

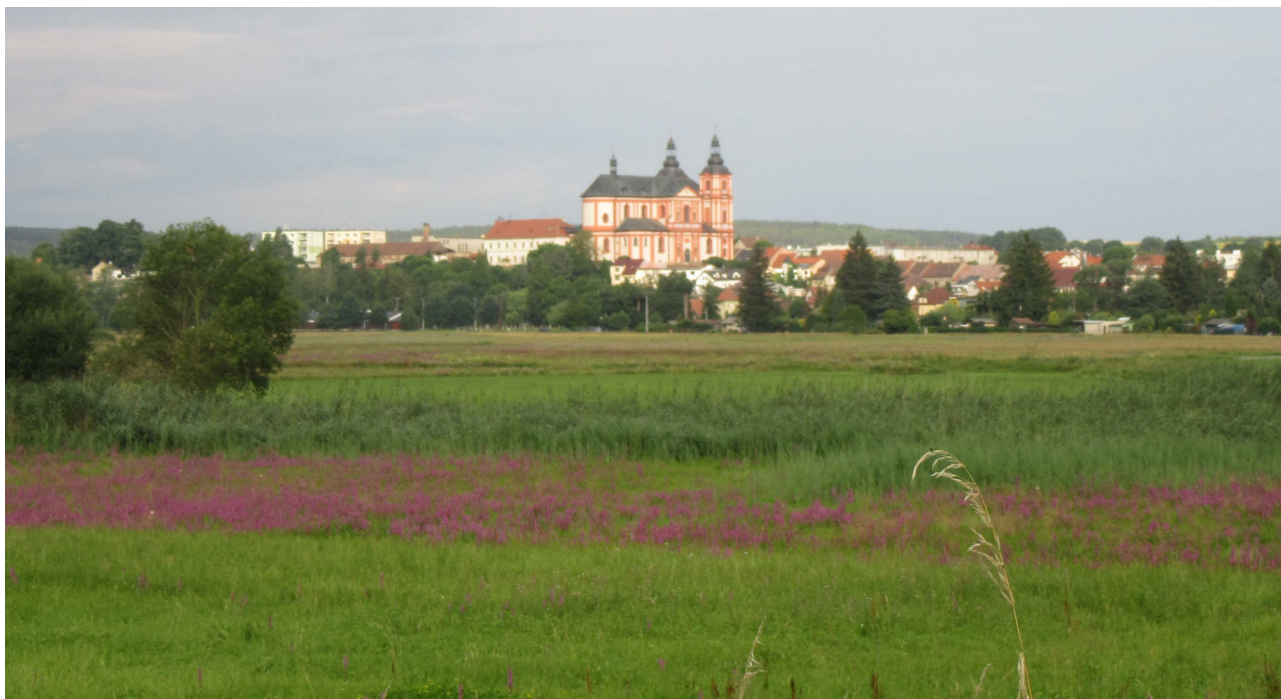


EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘEŠTICE



Územní studie krajiny ORP PŘEŠTICE NÁVRH

Zpracovatelský kolektiv

Ing., aut. Arch. Pavel Valtr, UrbioProjekt Plzeň,
ateliér urbanismu, architektury a ekologie
Doc.RNDr. Jan Pokorný, CSc., ENKI o.p.s. Třeboň
Doc.Ing. Lubor Hruška, PhD. Centrum pro rozvoj obcí a regionů s.r.o.
Ing. Martin Klewar
Ing. Václav Mach
Ing. Petr Kovářík
Ing.arch. Jaroslava Lexová
RNDr. Oldřich Syrovátka, CSc.
Ing. Václav Mazín, CSc.
Jitka Dlouhá, DiS.
Mgr. Stanislav Duchek
Ing. Jaroslav Novák

Plzeň 2018

ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY PRO SPRÁVNÍ OBVOD OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ PŘEŠTICE

Obsah

str.:

Textová část

Úvod	5
1. Současný stav krajiny	9
2. Stanovení cílové vize krajiny	14
2.1. Požadavky na krajinu	14
2.2. Cílové potřeby krajiny	16
2.3. Hodnocení krajiny a členění území na krajinné okrsky	17
2.4. Ekologická stabilita a krajinné prvky	21
2.5. Evropská úmluva o krajině a vazby na legislativní předpisy	23
3. Návrh ochrany a rozvoje hodnot krajiny a využití krajinných potenciálů	28
3.1. Návrh cílových charakteristik krajiny a krajinný ráz	29
3.2. Návrh opatření na ochranu a rozvoj přírodních hodnot a krajinných prvků	33
3.3. Zelená infrastruktura a ekosystémové služby	37
3.4. Opatření na omezení fragmentace krajiny, zlepšení propustnosti krajiny, migrace a úprav územní systém ekologické stability	40
3.4.1. Fragmentace krajiny, migrace	40
3.4.2. Zpřesnění migračně významných území, dálkových migračních koridorů, návrh řešení střetů	43
3.4.3. Revize územního systému ekologické stability	56
3.5. Hospodaření se zdroji - opatření pro optimalizaci hospodaření v krajině	72
3.5.1. Biologická rozmanitost / biodiverzita	72
3.5.2. Voda v krajině	73
3.5.3. Půda v krajině	79
3.5.4. Protierozní opatření v jednotlivých obcích	84
4. Návrh řešení požadavků a potřeb člověka v krajině	85
4.1. Osídlení krajiny	87
4.2. Rekreace a turistický ruch	96
4.3. Propojení sídel a krajiny	97
4.4. Dopravní a technická infrastruktura	109
5. Návrh řešení problémů, snižování ohrožení a předcházení rizikům v krajině (povodně aj.), principy ekosystémového asistenčního managementu, adaptační a mitigační opatření	115

5.1. Adaptační a mitigační opatření na vzrůstající stresové faktory, ekosystémový asistenční management	115
5.2. Vodohospodářská opatření - zlepšení vodního režimu krajiny, zvýšení retence v území, zlepšení protipovodňové ochrany území	119
5.2.1. Navrhované malé retenční zdrže	126
5.3. Komplexní pozemkové úpravy	128
5.4. Společná zemědělská politika EU, dotace, citlivé zemědělské obhospodařování	130
5.5. Ekologizace lesního hospodářství	143
5.6. Ochrana objektů v aktivní zátopě a záplavě obcí	162
6. Krajinné okrsy a individuální krajiny	184
6.1. Potenciál krajinných okrsků a individuálních krajin	184
6.2. Rámcové podmínky pro využití krajinných okrsků a individuálních krajin	188
6.3. Rámcová doporučení pro opatření v krajinných okrscích a a individuálních krajinách k ekologické stabilizaci	189
6.4. Návrhy a doporučení opatření a úprav v jednotlivých obcích	192
7. Závěr - návrhy opatření	199
7.1. Vazba na aktuální koncepční, strategické a legislativní dokumenty	199
7.2. Souhrnné doporučení pro zohlednění návrhu v ÚPD, vč. návrhů změn stávající ÚPD	201
7.3. Souhrnné doporučení pro zohlednění návrhu při činnosti orgánů veřejné správy a dalších subjektů	205
7.4. Přehled jevů doporučených k doplnění do ÚAP	209
7.5. Souhrnné doporučení pro řešení územních problémů, které nelze vyřešit v rozsahu a podrobnosti ÚSK	214
8. Odůvodnění	216
8.1. Proměny krajiny	216
8.2. Vize vývoje krajiny	217
8.3. Ochrana krajinných hodnot	219
8.4. Urbanistické potřeby	219
8.5. Udržitelný vývoj	220
8.6. Specifičnosti krajinných okrsků / individuálních krajin	221
8.7. Odůvodnění závěru	225
Seznam zkratk (v obou částech)	226
Příloha 1 - Karty obcí	230
Příloha 2 - Voda v krajině	

Grafická část

Úvod

Z globálního pohledu člověk výrazně ovlivnil - antropizoval cca 70 % povrchu Země. Postupně se zpracovávají pohledy na nejhroženější druhy zvířat, avšak téměř nepovšimnutý zůstává vývoj vegetačního pokryvu, kromě obecného konstatování, že globálně dochází k rozsáhlému odlesňování. Již méně se sděluje, že toto má fatální dopady na klimatické změny, neboť strom je základní klimatickou a ekostabilizační jednotkou. Několik satelitů NASA (amerického Národního úřadu pro letectví a kosmonautiku / National Aeronautics and Space Administration) snímalo 20 let od září 1997 povrch naší planety Země (projekt NASA Earth). Vizualizace těchto „pulsujících“ údajů, sledujících výkyvy atmosféry, oceánů, ledu i pevniny potvrzuje zvětšování suchých ploch a pozemských pouští, ale i pouští v oceánech, kde mizí fytoplankton a dochází ke zvyšování teploty moří. Hlavní poselství spočívá v urgentní výzvě: **planetu, která je naším domovem, máme jen jednu a proto se o ni musíme starat.** Mantra „příroda si sama pomůže“ prosazovaná módními ideologií bezzásahovosti v situaci vzrůstajících stresových faktorů, nevede ke zlepšení environmentální situace. Nezbytná je spolupráce s přírodou, tj. ekosystémový asistenční management, vycházející z přírodních zákonitostí.

Na základě vyhlášené výzvy MMR a MŽP je zpracována územní studie krajiny (ÚSK) v administrativním území ORP Přeštice. Ta **bude územně plánovacím podkladem pro plánovací a rozhodovací činnost orgánů územního plánování, orgánů ochrany přírody, stavebních úřadů a subjektů, podílejících se na rozhodování o krajině a také pro doplnění a upřesnění analytických podkladů ORP a aktualizaci Zásad územního rozvoje (ZÚR) Plzeňského kraje. Stane se také neopomenutelným podkladem pro pořizování územních plánů, regulačních plánů a jejich změn ve správním území ORP ale i podkladem pro poskytování dotačních titulů.** Výchozím podkladem ÚSK je implementace Evropské úmluvy o krajině, která sleduje ochranu, management a plánování krajiny na principu dynamického vývoje a její implementaci do nástrojů územního plánování. Dalšími podklady jsou např. Strategie EU pro přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020, Evropská vodní charta. Studie sledující výše uvedené potřeby navazuje na dokumenty a koncepce jak EU, tak na národní, krajské a rezortní dokumenty. V současném územním plánování se postupně „zrovnoprávňuje venkovská přírodní krajina“ s urbanizovanou sídelní krajinou. Postupně se vytvářejí požadavky na zpracování „politiky krajiny“. **Jedná se nejen o ochranu, ale i o monitoring a zejména o management a plánování celé krajiny v jejím dynamickém vývoji, umožňující udržitelný vývoj.** Koncepční řešení územní studie krajiny hledá způsoby, jak dále racionálně pokročit v územním plánování. Nejprve to byla jen zastavěné území, později byla rámcově přibírána okolní krajina s vyznačením chráněných území a ochrany nerostů. Plnohodnotná krajinná koncepce sleduje nejen ochranu krajinných aspektů, ale i územní systém ekologické stability, migrační problematiku, vodohospodářskou problematiku, zemědělské a lesnické využití a celkově udržitelný vývoj včetně potřebných limitů a regulativů. Územní studie krajiny je podkladem pro vyjádření dotčených orgánů při exploataci území.

Potřebná je spolupráce dotčených orgánů i veřejnosti.

Cílem územní studie krajiny je vytvořit odborný komplexní dokument umožňující koncepční multioborový přístup k optimalizaci využívání krajiny, jako podklad pro plánovací a rozhodovací činnosti, vč. posuzování veřejných zájmů, vyplývající z analýzy vzájemných a širších vazeb jednotlivých činností. Cílem ÚSK je tedy:

- sledovat krajinné potenciály a možnosti jejich optimálního využití
- sledovat environmentální ohrožení krajiny a bioty a navrhopvat možnosti jejich řešení
- sledovat střety v krajině a navrhopvat možnosti řešení
- sledovat rizika v krajině a navrhopvat možnosti jejich snížení
- sledovat zdravotní a sociální potřeby obyvatel ve vazbě na „volnou“ krajinu.

Kulturní krajina zájmového území Přešticka, vzhledem ke své specifické poloze, navazující jižně na krajské město Plzeň, ale i kontaktní dálnici D5 a připravované realizaci dálničního přivaděče (čtyřpruh silnice I/27 směrem k Šumavě), výrazně posílí suburbanizační charakter území. Tato situace zvýší tlak na krajinu ORP Přeštice a celou její matici a tedy je zde zvýšený požadavek na komplexnost návrhu řešení. V první fázi došlo nejprve k podrobné analýze a vyhodnocení současné situace.

Návrhová část vychází z dosavadního vývoje krajiny, předpokládaného urbanistického rozvoje a to ve vazbě na územní plánování, specifikovanou ochranu přírodních a krajinných segmentů, pozemkové úpravy, vymezování územních systémů ekologické stability i vodohospodářské, zemědělské, lesnické a sídelní využívání území. V současném ekologickém ohrožení agrarizovaných zemědělských plošin Plzeňské pahorkatiny je pro zajištění ekologické rovnováhy a potřebné biologické diverzity zdejších území nejvýznamnější obnova, příp. zachování přirozených nivních a lužních doprovodů vodotečí, obnova vodohospodářské retenční kapacity krajiny, resp. udržení vody v krajině a udržení polopřirozeného charakteru dochovaných lesních ploch a jejich doplnění minimální strukturou biokoridorů a ekologicky stabilizačních relativně přírodních ploch. Vymezené lokality, relativně zachovaných biotopů jako stanoviště vzácnějších, příp. ohrožených organismů, je třeba zachovat, specificky ochraňovat, příp. diferencovaně využívat. Obecně je návrat k ekologicky stabilizovaným poměrům možný zajištěním nezbytného minima vhodné krajinné struktury, resp. vegetačního krytu blízkého původnímu stavu. Potřebné je zachovat, nenarušovat a doplnit relativně přírodní prvky krajiny (lesní plochy, trvalé travní porosty, vodní plochy a vodní toky, rozptýlenou krajinnou zeleň), případně je revitalizovat a racionálně doplnit a to i ve vazbě na nové rozvojové plochy v kontaktních zónách současně zastavěných území obcí.

Nezbytné je vycházet z komplexního pojetí vývoje krajiny a to nejen z místního pohledu, ale i globálního. Nejvíce skloňovaný pojem - klimatické změny, prvořadě nesledují zásadní vazby na vegetační pokryv, ale žel, pouze emise „skleníkových plynů“. Základním mitigačním opatřením je zajištění příznivých hodnot vegetace a vody, což je postulátem udržitelného

klimatizačního media. Dá se říci, že je zcela přehlížen základní axiom, který je také zapracován do Evropské vodní charty: „**Pro zachování vodních zdrojů má zásadní význam rostlinstvo, především les**“. **Strom je základní klimatizační a ekostabilizační jednotkou, což věděli již naši pohanští předkové. Základním mitigačním opatřením je zajištění příznivých hodnot vegetace a vody, což je postulátem udržitelného klimatizačního media.**

V návrhové části je prioritně sledována koncepce trvalé udržitelnosti, resp. její využívání a hospodaření v krajině. Jedná se zejména o udržení ekologické stability území, prioritně hydroekologické, neboť územím prochází vodárenský tok Úhlavy. Sledováno je proto zejména zmírnění hydrologických extrémů, tj. odtokových poměrů a vodní bilance, ale i zachování, případně zlepšení biodiverzity. Nutné je udržet vodu v krajině, potřebné je vodu zadržovat v místech dopadu.

Uvedený cíl sleduje současně i zásobování pitnou vodou krajského města Plzně a celé Plzeňské aglomerace. Sledovaným územím prochází vodárenský tok Úhlavy, která pramení v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Šumava. Tam však dramatickou, rozsáhlou disturbancí hřebenových smrčín (v délce více než 40 km) bylo výrazně ovlivněno mezoklima Šumavy i povodí Úhlavy a Vltavy, a následně i vodohospodářská situace v návazném území. Potřebný je ekosystémový asistenční management ke vzniku přírodě blízkého lesa. Rozsáhlý experiment započatý na Šumavě po orkánu Kyrill v r. 2007 ochranou kůrovce, znamenal odumření hřebenových smrčín a následné snižování vertikálních i horizontálních srážek a vysušování / aridizaci území při rozšiřování tepelného ostrova. Opomíjí se např. principy „biologické pumpy“, principy vypadávání a vyčesávání (intercepce) ovzdušných srážek. Dochází tak k aridizaci nejen původně humidní Šumavy, ale i fatálním změnám mezoklimatu v povodí Úhlavy a Vltavy a návazně České kotliny, která čerpá vodu pouze z ovzdušných srážek. Racionální ověření dopadů bezzásahovosti nám poskytuje blízký středozemní mediterán - kde po likvidaci původních cedrových, vavřínových, dubových a borových lesů příroda bezzásahově „nadělila“ pouze křovinaté makchie, přičemž pohled na „vítězný závěr“ nám poskytuje blízké vysychající Mrtvé moře, kde je život pouze na bakteriální úrovni. Obecně by měl být každý záměr, který může ovlivnit množství a jakost povrchových nebo podzemních vod posouzen schvalovacím řízením. Závažné je, že novela zák. č. 114/1992 Sb. „ochrany bezzásahových přírodních procesů k výrobě divočiny“, neprošla řádným komplexním posouzením RIA (Regulatory Impact Analysys).

Ramsarská úmluva o mokřadech majících mezinárodní význam / The Ramsar Convention on Wetlands (především jako bioty pro vodní ptactvo), k níž ČR přistoupila (spolu se 160 státy světa), nás zavazuje věnovat dostatečnou ochranu vyhlášeným mokřadům, k nimž patří např. šumavská rašeliniště. A právě tyto **nejcennější retenční rašeliništní biotopy na Šumavě rychle vysychají** díky vnucenému rozsáhlému odumření hřebenových lesních porostů. Světový den mokřadů byl vyhlášen 2. února, neboť tehdy byla podepsána tato úmluva (v r. 1971 v Ramsaru v Íránu).

Rovněž vyhlášená Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Šumava není respektována.

Podobně tristní situace je i s vymezenou Evropsky významnou lokalitou Šumava, chránící vyjmenované biotopy a taxony, což potvrzuje porovnání stavu botanického mapování před jejím vyhlášením (cca v r. 2000) se současností.

Biosférická rezervace UNESCO Šumava, vyhlášená ještě před vymezením Národního parku Šumava, (zahrnující i obce, oproti jejich běžnému vynětí, např. v sousedním NP Bayerische Wald) se stala pouze nefunkční „propagační nálepkou“.

V současnosti dochází ke zvyšování tlaku na krajinu vzhledem k dynamické proměně společnosti ve vazbě na globalizaci (volný pohyb osob, zboží a služeb), ve vazbě na individualizaci potřeb osob a podnikatelských subjektů, ale i rozvojem technologií a zejména zvýšenou exploatací území - jak urbanizací, tak zprůmyslněním zemědělství. Zcela zásadním současným prvkem je zejména zvyšování stresových faktorů klimatických změn.

Zpracovaný návrh územní studie krajiny Přešticka přináší mj. know-how mitigačních opatření, ke zlepšení vodohospodářské a tepelné bilance, omezení eroze, zlepšení retenčních poměrů, kvality pitné vody a doplnění hladiny podzemních vod. Uvedený cíl sleduje současně i zásobování kvalitní pitnou vodou krajského města Plzně a celé Plzeňské aglomerace.

Na základě zadání ÚS ORP Přeštice, byla v souladu s kapitolou 5 Další požadavky, zpracována příloha č. 2 s názvem „Voda v krajině“ zohledňující návaznosti řešené studie na komplexní pozemkové úpravy, zpracovaná s pomocí místních odborníků. Tato příloha charakterizuje především vodohospodářské poškození zemědělské krajiny Přešticka, formuluje dlouhodobou vizi a rozepisuje konkrétní varianty řešení z hlediska odtokových poměrů, ekologické stability, estetiky i dostupnosti. Pro vybrané obce je zpracován výstup v podobě podrobné karty.

1. SOUČASNÝ STAV KRAJINY PŘEŠTICKA

Krajina je integrující složkou jednotlivých přírodních a antropogenních vlivů. Krajina není pouhým součtem jednotlivých součástí, ale celostním, dynamickým celkem, který vyjadřuje složité vztahy člověka a přírody.

Krajina, dle zákona o ochraně přírody a krajiny, je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů s civilizačními prvky.

Krajina, dle Evropské úmluvy o krajině, je část území, tak jak je vnímána obyvatelstvem, jejíž charakter je výsledkem činností a vzájemného působení přírodních a lidských faktorů.

Přírodní faktory zdejšího krajinného území významně ovlivnily a dále ovlivňují jak obytnou, tak ekonomickou funkci sídel ORP Přeštice. Proto jsou sledovány vazby přírodních faktorů a jednotlivé antropogenní aktivity a exploatační zájmy. Krajina zájmového území ORP Přeštice je převážně pahorkatinná, s malou výškovou členitostí terénu 30 až 265 m. Výškové rozmezí správního území je od 333 m (Úhlava v Útušicích) do 600 m n.m. (max. výška ve Skašově). Zdejší, původně převážně zalesněná krajina, byla od neolitu (přibližně před 6 tisíci lety) lokálně, přechodně zemědělsky využívána, Rámcově od doby bronzové (před 4 tisíci lety) začalo docházet k většímu odlesňování a stabilizaci malých sídelních lokalit a to zejména v nižších polohách s úrodnějšími půdami. V průběhu staršího středověku (slovanská doba hradištní v 6. - 11. století n.l.) došlo k prvotnímu, řídkému trvalému osidlování zdejšího území. Většina místních současných obcí byla založena převážně ve vazbě na kolonizační činnost zdejších klášterů (od 12. století), zejména kladubského, později i zemanů, kteří si stavěli opevněné tvrze. Lidskou činností docházelo vedle postupného odlesňování k dalším nepříznivým vlivům, např. lesní pastvou, vyhrabáváním listí a jehličí na stelivo, pařezinovým hospodářstvím a později výsadbou nevhodných stromových monokultur. Další nepříznivá antropická činnost spočívala ve vysoušení krajiny pro zemědělství a pokračující odlesňování a dále převádění lesů na zemědělskou krajinu a postupně i na zástavbu. Dnes zemědělsky využívané plochy jsou na většině území Přešticka, obdobně jako v celém kraji a ČR a ty se staly dominantním způsobem využívání krajiny. Vývoj zemědělských ekosystémů v druhé polovině 20. století znamenal dramatické změny, nejprve tzv. kolektivizací obhospodařování a „socializací“ vesnice až po současnou industrializaci zemědělství. Někdejší, generacemi předávané a sdílené zkušenosti a láska k půdě byly přerušeny vyvlastněním zemědělských půd. Tradiční zemědělství sledovalo šetrné využívání krajiny, současná velkovýroba znamená necitlivou exploataci krajiny. Pronajímání půdy současnými vlastníky sleduje efektivní a konkurence schopné hospodaření zejména vůči západoevropským zemím v závislosti na výši pachtovného. Proto na polích o velkých výměrách se pěstují zejména ekonomicky nejziskovější plodiny. Vlastníci a akcionáři firem by neměli jen sledovat dividendy, ale zodpovědně řešit komplexní potřeby trvale udržitelného hospodaření, zejména stav půd a stav krajiny.

V současnosti je zdejší biota převážně monotónní, ochuzená o většinu vlhkomilných a oligotrofních (troficky nenáročných) druhů.

Nepříznivé dopady na krajinu spočívají zejména v:

- příliš vysokém podílu zorněných půd
- nadměrných blocích orných půd
- rozvoji vodní a zčásti i větrné eroze
- fyzikální, chemické a biologické degradaci půd a ztrátě přirozené úrodnosti půd
- kontaminaci půd cizorodými látkami
- omezení retenčního potenciálu zemědělských půd i krajiny (ztrátě vododržnosti)
- narušení kvality povrchových i podzemních vod
- rozsáhlém snížení biodiverzity
- fragmentaci krajiny a její snížené prostupnosti
- narušení tradičního mozaikovitého rázu krajiny.

V lesních ekosystémech došlo k závažnému narušení zejména druhové skladby lesů, ale i prostorové a věkové.

Významné je zejména problémové zastoupení lesních dřevin v okr. Plzeň - jih
(%, dle ÚHUL)

	smrk	borovice	jedle	modřín	dub	buk	ost. listnáče
skutečná	59,8	20,6	0,8	3,4	5,5	1,8	6,1
přirozená	1,6	26,7	7,9	0,0	37,5	12,4	13,9
cílová	35,8	16,3	11,1	6,6	11,5	13,4	5,3

Základní problémy udržitelného využívání krajiny spočívají v ubývání kvalitní zemědělské půdy, snižování schopnosti krajiny zadržovat vodu, poklesu biodiverzity, struktuře lesů, ztrátě krajinného rázu a genia loci. Necitlivé antropogenní aktivity zcela zásadně ovlivňují ekologickou stabilitu krajinného území. Narušení a přeměny původních ekosystémů fatálně ovlivnily vodní bilanci, odtokové poměry, biodiverzitu a udržitelný vývoj exploatace území ORP Přeštice. Proto návrhová část ekologické studie je zaměřena na revitalizaci krajiny, na adaptační, ale i mitigační opatření, vzhledem ke vzrůstání stresových faktorů a zejména udržitelný management krajiny. Udržitelný vývoj je třeba zajistit jak environmentální, tak ekonomický a sociální.

Celostní chápání krajiny se stává stále větším problémem, neboť dochází ke střetům i v úzkém sekčním pojetí její ochrany a to:

- ochrany přírody
- ochrany krajiny
- ochrany životního prostředí obyvatel
- ochrany kulturních památek.

Vedoucí pracovník AOPK RNDr. Jan Plesník, CSc prohlašuje:

„V poslední době se i v EU snaží péči o chráněné části přírody rozumným způsobem propojit se starostmi o nechráněnou krajinu vč. městských a příměstských zelených ploch vše zastřešující koncepcí zelené infrastruktury. Z tohoto hlediska roste a ještě poroste klíčový význam územního plánování, které do značné míry rozhoduje o tom, jak bude příroda a krajina v ČR vypadat.“

Obce, katastrální území, místní části, lokality ve správním území, základní údaje

obec	k.ú.	místní část, lokalita	výměra (ha)	počet obyvatel (2015)
Přeštice	Přeštice	Zastávka, Vícov, Střížov, Zámostí	2541	7099
		Skočice u Přeštic		
		Žerovice		
Bolkov	Bolkov u Roupova		182	53
Borovy	Borovy		424	226
Buková	Buková u Merklína	Kačerna (pod hrází a na břehu)	616	223
Čižice	Čižice		265	517
Dolce	Dolce	Anežčín Dvůr, Štíhlav	599	284
Dolní Lukavice	D. Lukavice		1873	917
		Krasavce		
		Lišice u D. Lukavice		
		Snopoušovy		
Horní Lukavice	H. Lukavice		731	416
Horšice	Horšice	Vítouň	972	410
		Újezd u Horšic		
Chlumčany	Chlumčany	Hradčany, Keramička	904	2363
Kbel	Kbel u Přeštic	Babice, Mečkov, Nová Ves, Lužanská NV	926	303
		Malinec		
Lužany	Lužany u Přeštic	Zelená Hora	944	652
		Dlouhá Louka u Lužan		
		Zelené		
Merklín	Merklín u Přeštic	Bijadla, Lhota, Na Olejně, Na Radosti, Na Sklárně, Výtuň, Drnovka vč. tábořiště	1701	1192
		Kloušov		
Nebílovy	Nebílovy	Prusíny	526	334
Netunice	Netunice	Na Mrtoli	505	203
Nezdice	Nezdice nad Úhlavou		637	209
Oplot	Oplot		688	323
Otěšice	Otěšice		557	136
Předenice	Předenice	Nový Mlýn	438	225
Příchovice	Příchovice u Přeštic,	Ostrov	1179	1090
		Kucíny		
		Zálesí u Příchovic, Hanigarow		
Ptenín	Ptenín	Újezdec, Hora, Hráz	814	201
Radkovice	Radkovice u Příchovic		332	109
Roupov	Roupov		708	253
Řenče	Řenče		2616	908
		Háje u Vodokrt		
		Knihy		
		Libákovice		
		Osek u Vodokrt		
		Plevňov		
		Vodokrty		
Skašov	Skašov		772	232
Soběkury	Soběkury		1185	585

	Horušany			
Štěnovice	Štěnovice		767	1986
Týniště	Týniště u Horšic	Luh	809	43
Útušice	Útušice		1566	653
	Robčice u Štěnovic			
Vičí	Vičí		398	61

Základní charakteristiky ORP Přeštice

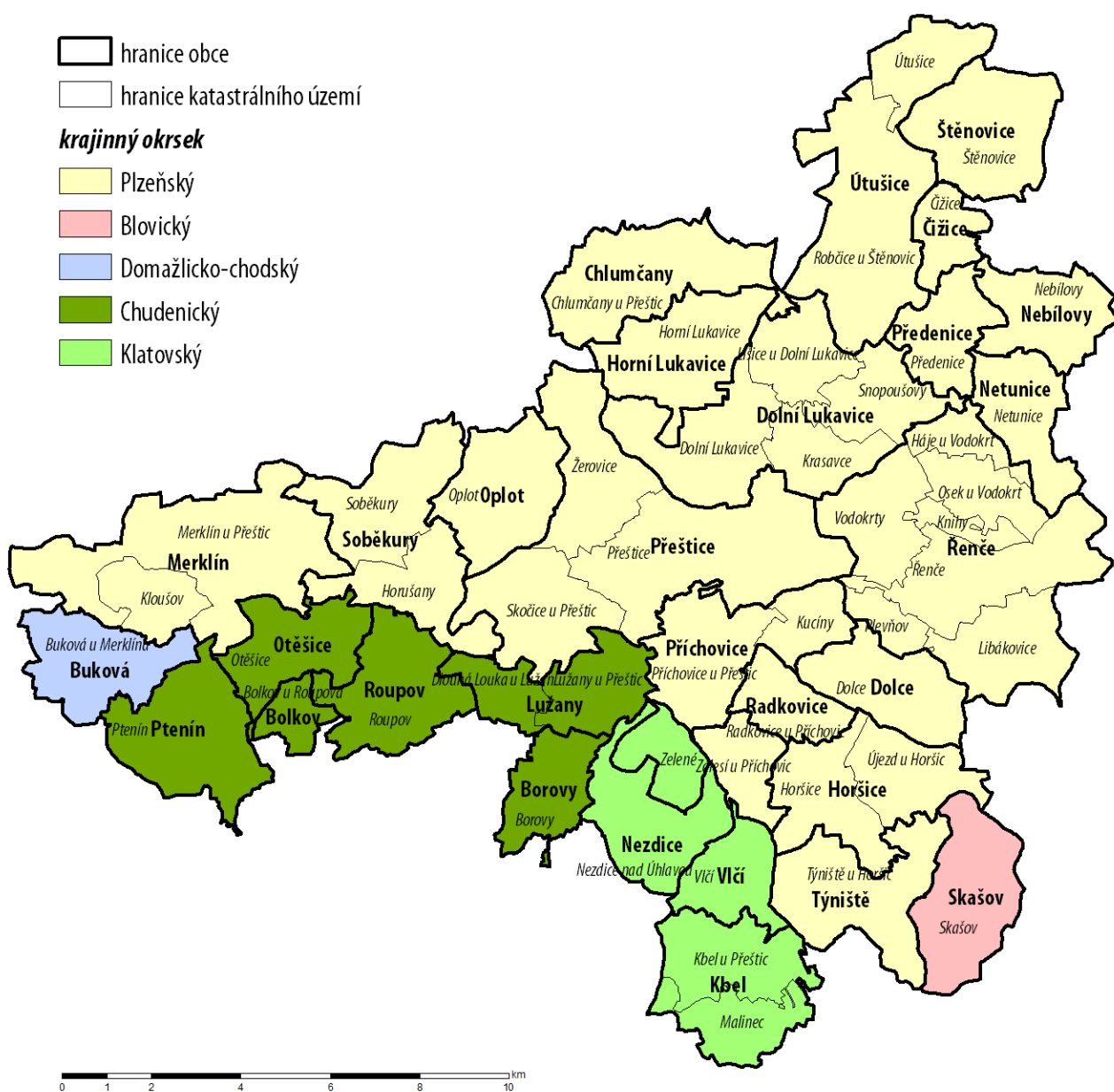
- 30 obcí
- 22 072 obyvatel
- 81,38 ob. / km²
- využití území 27 123 ha:
 - ZPF 60 %
 - orné půdy 46 %
 - TTP 10,7 %
 - PUPFL 30,9 %
 - vodní plochy 1,33 %
- KES většina obcí pod 1

Základní problematika udržitelného rozvoje

- Úhlava - ochrana vodárenského toku
- suburbanizace Plzně a vazba na budovaný dálniční přivaděč I/27
- zajištění vodohospodářské udržitelnosti
 - zvýšení retenční schopnosti krajiny
 - protipovodňová ochrana
- obnova biodiverzity
- zlepšení organické propustnosti krajiny
- zajištění úrodnosti půd

Doplňěk problematiky v příloze č. 2 - Voda v krajině

Obce ORP Přeštice – členění krajiny



2. STANOVENÍ CÍLOVÉ VIZE KRAJINY

a priorit vývoje území, ve vazbě na ZÚR a s ohledem na stav území vč. typů krajiny, hodnot, rizik a limitů v území a požadavky obyvatel při nastavení vhodné formy spolupráce s veřejností

Motto:

„Venkov umí být nezávislý na civilizaci a kultuře, město chce být nezávislé na přírodě. Existuje-li něco jako česká národní povaha, pak k ní patří schopnost a chuť pobývat zároveň v obou těchto světech a jeden doplňovat druhým.“

B. Blažek

2.1. Požadavky na krajinu

Cílová charakteristika krajiny, dle Evropské úmluvy o krajině znamená sledovat přání a požadavky obyvatel týkající se charakteristických rysů krajiny, v níž žijí, formulované pro danou krajinu kompetentními veřejnými orgány.

Dále se vychází také z doporučení EU v rámci Strategie pro biodiverzitu 2020 EU / EU Biodiversity Strategy 2020.

Jednoduchým cílem se složitou realizací je návrat ke zdravé krajině s dobrým vodním hospodářstvím. Základem globálních problémů je vznik teplotní nerovnováhy zemského systému, kdy dnes Země zachytává víc sluneční energie (jež se ukládá do oceánů), než odchází, tedy přehřívání krajiny. Rozdíly povrchových teplot mezi oceánem a souší proměňují směry větrného proudění (který hrne vodu) a čímž vzrůstají výkyvy období sucha a přívalových dešťů až bleskových povodní. Úpravy krajiny musí sledovat obnovu retenčních i akumulačních schopností, tj. zejména zachytávání vody v kopcovité krajině a v říční krajině umožnění rozlivů vody ke zpomalení povodňové vlny. Jedná se zejména o tisícovky drobných úprav a racionální péče o zemědělské a lesní půdy.

Z hlediska výhledových potřeb je nutno zajistit citlivou koncepční a komplexní trvalou péči o celou krajinu a racionální skloubenost krajinářských a urbanistických struktur. Celostní komplexní pojetí krajiny je stále větším problémem a to nejen z krajinářských pohledů, sledujících aspekty přírodovědné, krajinářsko-estetické a kulturně-historické, kde převládají ochranné tendence, jež ale nepočítají s ekonomickým rozvojem a sociálními změnami, tak urbanistické a územně-plánovací koncepce, chápající krajinu převážně jako území pro rozvoj funkcí měst nebo vesnic. Z toho vyplývá řada konfliktů, jež nejsou potřebně řešeny.

Příroda se svojí regenerační a estetickou funkcí pro obyvatelstvo musí být integrální součástí osídlení. Zdravé životní a přírodní prostředí určitého krajinného území je předpokladem dobré obytné, rekreační a výrobní funkce území i zdraví obyvatel. Současný urbanismus nedostatečně reflektuje přírodní systémy.

Evropská úmluva o krajině (European Landscape Convention CETS No.176), která byla přijata v r. 2000, závaznou pro ČR se stala v r. 2004 vychází z následujících předpokladů:

- krajina a její změny se stále více stávají předmětem veřejného i politického zájmu
- kulturní krajina je chápána jako přírodní a současně kulturní dědictví
- zejména venkovská krajina zaujímá důležité místo v evropském vědomí
- krajina přispívá k utváření regionální a lokální identity
- k péči o krajinu je nutno přistupovat participativně, tj. sdílením odpovědnosti státních a samosprávných orgánů, vlastníků a uživatelů krajiny
- péče o kulturní krajinu má vycházet z kontinuity lidské činnosti, na níž je krajina závislá
- kulturní krajina je základní složkou prostředí člověka a společným zájmem všech.

Úmluva klade důraz na rozumné plánování jejího dalšího vývoje a aktivní péči o ni, přičemž krajinu chápe nejen z přírodovědeckého hlediska, ale oceňuje i její kulturní, historické, etické, estetické i další sociální hodnoty. Za současný vzhled krajiny musí mít odpovídající vliv občané, kteří v ní žijí a kterých se její vývoj bezprostředně dotýká. Krajina je základním prvek životní úrovně obyvatel, přičemž krajina se stává obrazem současné civilizace. Uvedený princip ochrany a tvorby příznivé obývané kulturní a polokulturní krajiny se u nás dosud nedostatečně zohledňuje. Vhodné je připomenout slova lucemburského architekta a teoretika: „Má-li urbánní krajina svého architekta, společnosti odpovědného profesionála, netřeba vyhlášek. Sevřou-li krajinu zákony a vyhlášky, netřeba architekta.“ Zodpovědní hospodáři v krajině - zemědělci, lesníci a vodohospodáři zabezpečují diverzifikované a atraktivní prostředí venkova, z čehož těží jak občané, tak návštěvníci, resp. turistický ruch. V současnosti se tvorba krajiny v Česku, která od baroka měla vysokou, až zahradnickou úroveň, dostala do krize vlivem agresivních ideologických požadavků fundamentálních puristických naturistů, kteří ovládli nejvyšší pozice státních orgánů životního prostředí. Ti nadřazují své teoretické požadavky bezzásahovosti nad staleté zkušenosti ověřených ekologických principů a zákonitostí. Místo žádoucího odstraňování bariér, stávající ochrannářské vize je geometrickou řadou zvyšují. Při sledování problémů rozvoje krajů Česka (Urbanismus a územní rozvoj 6/2009) byla konstatována nadměrná ochrana přírody jako limit dalšího rozvoje.

Cílová charakteristika krajiny, dle Evropské úmluvy o krajině znamená sledovat přání a požadavky obyvatel týkající se charakteristických rysů krajiny, v níž žijí, formulované pro danou krajinu kompetentními veřejnými orgány.

Dále se vychází také z doporučení EU v rámci Strategie pro biodiverzitu 2020 EU / EU Biodiversity Strategy 2020.

2.2. Cílové potřeby krajiny

Zásadní vize udržitelného vývoje krajiny

- Zajistit ekologickou stabilitu území k plnění ekosystémových služeb k plnění cílů v oblasti ochrany přírody a krajiny na základě Strategického rámce (udržitelného rozvoje) ČR (z r. 2017 do r. 2030), tj.:
 - obnova či zlepšení příznivé struktury krajinných ekosystémů
 - přispět k obnově přírodních stanovišť, např. mokřadů
 - zajistit schopnost krajiny udržet vodu, tj. retenci jak v půdě, tak zdržích
 - zajistit příznivé odtokové poměry v povodí Úhlavy a Radbuzy
 - vracet vodě prostor, obnova narušeného říčního ekosystému povodí Úhlavy a Radbuzy, zejména travnaté nivy
- zajistit udržení vody v krajině,
- zajistit příznivou kvalitu vody, zejména omezit pesticidy ve vodě, z nichž některé jsou i karcinogenní (u ČHMÚ monitorovaných vrtů a pramenů byly zjištěny v 70 % podzemních vod, z toho ve 40 % je překračován limit 0,1 ug/l a v 90 % povrchových vod), přičemž jsou monitorovány převážně hluboké vodní zdroje, avšak v mělkých vodních zdrojích, z nichž ve většině obcí je pitná voda obvykle čerpána, je situace podstatně horší
- zajistit protierozní opatření
- zajistit obnovu přirozenější skladby lesů a ekologizaci lesního hospodářství
- napomáhat udržení biologické rozmanitosti
- zajistit obnovu těžbou narušených míst
- zajistit udržitelné hospodaření na zemědělských půdách, ekologizace zemědělství
- zajistit obnovu trvalé krajinné a urbanistické zeleně
- eliminovat ekologické ohrožení
- posilovat ekosystémové služby krajiny
- zvýšit kvalitu životního prostředí.

Prioritně jsou sledovány

- požadavky na vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, zejména veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření
- vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití podmínkou pro rozhodování (SEA, EIA)
- upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- možné variantní či alternativní využití územních rezerv
- stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí.

2.3. Hodnocení krajiny a členění na krajinné okrsky

Krajinné oblasti / krajinné typy / krajinné okrsky byly vymezeny podle krajinného rázu jako území se shodným krajinným typem supervizuálních celků, resp. jako rázovité oblasti krajiny s výrazným typickým charakterem a lokálními zvláštnostmi - krajinnými singularitami - krajinnými vedutami relativně výrazně převýšených kopců. Jsou to:

- 1 Plzeňská krajinná oblast (většina území od Plzně k Přešticím)
- 2 Blovičská krajinná oblast (Skašov)
- 20 Domažlicko-chodská krajinná oblast (Buková)
- 22 Chudenická krajinná oblast (Bolkov, Borovy, Lužany, Otěšín, Ptenín, Roupov)
- 26 Klatovská krajinná oblast (Nezdice, Vlčí, Kbel)

Tyto byly již v ZÚR vymezeny a dále je sledována jejich situace a využití s návrhy na jejich cílové charakteristiky.

Vymezování krajinných okrsků (individuálních / vlastních krajin) vychází z multioborového posouzení, proto v analytické části byla krajina rozsáhle hodnocena z řady hledisek:

Základní - typologické hodnocení

- 1) podle charakteristik georeliéfu (tvar, sklon, orientace), je typologicky zpracováno pro celou ČR
- 2) podle geomorfologického členění (dle výškové členitosti v ČR, typologicky je zpracováno pro celou ČR)
- 3) podle horninového prostředí, pro celou ČR je zpracováno v geologických mapách
- 4) podle půdních podmínek, tj. vymezených bonitačně půdně ekologických jednotek - BPEJ (v letech 1974-82), které v současnosti jsou mnohde degradačně změněné a navazujících hlavních půdních jednotek
- 5) podle klimatických charakteristik, pro celou ČR jsou vymezeny klimatické oblasti teplá, mírně teplá a chladná s podrobnějším členěním a charakteristikami, které je však vhodné aktualizovat zejména ve vazbě na změny bioklimatu
- 6) podle hydrogeologické a hydrologické situace, pro celou ČR jsou vymezeny hydrologické regiony a povodí a jejich charakteristiky, které byly upřesňovány
- 7) podle biogeografického členění - biogeografické regiony a biochory, které jsou zpracovány pro celou ČR

8) podle vegetačního výškového členění - reflektuje zejména teplotní, srážkový a vlhkostní režim území, sluneční záření vč. expozice ke světovým stranám, složení půdy aj., avšak jsou zde 3 typy pojetí:

- výškové stupně: 1 - planární (nížinný), 2 - kolinní (pahorkatinný), 3 - submontánní (podhorský, vrchovinný), 4 - montánní (horský), 5 - oreální (supramontánní, vysokohorský), 6 - subalpinský, 7 - alpský, 8 - nivální (sněžný)
- vegetační stupně (v geobiocenologickém pojetí): 1 - dubový, 2 - bukodubový, 3 - dubobukový, 4 - bukový, 5 - jedlobukový, 6 - smrkojedlobukový, 7 - smrkový, 8 - klečový, 9 - alpský, 10 - subnivální, 11 - nivální
- lesní vegetační stupně (dle lesnické typologie): 1 - dubový, 2 - bukovodubový, 3 - dubovobukový, 4 - bukový, 5 - jedlobukový, 6 - smrkobukový, 7 - bukovosmrkový, 8 - smrkový, 9 - klečový

Zřejmě bude potřebné je upravit dle měnících se charakteristik bioklimatu.

9) podle přírodních charakteristik bioty

- aktuální biotopy vč. vyjmenování významných taxonů, byly vymapovány AOPK před vymezením EVL (na přelomu století Natura 2000), takže jsou výborným podkladem pro hodnocení změn, většinou biotopově degradačních, přičemž konkrétně informují o likvidaci řady ohrožených druhů
- potenciální přirozená vegetace - byla rámcově vymapována pro celou ČR

10) podle zemědělských výrobních oblastí s podoblastmi:

- kukuřičná K1, K2, K3
- řepařská Ř1, Ř2, Ř3
- obilnářská (v současnosti není specifikována, obilniny jsou přiřazeny k ostatním výrobním oblastem)
- bramborářská B1, B2, B3
- píceňářská (horská) H1, H2

Odvozená hodnocení

1) podle zachovaných přírodních hodnot (ve vazbě na antropické tlaky):

- A relativně přírodní
 - B+ harmonická (kulturní se zvýšenou krajinnou hodnotou)
 - B mozaikovitá (kulturní s běžnou estetickou hodnotou)
 - B- kulturní se sníženou estetickou hodnotou
 - C antropizovaná
 - C- antropizovaná se sníženou estetickou hodnotou
- Grafické vymezení bylo provedeno v analytické části

2) podle antropogenního vývojového ovlivnění:

- a) krajina přírodní
v zájmovém území chybí
- b) krajina organicky vyvinutá, kontinuálně se vyvíjející rurální krajina
na velké části území ORP Přeštice

c) komponovaná kulturní (urbánní) krajina

„Kulturní Pouhlaví“ v ústřední ose území: Lužany - Nebílovy vč. údolí Úhlavy s lokalitami Nezdice - Radkovice - Příchovice - Vícov (Přeštice) - Dolní Lukavice - Netunice - Prusiny s řadou zámeckých a sakrálních areálů, kde se navrhuje vymezit krajinnou památkovou zónu. Jedná se o část krajinného celku, která vykazuje značné kulturně historické hodnoty. V tomto historickém krajinném území se do dnešních dob uchovala patrná kulturně historická informace. Zdejší krajina je zčásti komponovaná, navržená a vytvořená člověkem přičemž se zde současně uplatňuje kontinuální vývoj krajiny.

d) asociativní kulturní krajina

v území Merklín - Buková - Ptenín - Roupov - Soběkury - Oplot

3) podle udržitelnosti vývoje (syntetické a ekologické hodnocení hodnot krajiny a krajinného rázu na základě implementace Evropské úmluvy), přičemž základním východiskem environmentálního hodnocení je tzv. koeficient ekologické stability, přičemž se sledují dále také sociální a ekonomická hlediska

A stabilizovaná

a) v některých pilířích udržitelného vývoje: Buková, Dolce, Horšice, Netunice, Nezdice, Oplot, Předenice, Příchovice, Ptenín, Radkovice, Roupov

b) ekologicky: Buková, Dolce, Merklín, Nebílovy, Příchovice, Skašov, Soběkury, Štěnovice, Útušice, Vlčí

B převážně stabilizovaná

a) v některých pilířích udržitelného vývoje: Přeštice, Borovy, Čížice, Dolní a Horní Lukavice, Chlumčany, Kbel, Lužany, Merklín, Nebílovy, Řenče, Skašov, Soběkury, Štěnovice, Týniště, Útušice

b) ekologicky: Nezdice, Týniště

C převážně rozvojová: Chlumčany

D určená k obnově či transformaci a na základě trendů, záměrů a rizik stanovit opatření k eliminaci negativních vlivů nebo pravidel pro realizaci záměrů:

a) v některých pilířích udržitelného vývoje: Bolkov, Vlčí, Otěšice

b) ekologicky: Přeštice, Bolkov, Borovy, Čížice, Dolní Lukavice, Horní Lukavice, Horšice, Kbel, Lužany, Netunice, Oplot, Otěšice, Předenice, Ptenín, Radkovice, Roupov, Řenče

4) podle urbanistického využití

a) příměstské území krajského města Plzeň

obce Čížice, Útušice a Štěnovice, významné negativní vlivy z dopravy (dálnice D5 a aglomerační okruh II/180)

b) výrazně urbanisticky exploatované území:

Přeštice, Chlumčany, Horní Lukavice, Merklín

c) území silně ovlivněné dopravním koridorem:

Lužany, Borovy

d) lesozemědělská krajina:

ostatní obce

5) podle krajinných hodnot vizuální charakteristiky
obce krajinářsky významné: Nebílovy

6) podle hodnot kulturní a historické charakteristiky
obce kulturně historicky významné: Přeštice, Dolní Lukavice, Nebílovy, Merklín

7) podle hodnot civilizačních charakteristik
„smart“ obce: zatím žádné

Vymezené individuální - vlastní krajiny, resp. krajinné okrsky podle Evropské úmluvy o krajině

A) Individuální krajina Dolní Pouhlaví

Zaujímá ústřední část zájmového území ORP Přeštice, která navazuje na jižní část Plzeňské kotliny s městem Plzní a vytváří příměstské zázemí krajského města Plzně a to v obcích Útušice, Štěnovice, Dolní a Horní Lukavice, Čížice, Předence, Přeštice, Příchovice

B) Individuální krajina Řenečsko,

Je ve východní část území ORP Přeštice, v povodí střední Úhlavy, západně od Radyňska s obcemi: Dolce, Horšice, Nebílovy, Netunice. Příchovice - Kucíny a Zálesí, Radkovice, Řenče, Týniště

C) Individuální krajina Merklínsko,

Západně od Přeštic, v povodí dolní Radbuzy: s obcemi Merklín, Oplot, Otěšice, Soběkury

D) Individuální krajina Dobřansko:

Zde pouze území obce Chlumčany

E) Individuální krajina Měčínsko:

Zde pouze území obce Skašov

F) Individuální krajina Bukovsko:

Zde pouze území obce Buková

G) Individuální krajina Roupovsko:

Zde území obcí Bolkov, Otěšice, Ptenín, Roupov

H) Individuální krajina Švihovsko:

Zde území obcí Borovy, Lužany

I) Individuální krajina Loupensko:

Zde území obcí Kbel, Lužany - Zelené, Nezdice, Vlčí.

Krajinné oblasti / okrsky se shodným krajinným typem a individuální krajiny jsou vymezeny v grafice. Dílčí problematikou jsou přechodová území, ve zdejších případech vzhledem malé velikosti obcí a akceptovatelnosti doporučení jsou hranice krajinná vymezení vedena po administrativních hranicích.

2.4. Ekologická stabilita a krajinné prvky

Podle poslední Metodiky vymezení ÚSES (MŽP 2017) je rozlišována ekologická stabilita vnitřní a vnější.

Vnitřní ekologická stabilita je schopnost ekosystému se udržovat při běžné intenzitě působení faktorů prostředí, vč. těch extrémů, na něž jsou ekosystémy dlouhodobě adaptovány. Vnitřní ekologická stabilita je dána pevností a množstvím vnitřních vazeb v ekosystému. Pro větší vnitřní ekologickou stabilitu je proto výhodou vyšší biodiverzita ekosystému. Vysokou vnitřní stabilitu mají především sukcesně zralé ekosystémy s klimaxovým charakterem (jež se za dlouhou dobu spontánně vyvinuly v bezprostřední závislosti na trvalých ekologických podmínkách prostředí). Vyznačují se obvykle vyšší biodiverzitou, uzavřeností geobiochemických cyklů a složitými energetickými, trofickými a informačními vazbami mezi producenty, konzumenty a dekompozitory. V naší kulturní krajině jsou to zejména člověkem málo využívané ekosystémy, jako staré lesy s přirozenou skladbou geobiocenózy, skalní společenstva, společenstva rašelinišť apod. Nadprůměrně vnitřně ekologicky stabilní jsou i člověkem slabě modifikované ekosystémy, např. teplomilné trávníky, vzniklé na suchém jižním srázu pastvou z rozvolněných teplomilných doubrav nebo bezlesé mokřady, které vznikly odlesněním na místě mokřadní olšiny. O něco méně, ale stále nadprůměrně vnitřně ekologicky stabilní, jsou systémy s přirozeným vývojem bioty za setrvalého způsobu extenzivního využívání člověkem, především staré extenzivně využívané louky a pastviny s přirozenými druhy či některé neobhospodařované rybníky. Sukcesně vyztřelé ekosystémy nelze „vytvořit“, ale je možno přispět k urychlení pozitivního vývoje např. záměrným doplněním některých druhů, případně regulací druhové skladby probírkou porostů. Větší část lesních druhů má schopnost šíření omezenou a vyžaduje kontinuitu přirozeného lesního prostředí. Bariérou může být i druhově přeměněný les, např. smrková monokultura pro květnaté bučiny.

Vnější ekologická stabilita je schopnost ekosystému odolávat působení mimořádných vnějších faktorů, na něž ekosystém není adaptován a které mohou být pro ekosystém katastrofické: rozsáhlé požáry, extrémní výkyvy teplot, dlouhé zátopy, imise, znečištění vod, toxicita půd. Čím je větší vnitřní ekologická stabilita ekosystémů, tím jsou lepší podmínky pro vnější ekologickou stabilitu. Vnější ekologickou stabilitu lze tedy posilovat, přičemž **čím více je ekosystém vychýlen z ekologické rovnováhy (homeostáze), tím větší jsou potřebné ekosystémové asistenční intervence.**

Relativně nový pojem „ekologická stabilita“ ekosystému krajiny musí sledovat i vazby na ekologickou valenci, ekologickou integritu a homeostázi, ale i rezistenci (odolnost) a resilience (pružnost) dynamiky vývoje krajiny, resp. možnou zátěž, aniž by se narušila funkčnost krajiny. Hlavním projevem ekologické stability je ekologická / přírodní rovnováha, tedy schopnost se po působení vnějšího vlivu vrátit do původního, nebo obdobného stavu.

Ekologická stabilita území jednotlivých obcí byla posouzena v analytické části.

V současném ekologickém ohrožení agrarizovaných zemědělských plošin Plzeňské pahorkatiny je pro zajištění ekologické rovnováhy a potřebné biologické diversity zdejších území nejvýznamnější obnova, příp. zachování přirozených nivních a lužních doprovodů vodních toků a vodotečí a udržení polopřirozeného charakteru zachovalých lesních ploch v méně přístupných polohách a jejich doplnění minimální strukturou biokoridorů a ekologicky stabilizačních relativně přírodních ploch. Vymezené lokality, relativně zachovaných biotopů jako stanoviště vzácnějších, příp. ohrožených organismů, je třeba zachovat, specificky ochraňovat, příp. diferencovaně využívat.

Obecně je návrat k ekologicky stabilizovaným poměrům možný zajištěním nezbytného minima vhodné krajinné struktury, resp. vegetačního krytu blízkého původnímu stavu.

Vymezený revidovaný ÚSES má za úkol zvýšit odolnost krajinných systémů vůči stresovým faktorům zdejšího území a umožnit zachování genofundu organismů a úrodnosti půd. Jsou v něm respektovány vazby na již zpracovaná území. Návrh vychází z požadovaných parametrů pro biokoridory a biocentra. Chybějící části biokoridorů jsou v uvažovaném horizontu realizovatelná.

Druhá diverzita u potoků je často zásadně omezována rozšiřováním konkurenčně robustnějších druhů, obvykle nitrofilních druhů trav aj. bylin, které je nutno omezovat. Potřebné je sledovat vhodnou aplikaci hnojiv při zdejších relativně intenzivním využívání zemědělských ploch tak, aby nedocházelo k eutrofizaci údolních poloh a povrchových vod. V lesních plochách biocenter je třeba podporovat cílovou dřevinnou skladbu. Dále je potřebné věnovat potřebnou pozornost údolím potoků, kde byl vymezen biokoridor ÚSES:

- pozemky zemědělské půdy v nivě toku prozatímne obhospodařovat jako kompromisně využívané ekosystémy
- v okolí snížit intenzitu zemědělské výroby
- perspektivně převést ornou půdu do kategorie TTP
- provést důslednou inventarizaci břehových porostů a na vytipovaných úsecích provést doplnění těchto porostů cílovými druhy dřevin
- připravit revitalizační projekty vodních toků a ploch.

Navržené lokální biokoridory procházející zorněnými plochami by měly být zakládány pouze s rozptýlenou dřevinnou výsadbou (což je finančně méně nákladné, přičemž zakládá potravní biotopy pro ptáky a umožňuje průjezd zemědělské techniky mezi půdními bloky, přičemž poskytují krátkodobé útočiště pro migrující organismy, tzv. Stepping Stones). Tento způsob navíc využívá schopnosti jednotlivých organismů či druhů překonávat do určité míry pro ně nepříznivé prostředí. Pro doplnění návrhů prvků ÚSESu musí být na orné zemědělské půdě následně realizovány tzv. integrační ekotonové prvky (remízky, meze a pod.).

2.5. Evropská úmluva o krajině a vazby na legislativní předpisy

EVROPSKÁ ÚMLUVA O KRAJINĚ / European Landscape Convention, přijatá 20.10.2000 ve Florencii, Sdělení MZV č. 13/2005 Sb. m.s. je základním výchozím dokumentem (později opravený překlad je vyznačen zeleně)

Preamble

Členské státy Rady Evropy, které podepsaly tuto úmluvu,

- s přihlédnutím k tomu, že cílem Rady Evropy je dosáhnout větší jednoty mezi jejími členy za účelem zabezpečení a realizace ideálů a zásad, které jsou jejich společným dědictvím, a že tohoto cíle lze dosáhnout zejména prostřednictvím dohod v hospodářské a sociální oblasti;
- v zájmu dosažení udržitelného rozvoje, založeného na vyvážených a harmonických vztazích mezi sociálními potřebami, hospodářskou činností a životním prostředím;
- berouce na vědomí, že krajina hraje významnou úlohu z hlediska veřejného zájmu v oblasti kultury, ekologie, životního prostředí a v sociální oblasti a představuje zdroj příznivý pro hospodářskou činnost, a její ochrana, správa a plánování mohou přispívat k vytváření pracovních příležitostí;
- vědomy si toho, že krajina přispívá k utváření místních kultur a že je základní součástí evropského přírodního a kulturního dědictví, protože přispívá k blahu lidstva a upevnění evropské identity;
- uznávající, že krajina je všude důležitou součástí kvality života lidí: v městských oblastech a na venkově, v narušených oblastech stejně jako v oblastech vysoce kvalitních, v oblastech pozoruhodných i běžných;
- berouce na vědomí, že vývoj výrobních postupů v zemědělství, lesnictví, průmyslu a při těžbě nerostů, a dále v oblastech územního plánování, řízení regionálního rozvoje, dopravy, infrastruktury, turistického ruchu, rekreace a na obecnější úrovni změny ve světové ekonomice v mnoha případech urychlují proměnu krajiny;
- přejíce si reagovat na přání veřejnosti užívat vysoce kvalitní krajinu a hrát aktivní úlohu při jejím rozvoji;
- přesvědčeny, že krajina je klíčovým prvkem blaha jednotlivce i společnosti a že její ochrana, správa a plánování jsou spojeny s právy a povinnostmi každého jedince;
- s ohledem na právní texty existující na mezinárodní úrovni v oblasti ochrany a správy přírodního a kulturního dědictví, územního plánování a řízení regionálního rozvoje, místní 2 samosprávy a přeshraniční spolupráce, zejména na Úmluvu o ochraně evropských planě rostoucích rostlin, volně žijících živočichů a přírodních stanovišť (Bern, 19. září 1979), Úmluvu o ochraně architektonického dědictví Evropy (Granada, 3. října 1985), Evropskou úmluvu o ochraně archeologického dědictví (revidovanou) (Valeto, 16. ledna 1992), Evropskou rámcovou úmluvu o přeshraniční spolupráci mezi územními společenstvími nebo úřady (Madrid, 21. května 1980) a její doplňující protokoly, Evropskou chartu místní samosprávy (Štrasburk, 15. října 1985), Úmluvu o biologické rozmanitosti (Rio, 5. června 1992), Úmluvu o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví (Paříž, 16. listopadu 1972) a Úmluvu o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí (Aarhus, 25. června 1998);
- uznávající, že kvalita a rozmanitost evropských krajín představují společný zdroj a že je důležité spolupracovat v zájmu jejich ochrany, správy a plánování;
- přejíce si ustanovit nový nástroj, zaměřený výhradně na ochranu, správu a plánování všech evropských krajín,
- se dohodly takto:

Článek 1 - Definice

Pro účely této úmluvy:

- a) "krajina" znamená část území, tak jak je vnímána lidmi, jejíž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních a/nebo lidských faktorů;
- b) "krajinná politika" znamená vyjádření všeobecných zásad, strategií a pokynů kompetentními veřejnými orgány, které umožňuje přijetí specifických opatření, zaměřených na ochranu, správu a plánování krajiny;
- c) "cílová kvalita krajiny / strategická vize" znamená vyjádření požadavků a přání lidí na charakter prostředí, v němž žijí, formulované pro danou krajinu kompetentními veřejnými orgány;
- d) "ochrana krajiny" znamená činnosti směřující k zachování a udržení význačných nebo charakteristických vlastností krajiny, utvářených přírodní konfigurací a/nebo lidskou činností a právem považovaných za její historickou hodnotu;
- e) "správa krajiny" znamená činnost, která má z hlediska udržitelného rozvoje zajistit pravidelnou péči o krajinu s cílem řídit a harmonizovat změny, které jsou způsobeny sociálními, hospodářskými a environmentálními procesy;
- f) "plánování krajiny" znamená cílevědomé činnosti zaměřené na zvyšování kvality, obnovu nebo tvorbu krajiny.

Článek 2 - Rozsah

S výhradou ustanovení článku 15 se tato úmluva vztahuje na celé území smluvních stran a pokrývá přírodní, venkovské, městské a příměstské oblasti. Zahrnuje pevninu, vnitrozemské vodní plochy a mořské oblasti. Týká se jak krajin, které mohou být považovány za pozoruhodné, tak krajin běžných a narušených.

Článek 3 - Cíle

Cílem této úmluvy je podpořit ochranu, správu a plánování krajiny a organizovat evropskou spolupráci v této oblasti.

Článek 4 - Rozdělení pravomocí

Každá smluvní strana provádí tuto úmluvu, zejména články 5 a 6, podle svého vlastního rozdělení pravomocí, v souladu se svými ústavními principy a administrativním uspořádáním, a při respektování principu subsidiarity, přihlížejíc k Evropské chartě místní samosprávy. Aniž by se odchýlila od ustanovení této úmluvy, bude každá smluvní strana harmonizovat plnění této úmluvy se svými vlastními politikami.

Článek 5 - Všeobecná opatření

Každá smluvní strana se zavazuje:

- a) právně uznat krajinu jako základní složku prostředí, v němž lidé žijí, jako výraz rozmanitosti jejich společného kulturního a přírodního dědictví a základ jejich identity;
- b) zavést a provádět krajinné politiky, zaměřené na ochranu, správu a plánování krajiny, prostřednictvím přijetí specifických opatření uvedených v článku 6;
- c) zavést postupy pro účast veřejnosti, místních a regionálních orgánů a jiných stran, které jsou zainteresovány na definování a provádění krajinných politik zmiňovaných v písmenu b) výše;
- d) začlenit krajinu do svých politik regionálního rozvoje a územního plánování, a do své kulturní, environmentální, zemědělské, sociální a hospodářské politiky, jakož i do ostatních politik s možným přímým či nepřímým dopadem na krajinu.

Článek 6 - Zvláštní opatření

A. Zvyšování povědomí

Každá smluvní strana se zavazuje zvyšovat povědomí občanské společnosti, soukromých organizací a veřejných orgánů o hodnotě krajin, jejich úloze a jejich změnách.

B. Vzdělávání a výchova

Každá smluvní strana se zavazuje podporovat:

- a) vzdělávání odborníků v oboru hodnocení krajiny a nakládání s krajinou;
- b) multioborové vzdělávací programy v oblasti krajinné politiky, ochrany, správy a plánování krajiny, určené pro profesionály v soukromém i veřejném sektoru a pro dotčené spolky;
- c) školní a vysokoškolské vzdělávací programy, které se v rámci příslušných disciplín zaměří na hodnoty spjaté s krajinou a na otázky týkající se její ochrany, správy a plánování.

C. Vymezení a hodnocení

1) Za aktivní účasti zainteresovaných stran, v souladu s článkem 5 písm. c), a za účelem zlepšení úrovně znalosti svých krajín se každá smluvní strana zavazuje:

- a) i) vymezit **vlastní (individuální) krajiny** na celém svém území;
- ii) analyzovat jejich charakteristiky, síly a tlaky, které je mění;
- iii) sledovat jejich změny;

b) vyhodnotit takto vymezené krajiny s ohledem na zvláštní hodnoty, které jsou jim připisovány zainteresovanými stranami a dotčeným obyvatelstvem.

2) Tyto vymezující a hodnotící postupy budou provázeny výměnou zkušeností a metodologie, organizovanou mezi smluvními stranami na evropské úrovni podle článku 8.

D. Cílové kvality krajiny

Každá smluvní strana se zavazuje, po konzultaci s veřejností v souladu s článkem 5 písm. c), pro vymezené a hodnocené krajiny definovat cílové kvality krajiny.

E. Plnění

Pro realizaci krajinných politik se každá smluvní strana zavazuje zavést nástroje, zaměřené na ochranu, správu a/nebo plánování krajiny.

Článek 7 - Mezinárodní politiky a programy

Smluvní strany se zavazují spolupracovat při zohledňování krajinné dimenze mezinárodních politik a programů a doporučit, v případě potřeby, aby úvahy týkající se krajiny do nich byly zapracovány.

Článek 8 - Vzájemná pomoc a výměna informací

Smluvní strany se zavazují spolupracovat za účelem zvýšení účinnosti opatření přijatých podle ostatních článků této úmluvy a zejména:

- a) vzájemně si poskytovat technickou a vědeckou pomoc v záležitostech týkajících se krajiny prostřednictvím shromažďování a výměny zkušeností a výsledků výzkumných projektů;
- b) podporovat výměnu odborníků na krajinu, zejména pro vzdělávací a informační účely;
- c) vyměňovat si informace o všech záležitostech, na něž se vztahují ustanovení této úmluvy.

Článek 9 - Přeshraniční krajiny

Smluvní strany se zavazují povzbuzovat přeshraniční spolupráci na místní a regionální úrovni a v případě potřeby vypracovat a uskutečňovat společné programy zvyšování hodnoty krajiny.

Článek 10 - Sledování plnění Úmluvy

1) Existující kompetentní výbory expertů ustavené podle článku 17 Statutu Rady Evropy jsou Výborem ministrů Rady Evropy pověřeny sledováním plnění Úmluvy.

2) Po každém zasedání výborů expertů předá generální tajemník Rady Evropy Výboru ministrů zprávu o vykonané práci a provádění Úmluvy.

3) Výbory expertů navrhnou Výboru ministrů kritéria pro udělování Ceny krajiny Rady Evropy a pravidla, která ji upravují.

Článek 15 - Územní působnost

1) Každý stát nebo Evropské společenství mohou při podpisu nebo při ukládání své ratifikační listiny, listiny o přijetí, schválení nebo přístupu určit jedno nebo více území, na

která se bude Úmluva vztahovat.

2) Každá smluvní strana může kdykoli později, prohlášením adresovaným generálnímu tajemníkovi Rady Evropy, rozšířit působnost této úmluvy na jakékoli jiné území upřesněné v tomto prohlášení. Úmluva vstoupí pro toto území v platnost první den měsíce následujícího po uplynutí lhůty tří měsíců ode dne, kdy generální tajemník toto prohlášení obdržel.

3) Každé prohlášení učiněné podle předchozích dvou odstavců může být, pokud jde o kterékoli území uvedené v tomto prohlášení, odvoláno oznámením adresovaným generálnímu tajemníkovi Rady Evropy. Odvolání nabude účinnosti první den měsíce následujícího po uplynutí lhůty tří měsíců ode dne, kdy generální tajemník toto oznámení obdržel.

Na „Úmluvu“ navazuje **„Doporučení CM/Rec(2008)3“** Výboru ministrů členským zemím o pokynech pro implementaci Evropské úmluvy o krajině (EÚK)
přijatá Výborem ministrů 6.2.2008 na 1017. setkání zástupců ministrů.

Podle zák. č. 17/92 Sb., o životním prostředí, ve znění zák. č. 123/98 Sb.:

a) § 5: „Únosné zatížení území je takové zatížení území lidskou činností, při kterém nedochází k poškozování životního prostředí, zejména jeho složek, funkcí ekosystémů nebo ekologické stability.“

b) § 8:

- „Znečišťování životního prostředí je vnášení takových fyzikálních, chemických nebo biologických činitelů do životního prostředí v důsledku lidské činnosti, které jsou svou podstatou nebo množstvím cizorodé pro dané prostředí.“
- „Poškozování životního prostředí je zhoršování jeho stavu znečišťováním nebo jinou lidskou činností nad míru stanovenou zvláštními předpisy.“

§ 10: „Ekologická újma je ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů, vznikající poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti.“

§ 11: „Území nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení.“

§ 12. „Přípustnou míru znečišťování životního prostředí určují mezní hodnoty, stanovené v souladu s dosaženým stavem poznání tak, aby nebylo ohrožováno zdraví lidí a aby nebyly ohrožovány další živé organismy a ostatní živé složky životního prostředí. Mezní hodnoty musí být stanoveny s přihlédnutím k možnému kumulativnímu působení nebo spolupůsobení znečišťujících látek a činností.“

§ 13: „Lze-li se zřetelem ke všem okolnostem předpokládat, že hrozí nebezpečí nevratného nebo závažného poškození životního prostředí, nesmí být pochybnost o tom, že k takovému poškození skutečně dojde, důvodem pro odklad opatření, jež mají poškození zabránit.“

§ 14: „Každý má právo na pravdivé a přiměřené informace o stavu a vývoji životního prostředí, příčinách a důsledcích tohoto stavu, na informace o připravovaných činnostech, které by mohly vést ke změně stavu životního prostředí, a na informace o opatřeních, které orgány odpovědné za ochranu životního prostředí podnikají při předcházení nebo nápravě poškození

životního prostředí.“

- § 17: „Každý je povinen, především opatřeními přímo u zdroje předcházet znečišťování nebo poškozování životního prostředí a minimalizovat nepříznivé důsledky své činnosti na životní prostředí.“
- § 18: „Každý, kdo svou činností znečišťuje nebo poškozuje životní prostředí nebo kdo využívá přírodní zdroje, je povinen na vlastní náklady zajišťovat sledování tohoto působení a znát jeho možné důsledky.“
- § 19: „Každý, kdo zjistí, že hrozí poškození životního prostředí, nebo že k tomu již došlo, je povinen učinit v mezích svých možností nezbytná opatření k odvrácení hrozby nebo ke zmírnění následků a neprodleně ohlásit tyto skutečnosti orgánu státní správy.“
- § 27: „Každý, kdo poškozováním životního prostředí nebo jiným protiprávním jednáním způsobil ekologickou újmu, je povinen obnovit přirozené funkce narušeného ekosystému nebo jeho části. Není-li to možné nebo z vážných důvodů účelné, je povinen ekologickou újmu nahradit jiným způsobem a není-li to možné, je povinen nahradit tuto újmu v penězích. Pro ekologickou újmu se použijí obecné předpisy o odpovědnosti za škodu a o náhradě škody“

Podle zák. č. 147/1996 Sb., o rostlinolékařské péči a o změnách souvisejících zákonů, ve znění zák. č. 409/2000 Sb., zák. č. 314/2001 Sb., zák.č.309/2002 Sb. a zák. č. 320/2002 Sb. :

§4, písmeno a), bod 1 Právnícké nebo fyzické osoby, které vyrábějí, zpracovávají, skladují, nebo uvádějí do oběhu rostliny, nebo rostlinné produkty, a vlastníci pozemků nebo osoby, které je užívají z jiného právního důvodu

a) jsou povinni při své činnosti:

omezovat výskyt a šíření škodlivých organismů tak, aby v důsledku jejich přemnožení nevznikala škoda jiným osobám a aby nedošlo k poškození životního prostředí a zdraví lidí nebo zvířat.

3. NÁVRH OCHRANY A ROZVOJE HODNOT KRAJINY A VYUŽITÍ KRAJINNÝCH POTENCIÁLŮ

Motto:

Budeme-li chránit přírodu, bude chránit nás. Obraz krajiny je dlouhodobě utvářen přírodními vlivy a lidskou činností. Do jisté míry je možno říci, že krajina vytváří jednu z charakteristik národa, přičemž zpětně krajina formuje charakter národa. Zdravé životní a přírodní prostředí určitého krajinného území je předpokladem dobré obytné, rekreační a výrobní funkce území i zdraví obyvatel.

Krajina je prostředím, úzce svázaným s příběhem člověka, ale i celými generacemi lidí. Komerční společnost sebou přináší krizi morálních a etických hodnot, vycházející z filozofie „tvorba zboží pro okamžité použití“. Proto stále více vystupuje do popředí potřeba nalézání odpovědného vztahu k přírodě a probouzení lásky ke krajině a domovině. Nepřesná formulace problémů, stejně jako nedostatečné rozpracování teoretických přístupů i konkrétních způsobů jejich řešení jsou v mnoha případech příčinami nešetrného využívání krajiny. Současnost je poznamenána prosazením bezzásahové „výroby divočiny“ v kulturní krajině Šumavy, ale i dalších územích, což přináší fatální ekologické dopady.

Základní struktury krajiny

Na základě krajinářských analýz a vyhodnocení území, jejichž výstupy mají povahu delimitačních kritérií, je následně upřesňována rozloha a hranice jednotlivých typů krajin. Výsledky analýz, které definují určitá rozhraní, jsou totiž nejenom informací o rozdílné cennosti území, ale jsou zpravidla také o určité odlišnosti jednotlivých segmentů krajiny. Proto je potřebné umět číst krajinu. Vývoj krajiny má historickou kontinuitu a neustále podléhá dynamickým změnám.

Krajinný potenciál je schopnost krajiny poskytovat určité možnosti a předpoklady pro různorodé využívání krajiny s cílem uspokojit nejen potřeby lidské společnosti, ale i rostlinných a živočišných organismů a to tak, aby nedošlo k nepříznivému ovlivnění únosnosti krajiny a narušení ekologické stability.

Funkční potenciál krajiny

- ekologický
- produkční (byl zatím prioritně sledován)
 - zemědělsko - potravinářský,
 - lesnicko - dřevařský,
 - rybářský,
 - těžba nerostných surovin,
 - energetický
- sociální funkce
 - obytné,
 - rekreační a estetické,
 - pracovní,
 - kulturně památkové (zejména archeologické).

Nověji jsou specifikovány zejména funkce a potenciál

- klimatický,
 - vodní a vodohospodářský (retenční, akumulační),
 - biotický (biodiverzita),
 - ekologicko stabilizační,
- ale i smíšené.

Stresory, disturbance a udržitelný vývoj

V současnosti, ve vazbě na vzrůstající exploataci krajiny a jejich zdrojů, se vytváří potřeba sledovat vzrůstající stresové faktory, jež jsou převážně civilizační a to jak dlouhodobé, tak krátkodobé. K udržitelnému vývoji krajiny je nezbytné udržet ekologickou stabilitu krajiny a to jednak ochranou ohrožených ekosystémů, omezováním škodlivých faktorů - stresorů, tak ekologickou optimalizací využívání krajiny. Disturbance - destrukce ekosystému mohou být jak přírodní (např. sopečná erupce), tak antropogenní (např. dopravní a průmyslové imise). Disturbance - změny krajinné struktury mohou i pozitivně ovlivňovat evoluční vývoj bioty. Potřebné je sledovat chronické či epizodické disturbance a jejich únosnost (intenzitu, plošný rozsah a časové relace). Možno říci, že experimentálně zneužitá kůrovcová disturbance hřebenových smrčů Šumavy k rychlé výrobě „divočiny“ se výrazně podepsala na tragické masové disturbanci převládajících, suchem oslabených, smrkových porostů Česka.

3.1. Návrh cílových charakteristik krajiny a krajinný ráz

Krajinný ráz

Podle zák. č. 114/1992 Sb., tvoří krajinný ráz zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, přičemž ten je chráněn před činnostmi, snižujícími jeho estetickou a přírodní hodnotu. Krajinný ráz je vytvářen estetickými a přírodními hodnotami, které jsou odrazem přírodních, kulturních a historických charakteristik sledovaného území.

Přírodní charakteristiky krajinného rázu jsou tvořeny základními abiotickými a biotickými prvky a jevy, jimiž jsou klimatické, geologické, geomorfologické, půdní, hydrogeologické a biogeografické poměry. Základní údaje přírodní charakteristiky zdejšího území byly specifikovány v předchozích kapitolách.

Kulturní charakteristika krajinného rázu je dána způsoby využívání krajiny. Jde tedy zejména o vyjádření vlivu krajinotvorných činností člověka na krajinu, a tím i na její charakteristický ráz. Kulturní charakteristiky zdejšího území jsou následně specifikovány.

Historická charakteristika krajinného rázu se odvíjí od souvislostí vývoje přírodních a kulturních charakteristik dané oblasti, v jejich časové posloupnosti a vazbě na využívání krajiny a život předešlých generací v ní. Od této charakteristiky jsou odvozeny typické pozůstalé znaky. Dlouhodobost určitých činností bez degradačních změn ve funkcích i vzhledu krajiny je významnou indikací jejich trvalé udržitelnosti.

Ochrana krajinného rázu

Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významnosti krajinných prvků, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině. Krajinný ráz (tvářnost krajiny) tvoří všechny prvky krajiny vč. staveb a vzájemné vztahy prvků. Estetická hodnota krajinného rázu je jednou ze součástí obecného estetického působení prostředí na člověka, jehož součástí je nejen krása, ale i ošklivost. Harmonické měřítko krajiny je jedním z dominantních typických znaků.

Preventivní ochranou krajinného rázu je formulování zásad a způsobů ochrany krajinného rázu v územně plánovací dokumentaci, komplexních pozemkových úpravách, plánech péče o zvláště chráněná území a generelech krajinného rázu.

Kauzální ochranou krajinného rázu je hodnocení vlivu konkrétních záměrů na krajinný ráz v rámci procesu „EIA“ či „SEA“.

Cílová charakteristika krajiny dle Evropské úmluvy o krajině znamená přání a požadavky obyvatel týkající se charakteristický rysů krajiny v níž žijí, formulované pro danou krajinu kompetentními veřejnými orgány.

Ochrana archeologického dědictví

Podle Úmluvy č. 99/2000 Sv. m.s. o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltská konvence, která je součástí našeho právního řádu ve smyslu ústavního zák. č. 395/2001 Sb.) musí být archeologické dědictví prioritně chráněno na původním místě. Archeologicky významné lokality byly uvedeny v analytické části.

Návrh opatření na ochranu a rozvoj zjištěných hodnot (přírodní hodnoty, historické a kulturní hodnoty, estetické hodnoty) a potenciálů (biotický, produkční, vodohospodářský, surovinový, sídelní, rekreační, kulturní) včetně požadavků na ochranu estetických hodnot území, např. krajinných horizontů, panoramat, kompozičních os v krajině, apod.

Základní potřebou je obnova mozaikovitě struktury krajiny, která je předpokladem ekotonového efektu k vysoké biodiverzitě a ekologické stabilitě.

Krajinná matrice

Je tvořena běžnými a opakujícími se kombinacemi typické krajinné mozaiky, resp. jejího užívání. Vyjadřuje to, co je v krajině běžné a je základní platformou pro hodnocení nových zásahů do ní.

Na území Plzeňského kraje byly vymezeny rázovité oblasti krajiny. Jejich charakter vytváří především způsob a výraznost jejich vlastního krajinného ohraničení. Zvláštnosti uvnitř celků tvoří singularity. Potřebné je chránit základní krajinnou matici, přirozené osy, krajinné dominanty, singularity - krajinné veduty a ohraničující horizonty před nepříznivými změnami.

Krajinné veduty (krajinné singularity) na Přesticku

Jsou to pásové singularity, tvořené relativními převýšeními terénu, které se pohledově v krajině uplatňují. (Klasická veduta je malířsky ztvárněný boční pohled na výsek krajiny v širším zorném poli). Nejčastěji se jedná o významné vyvýšené a zalesněné segmenty krajiny za údolními plochami řeky Úhlavy:

- a) veduta Vysoká (max Jelení vrch 522 m), levobřežní mezi Útušickým potokem a potokem U Vojglů, od Štěnovic k Předenicím
- b) veduta Hájsko (max 524 m Hájsko), pravobřežní, mezi Snopoušovským a Divokým potokem, od Mrtole ke Krasavcům
- c) veduta Knížská skála (max 565 m Knížská skála), pravobřežní, mezi Oseckým a Řenečským potokem, od Střížovic k Řenčím
- d) veduta Střížov (max 522 m Střížov), pravobřežní, mezi Střížovským a Kucínským potokem, od Střížova ke Kucínům
- e) veduta Ticholovec (max 483 m, Ticholovec), s kaplí sv. Vojtěcha, pravobřežní, u Příchovic a Příchovického potoka
- f) veduta Jindřín (max 535 m, Jindřín), hradiště, pravobřežní, u Zlatého potoka, východně od Radkovic
- g) veduta Černý les (max 542 m Černý les, zřícenina hradu Skála, skaliska), pravobřežní, u Henigarovského potoka, mezi Radkovicemi a Zálesím
- h) veduta Loupensko (max 560 m Loupensko), PP Loupensko, horolezecké terény, pravobřežní, mezi Henigarovským a Vlčím potokem, mezi Zálesím a Stropčicemi
- i) veduta Lužanská hora (max Lužanská hora 500 m, NS), pravobřežní, mezi Zelenou Horou a Nezdicemi, u Nezdickeho potoka
- j) veduta Borovská hora (max 461 m), pravobřežní u Úhlavy, u Nezdic
- k) veduta Srnční vrch (max 535 m) u Bukové
- l) veduta Skočická myť (max 506 m) u Skočic
- m) veduta Stramchyně (543 m) u Borov
- n) veduta Čertovo břemeno (max 534 m) u Libákovic
- o) veduta Merklínská hůrka (477 m) u Merklína

Uvedené chráněné segmenty krajiny jsou vymezeny v grafice.

V územích krajinných vedut a dominant je cílem jejich ochrany uchování dochovaných, případně dotvoření narušených siluet a struktur pohledově exponovaných svahů, odvíjejících se od tradičních způsobů využívání.

Krajinná osa

je liniová singularita v krajinné kompozici.

Tu tvoří v zájmovém území primárně údolí Úhlavy.

Krajinný pól (krajinná dominanta)

je bodová singularita s výjimečným účinkem, tvořící akcent v dané krajinné matici. Je jím např. architektonické dominanty:

- pohledově dominující kostel na vrchu Prusiny,
 - náměstí v Přesticích s vazbou na areál kostela Nanebevzetí P. Marie
 - náměstí v Merklíně s vazbou na zámecký areál
- vedlejší krajinné póly

- Loupensko (max 560 m) u Nezdic
- Střížov (max 522 m)
- Paní hora (max 484 m) u Soběkur
- Nevěrná (max 571 m) u Týniště.

Krajinné oblasti (se shodným krajinným typem, supervizuální celky)

Rázovité oblasti krajiny s výrazným typickým charakterem s lokálními zvláštnostmi, např. krajinnými singularitami, např. terénními odchylkami - krajinnými vedutami relativně výrazně převýšených kopců, údolními polohami a pod.

- 1 Plzeňská oblast (většina zájmového území od Plzně k Přešticím)
- 2 Blovičská oblast (Skašov)
- 20 Domažlicko-chodská oblast (Buková)
- 22 Chudenická oblast (Bolkov, Borovy, Lužany, Otěšín, Ptenín, Roupov)
- 26 Klatovská oblast (Nezdice, Vlčí, Kbel).

Individuální krajiny (dle Evropské úmluvy o krajině)

A) Individuální krajina Dolní Pouhlaví zaujímá ústřední část zájmového území ORP Přeštice, která navazuje na jižní část Plzeňské kotliny s městem Plzní a vytváří příměstské zázemí krajského města Plzně: Útušice, Štěnovice, Dolní a Horní Lukavice, Čížice, Předenice, Přeštice, Příchovice

B) Individuální krajina Řenečsko, východní část území ORP Přeštice, v povodí střední Úhlavy, západní Radyňsko: Dolce, Horšice, Nebílovy, Netunice, Příchovice - Kucíny a Zálesí, Radkovice, Řenče, Týniště

C) Individuální krajina Merklínsko, západně od Přeštic, v povodí dolní Radbuzy: Merklín, Oplot, Otěšice, Soběkury

D) Individuální krajina Dobřansko: Chlumčany

E) Individuální krajina Měčínsko: Skašov

F) Individuální krajina Bukovsko: Buková

G) Individuální krajina Roupovsko: Bolkov, Otěšice, Ptenín, Roupov

H) Individuální krajina Švihovsko: Borovy, Lužany

I) Individuální krajina Loupensko: Kbel, Lužany - Zelené, Nezdice, Vlčí

Krajinné oblasti se shodným krajinným typem jsou vymezeny v grafice.

Cílovou charakteristikou jednotlivých krajinných oblastí a individuálních krajin je ekologicky stabilní krajina a trvale udržitelný vývoj.

3.2. Návrh opatření na ochranu a rozvoj přírodních hodnot a krajinných prvků

EVL V Hlinkách, CZ0323162, došlo k úpravě hranice, D. Lukavice, 9,3 ha, ochrana kuňky žlutobřiché v býv. hliníku, ta je relativně běžná v antropogenních tůních, např. býv. vojenských prostorech (Ostrá hůrka, Šlovický vrch, Stříbro)

Navrhovaná opatření: nezbytné je zachovat vodní tůň

EVL Zlatý potok, CZ9323170, Horšice, Týniště, ochrana autochtonní populace raka kamenáče, chce čisté, chladné toky se štěrkovitým dnem, současná situace je tristní - v Horšicích nefunkční rybník a suché, vydlážděné koryto, avšak umístěna propagační tabule a zřejmě zpracován i management (autor RNDr. Jitka Svobodová, jitka_svobodova@vuv.cz)

Navrhovaná opatření: nezbytný je záchranný management.

PR Zlín, D. Lukavice - Krasavce, Lišice, Snopoušovy, 9,12 / 17,7 ha, teplomilná doubrava, chráněné a vzácné rostliny, původně chlum bez stromů, výrovna, pak bažantnice a lesopark, přístup po cestě od Snopoušov

Navrhovaná opatření: nutný je ekosystémový asistenční management, ohrožení: akát, smrk, nadměrně zimolez, zarůstání teplomilných trávníků, eutrofizace z polí i přesto, že ochranné pásmo je 50 m

PP Loupensko, Nezdice n.Ú, skupina bulžňíkových skal, příměs grafit, na skalním hřbetu (560 - 522 m n.m.), 5,98 ha, fragmenty reliktního boru, skalní společenstva, menší skalní město, horolezecké terény, býv. lom, pravěké skalní sídliště a mohyly, naučná stezka

Navrhovaná opatření: návrh spojit 7 severních částí a 2 jižní části

PP Lužany, Lužany, zachovaný zbytek meandru Úhlavy a lužního lesa 7,02 ha + OP, navazuje zámecký park

Navrhovaná opatření: vhodné je rozšířit o jižní meandr při zachování říční nivy - TTP

PP Pod smutným koutem, Útušice - Robčice, 8,65 ha, doubrava na skalním hřbetu 600 m od levého břehu Úhlavy, pestrá hájová květena, rys ostrovid, výr velký

Navrhovaná opatření: návrh na změnu statutu na přírodní rezervaci, příp. rozšíření k Jelenímu vrchu

Zvláště chráněná území přírody jsou vymezena v grafice.

Krajinné prvky

Krajinné prvky jsou přírodní nebo člověkem vytvořené útvary, které jsou nedílnou součástí krajiny, člení ji a spoluvytvářejí její ráz. Jejich funkcí je:

- ochrana přírody a krajiny: VKP, ZCHÚP
- krajinářská: ochrana krajinného rázu, tvorba krajiny
- udržení, příp. zvýšení ekologické stability území: zajištění biologické rozmanitosti (druhové, ekosystémové), propojení s dalšími přírodními útvary: prvky ÚSES, interakční prvky, mokřady (počátkem 20. st. jich bylo v ČR cca 1,4 mil. ha, v současnosti je to cca 300 ha.)
- estetická a rekreační: poskytování odpočinku a rekreace
- retenční: zadržování vody v krajině přírodě blízkými způsoby (malé zdrže, tůňe aj), podpora zvýšené infiltrace vody (zasakovací průlehy a pásy aj.)
- protierozní: snížení vlivu erozních činitelů na půdu, např. protierozní meze
- protipovodňová: ochrana krajiny před povodněmi

a) Významné krajinné prvky (VKP), dle zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny

- VKP ze zákona: ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled, nebo přispívá k udržení její stability, např. lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.
- Zaregistrované VKP příslušným orgánem ochrany přírody, např.: mokřady, stepní trávníky, remízky, meze, Trvalé travní porosty (TTP), naleziště nerostů, zkameněliny, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy, ale i historické zahrady a parky či cenné porosty sídel. Mohou být vymezovány ve Veřejném registru půdy - LPIS.

VKP jsou chráněny před poškozením nebo ničením. Ochranný režim 50 m je u VKP vodních ploch a lesních ploch (výjimky povoluje úřad ochrany lesů a vodohospodářský úřad). Na území obce jsou realizovány komplexní pozemkové úpravy, které jsou respektovány, vč. účelových komunikací.

VKP registrované

Registrované VKP jsou povinnou součástí územních plánů. Obvykle dochází k registraci alejí, remízů, parků a zahrad, hřbitovů, sadů, stromů, keřových skupin, polních cest a úvozů, mezí, travních lokalit, vodních prvků, mokřadů, břehů, skal, odkryvů, nalezišť hornin a nerostů, příp. kombinovaných prvků.

Registrace VKP po zrušení okresních úřadů byla svěřena pověřeným obecním úřadům, kde bývá opomíjenou problematikou. Tato agenda je sledována jen velmi omezeně, problematicky nebo vůbec a jeví se potřeba ji převést na ORP. Nezbytnými údaji databáze jsou základní údaje KN: katastrální území, parcelní číslo, výměra, majitel, evidované využití, stručná charakteristika, grafické schéma.

Stávající VKP

- Dolní Lukavice - Lišice: údolnicový remíz na v. okraji obce
- Horní Lukavice: tůňe a trvalá zeleň na s. okraji obce
- Merklín / Kloušov: remíz na sv. okraji rybníka Drnovka, součást RBK
- Předenice: býv. lom, xerothermní rostliny, pinka
- Ptenín: údolní niva na soutoku Těšovického potoka s přítokem od Hájeckého pot.

VKP navrhované

- Jindřín u Radkovic (zalesněný vrch 535 m se skal. výchozy a býv. hradiště)
- Roupov zalesněný vrch se zříceninou hradu, památným tisem a zplanělými šeříkovými porosty
- D. Lukavice-Lišice: slepé rameno Úhlavy
- D. Lukavice-Snopoušovy: studánka nad hájovnou Hájsko
- D. Lukavice: studánka na Mrtoli (žlutá TT)
- Nebílovy: studánka sv. Barbory („zázračná“ voda, u kaple, na NS)
- Předenice: studánka na Vysoké
- Příchovice: na vrchu Ticholovec (483 m) byl pramen léčivé vody (býv. lázně sv. Lamberta - vanové)
- Skašov: Skašovský pramen V šipce (vtéká do Skašovského potoka)
- Štěnovice: studánka u Úhlavy (červená TT)
- Štěnovice: studánka (a studna) v Koutech pod pramenem Štěnovického potoka (v lese Štěnovického vrchu)
- zámecký park v D. Lukavici, soukr., v rekonstrukci, (více než 50 taxonů, vč. cenných - tisovec, dub bahenní, jírovec červený, javor stříbrný aj.)
- zámecký park Lužany, Nadace
- zámecký park Merklín, obecní
- zámecký park Nebílovy, státní, v obnově
- zámecký park Příchovice, soukromý, občas přístupný
- zámecký park Ptenín, obecní
- klášterní zahrada ve Vícově (Přeštice)
- skupina 10 lip v Roupově (180 let)
- lípy Lužany u Zelené (u kapličky, křížku a sochy sv. Vojtěcha)
- lipová alej u Řenčů (565 m)
- lipová alej vč. jírovce z Újezda do Týniště
- skupina lip Řenče u Vodokrt
- skupina lip D. Lukavice u křížku u Krasavců
- skupina lip (U lip) v H. Lukavici ke stanici v Chlumčanech
- lípy při cestě na Oplot (270 let)
- zeleň Pod kaštiny na Ovčárně v Přešticích (jírovce, topoly, lípy, osiky)
- ochranné lesy Úhlavy na extrémních stanovištích
- meandry Úhlavy u D. Lukavice, Lišic, Snopoušov a Lužan s cennými biotopy

b) Krajinné prvky (s.s.) v zemědělské krajině / Ekologicky významné krajinné prvky (EVKP)

Historicky vzniklé přírodní nebo lidmi vytvořené prvky v zemědělské krajině, které dotváří krajinný rámec, plní agroenvironmentální funkce, prostorově ovlivňují zemědělské činnosti. Mívají mimoprodukční funkce v zemědělsky obhospodařované krajině a mohou být zahrnuty do výměry zemědělsky obhospodařované půdy. Podle Nařízení vlády č. 307/2014 Sb. se mohou do nich začlenit ekologicky významné solitérní dřeviny, stromořadí, skupiny dřevin, travnaté údolnice, příkopy, mokřady, meze, terasy, krajinotvorné sady, zalesněné půdy a plochy rychle rostoucích dřevin ve výmladkových plantážích. Vhodné je vymezování EVKP v rámci generelu / projektu ÚSES.

Ekologicky významné krajinné prvky (EVKP)

Přeštice: vodoteč od Ticholovce

Přeštice: mez k Vícovu

Přeštice - Skočice: lesík Skočický Holý vrch (420 m)

Přeštice - Skočice: „polní kaz“ s. vsi

Přeštice - Skočice: přítok od Skočického rybníka s doprovodnou vegetací

Přeštice - Skočice: remízek jz. od Řípce

Přeštice - Žerovice: rybníček s. od vsi

Přeštice - Žerovice: keřnatá mez z. od vsi

Přeštice - Žerovice: další keřnatá mez z. od vsi

Lužany: meze z. od obce

Lužany: další meze z. od obce

Lužany - Dlouhá Louka: tůň a návazné meze s. vsi

Lužany - Dlouhá Louka: meze z. od vsi

Nebílovy: remíz s mezí v. od obce

Nebílovy: keřnatá mez v. od obce

Nebílovy: remíz Na rajče

Nebílovy: 2 polní kazy Na Zbuři s. obce

Nebílovy: 2 polní kazy s. od obce

Netunice: remíz Na vrchu (450 m)

Netunice: polní remíz j. od obce

Netunice: remízek v. od obce

Netunice: polní kaz jv. od Prusin

Nezdice: keřnatá mez j. od Hory

Oplot: vegetační doprovod cesty k Hůrce

Oplot: liniová zeleň Na Dílech s. obce

Oplot: okrajová zeleň honu s. od obce

Otěšice: rybník v Otěšicích

Otěšice: polní remíz z. Otěšic

Předenice: remíry s. od obce

Předenice: 2 polní remízy s. od obce

Předenice: rybníky Pod Barborkou

Předenice: 3 polní remízy na Barborce

Příchovice: remíz na z. okraji obce

Příchovice: keřnatá mez pod Březníkem

Příchovice: polní remízek j. od Březníku

Příchovice - Zálesí: remíz s. od hájovny Loupensko

Ptenín: zámecký park - doupné stromy, přechodně netopýři, arboretum u Újezdce
(býv. školka okrasných dřevin vč. douglasky)

Soběkury: prameniště, doprovodná zeleň Dnešického potoka s tůní, Předním a
Zadním rybníkem na z. okraji obce

Soběkury: remíz sv. od obce

Soběkury: vegetační doprovod cesty ke hřbitovu

Soběkury: liniová zeleň od Vršku

Vymezení ploch vyžadujících revitalizaci anebo renaturalizaci krajiny

Skládkové plochy skrývky Chlumčany.

3.3. Zelená infrastruktura a ekosystémové služby

Aktuální struktura krajiny je specifikována v ÚPD a ÚAP, přičemž sleduje převážně antropogenní struktury:

- sídla, výrobní a logistické využití, energetiku
- zemědělské a lesnické využití
- těžba nerostných surovin
- dopravní (silniční a železniční komunikace) a technickou infrastrukturu (energetickou a vodohospodářskou)

Vymezení zelené infrastruktury (IZ), resp. přírodní infrastruktury krajiny

Evropská komise přijala 6.5.2013 strategii na podporu tzv. zelené infrastruktury, která by měla v blízké budoucnosti zajistit efektivnější ochranu, podporu a obnovu přírodních lokalit a přírodních procesů (vč. biochemických a biofyzikálních), které jsou zdrojem tzv. ekosystémových služeb. Jedná se o nově zavedený pojem, kdy vedle dopravní infrastruktury (ID) a technické infrastruktury (IT) je v území sledována i zelená infrastruktura (IZ). Ta by měla být racionálně navržena územněplánovacími procesy, implementujícími i územní systém ekologické stability (ÚSES), který se vtipně proplétá s občanskou infrastrukturou (symbolicky připodobněno jako prsty sepjatých rukou).

Zelená infrastruktura je strategicky navržená síť přírodních a polopřírodních území s rozmanitými environmentálními charakteristikami, zajišťující biodiverzitu a současně či výhledově umožňující poskytovat žádoucí škálu ekosystémových služeb (vegetační i vodní). Jedná se o prvky spojující přírodní a zastavěné prostředí k zajištění propojení obyvatel v zastavěných územích s přírodou, zajištění funkčnosti chráněných území přírody a krajiny a poskytování ekosystémových služeb. Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vymezován k zajištění ekologické odolnosti území, přičemž to má být vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Navrhuje se v úrovni místní, regionální a nadregionální, základní prvky tvoří biocentra a biokoridory. Vymezování ÚSES provádí autorizovaný specialista, který by měl dodržovat nejen přírodovědná kritéria, ale i kritérium společenských limitů a záměrů a kritérium zemědělského obdělávání pozemků. V ÚPD se zejména:

- zajišťuje územní ochrana prvků ÚSES, které nemají jinou ochranu (např. ZCHÚ přírody)
- zajišťuje ochranu ÚSES jako systému
- určuje konkrétní prostorové parametry prvků ÚSES (do značné míry však ovlivněné současnou parcelací).

Potřebné je sledovat trasy organismů:

- suché / terestrické cesty mezofilních organismů
- vodní / hydrické cesty hygrolilních organismů.

Ideálně zastavěné plochy s prvky veřejné technické a dopravní infrastruktury a prvky zelené infrastruktury vč. ekologické stability by měly do sebe zapadat jako sepnuté ruce. Zatím ani vymezování ÚSES obvykle nedokáže aktuálně reflektovat

konkrétní situaci. Problémová situace vymezování ÚSES bývá zejména v intenzivněji urbanizovaných územích, kde ortodoxní zpracovatelé generelů ÚSES chtějí trasovat biokoridory přes „neprostupná“ zastavěná území. Problémové je vymezování zatím formálně vymezených prvků nadregionálního ÚSES v šířce 50 m (není dosud součástí Politiky územního rozvoje ČR), přičemž její rámcové vymezení z r. 2006 se zdoluhavě aktualizuje a dříve povinně vymezovaná ochranná pásma nadregionálních biokoridorů v šíři 2 km byla spíše formální, neboť zahrnovala velká sídla a významnou veřejnou infrastrukturu (podobná byla situace u zrušených PHO vodních zdrojů III. stupně). Problémové je vymezování prvků ÚSES jako veřejně prospěšné opatření, s předpokládaným vyvlastněním. Problémové je i vymezení podle generelu, tedy bez reflexe aktuální situace v území. Vlastníci a uživatelé pozemků s vymezenými prvky ÚSES se musí vystříhat takového využívání vymezených ploch prvků ÚSES, jež by zhoršilo jejich přírodní kvality.

Zatím někteří tvůrci generelů ÚSES toto nechtějí vnímat (resp. vše lidské je dle nich špatné, takže jejich generel / projekt zahrnuje např. z 90 % nefunkční červené plochy a to bez vnímání zástavby, přičemž po přepracování je obvykle území dobře zabezpečeno prvky ÚSES, což je možno zdokladovat - ideologicky příbuzné je např. rušení vodních nádrží a cest v NPŠ). Zelená infrastruktura by měla přispět k zachování a udržení prostupnosti krajiny, omezit její fragmentaci a degradaci. Komplexním účelem zelené infrastruktury musí být zvyšování ekologické kvality území a zvýšení kvality života. Prostředkem je široká mezioborová komunikace a celostní pohled, který umožňuje trvale udržitelný vývoj, což je proklamovaný základní princip EU.

Nově zadávané územní studie krajiny hledají polohu jak v územně plánovací dokumentaci doplnit základní řešení územních plánů doposud poněkud opomíjenou krajinnou částí. Proto se hledají vhodné limity a regulativy, nejen vymezení ZCHÚ přírody a krajiny a chráněných nerostných surovin. Poněkud zanedbávaná je problematika udržitelného vývoje krajiny a její exploatace, vodních zdrojů a „zelené“ infrastruktury, jejíž základní složkou je tzv. územní systém ekologické stability (ÚSES) a migrační koridory. Zelená infrastruktura byla měla v územních plánech a ZÚR doplnit dopravní a technickou infrastrukturu, proto jsou sledovány zejména vazby na územně plánovací dokumentaci.

Výkres zelené infrastruktury byl doplněn do návrhu ÚSK.

Ekosystémové služby (Ecosystem services) a jejich podpora

Ekosystémové služby tvoří rozsáhlou škálu přínosů a užitků současně nebo výhledově způsobovaných přírodní prvky a procesy pro člověka a jeho přírodní prostředí, např.:

- klimatické: mikro a mezo i globálně a to jak tepelně, tak větrným přenosem vzdušných hmot, vč. vazby oxidu uhlíku a tak omezování skleníkového efektu
- vodohospodářské: vodní zdroje povrchové i podzemní, pitnou (sladkou) vodu, protipovodňové a protierozní a omezování ohrožování suchem
- zachování a zlepšování biodiverzity, vč. zachování ohrožených druhů rostlin a živočichů

- zachování a udržení přírodních biotopů a zlepšování ekologické stability krajiny
- odolávání či omezování šíření nemocí a patogenů
- omezování invazních a expanzivních druhů
- zlepšování kvality ovzduší
- poskytování obnovitelných zdrojů přírodních materiálů vč. léčiv aj. přírodních látek
- zachování a udržení kvality a úrodnosti půdy
- poskytování území pro environmentální vzdělávání a rekreaci.

Jsou to přínosy jež získáváme od ekosystémů v různých sférách, např.:

v podpůrné sféře

- tvorba půdy
- koloběh vody, látek (živin) a energií
- primární produkce biologických látek
- zachování a obnova bioty a jejich druhů

v zásobovacích službách

- pitná voda
- potraviny
- dřevo a fosilní paliva

v regulaci

- klimatu (vzrostlá lesní zeleň)
- samočištění vody
- záplav (transformace povodňové vlny, retence sedimentů)
- sucha (postupná dotace průtoků vod, zásoby podzemní vody)
- nemoci

v sociálně kulturní sféře

- rekreační
- vzdělávací
- estetické a umělecké
- duchovní

V konkrétním případě je primární ekosystémovou službou dostatečný průtok v řece Úhlavě do úpravny vody v Plzni - Homolce pro zásobování obyvatel Plzeňska pitnou vodou - v létě 2018 byla situace již kritická: 31.7. byl na Úhlavě ve Štěnovicích průtok 1,3 m³/s, přičemž dlouhodobý průměr činí 5,82 m³/s. Proto je však nutno sledovat rozsáhlý soubor mitigačních opatření, resp. vhodného hospodaření v krajině.

Koncept ekosystémových služeb nelze redukovat na prosazování bezzásahového režimu, ba právě naopak, neboť v ekologicky nestabilních ekosystémech může docházet k postupnému zhroucení ekosystému. Konference k biodiverzitě v Gentu v r. 2010 uvádí: „strategie na ochranu biodiverzity musí brát v úvahu ochranu a zachování ekosystémových služeb a souvisejících socio-ekonomických aspektů.“

Zcela nezbytný je komplexní - celostní pohled na přírodní systémy a jejich dynamiku. Paradoxem ekosystémových služeb je zvětšující se disproporce mezi jejich skutečným působením a jejich vnímáním širší veřejností a to mnohdy i částí vědecké obce. Teprve tehdy, když nějaký přírodní proces „přestává fungovat“, hovoříme o ztracené poskytované službě.

V současnosti vznikají pokusy posílit přirozené ekosystémové služby, finančně je kvantifikovat (evaluačním vyhodnocením) a hledat jejich optimální využití pomocí

nákladových analýz a složitých rozhodovacích procesů.
Hrozbou je i nadměrné využívání bioty (živé složky ekosystémů) lidmi.

3.4. Opatření na omezení fragmentace krajiny, zlepšení propustnosti / průchodnosti krajiny, migrace a úprav územní systém ekologické stability

3.4.1. Fragmentace krajiny, migrace

Fragmentace krajiny a její dopady na biotu

Fragmentaci krajiny způsobují nejen lidská sídla, výrobní areály či těžba nerostných surovin, ale i dopravní, případně technická infrastruktura a zčásti i „průmyslové“ zemědělství (zejména nadměrně velkými půdními bloky). Fragmentace zásadně působí na pohyb živočichů krajinou. Rozpad přírodní a přírodě blízké krajiny na malé části, často spojeném s poškozováním přírodních prvků, je největší hrozbou pro planě rostoucí rostliny a volně žijící živočichy. Fragmentace krajiny narušuje nejen ekologické kvality území pro přírodní prvky, ale i pro člověka a zejména pro udržitelný vývoj. Krajinné celky a jejich biotopy tak postupně ztrácí potenciál k vykonávání původních funkcí. Zásadní vlastnosti biologického systému (ekosystému, biotopu či populace druhu) spočívá jak ve schopnosti migrace, tak k afinitě k určitému biotopu. Fragmentace původních biotopů a jejich prostorová izolovanost působí na populace různým způsobem. V izolovaných a přitom málo početných populacích postupně dochází k příbuzenské plemenitbě (inbreeding) s nepříznivými genetickými důsledky. Poněkud specifická situace je rozpad biotopu na menší plochy, tvořící příznivou matici pro migraci některých organismů, např. pro některé druhy hmyzu. Významnou okolností je potravní orientace druhu ve vazbě na množství a dostupnost potravních zdrojů. V nevýhodě jsou obvykle masožravci oproti býložravcům nebo všežravcům.

Fragmentační bariérou pro migraci organismů mohou být nejen pevné překážky, ale také rozsáhlá změna biotopu či dokonce i nadměrná hluková nebo světelná zátěž a to vždy na konkrétní druh organismů. Současnou snahou je zajistit konektivitu krajiny pro významné relevantní druhy terestrických (zejména lesních) a hydrofilních organismů.

Krajina pro různé druhy živočichů je buď příznivá, která jim vyhovuje a kterou aktivně vyhledávají, nebo méně vhodná až nevhodná, zejména osídlená člověkem, s řadou překážek a bariér, která je pro jejich existenci nevyužitelná.

Globální situace

Globální pohled zatím chybí, přestože obecně je známa tristní situace velkých savců na celém světě. Vědecký tým Goethovy univerzity ve Frankfurtu nad Mohanem (více než 100 vědců z celého světa) zpracoval studii o pohybu 57 druhů savců (více než 800 zvířat) od slonů afrických a žiraf, přes medvědy grizzly až po vlky či zajíce polní a to pomocí vysílaček (sdělujících souřadnice místa pohybu). Antropogenní intenzita ovlivnění krajiny se vyjadřuje jako ukazatel lidské stopy HFI.

Ten sleduje např. rozsah zastavěných pozemků, délku dopravních koridorů a splavných vodních toků, plochy intenzivně pěstovaných plodin, intenzitu umělého světla aj. ukazatele (výsledky byly publikovány v časopise Science).

Tak byly vyznačeny domovské okrsky jednotlivých živočichů, které využívají pro své potřeby (stáda, skupiny, hejna, páry či jedinci). „Uvěznění“ zvířat sice na vhodných plochách, ale obklopených nevyhovujícím prostředím, vytváří tzv. „ostrovní“ populace, kde např. pářením omezeného počtu jedinců bývají značně příbuzní potomci méně zdatní (příbuzenská plemenitba), v krajním případě může celá populace vymřít. Žel, na tomto principu funguje množství chráněných území, vč. proslulého Krugerova národního parku v jižní Africe.

Na druhou stranu se někteří savci stahují za potravou i do bariérových ploch - např. liška, prase, medvěd, jelen wapiti.

Rychle vzrůstající fragmentace krajiny má rozsáhle nepříznivý vliv na migrační potřeby zejména živočišných organismů, na migrační koridory a územní systém ekologické stability. Vlivem nejrůznějších bariér je krajina rozdělována do stále menších segmentů. Fragmentaci způsobují především antropogenní dopravní a technická infrastruktura a urbanizovaná území - zastavěné plochy a oplocené areály. Bariérový efekt má negativní vliv na populace živočichů a na jejich mortalitu. Smyslem migračních koridorů a ÚSES je udržování a obnova konektivity krajiny propojováním krajinných segmentů.

Pro hodnocení fragmentace krajiny se vytvářejí různé programy, např. nástroj EMS 3.0 v programovacím jazyku Python (v prostředí ArcGIS Desktop). Relativně nízká míra fragmentace je v oblasti Brd, příp. Křivoklátska (velmi vysoká je např. na jižní Moravě).

Dálkové migrační koridory vedou např. přes Brdy a Plánický hřeben na Šumavu či přes Branžovský hvozď do Českého lesa.

Obecná opatření na ochranu krajiny před fragmentací

- začlenění problematiky fragmentace krajiny do hodnocení vlivů na životní prostředí „SEA“, „EIA“
- zařazení ochrany krajiny před fragmentací do národní legislativy
- zvýšení informovanosti odborné i laické veřejnosti o závažnosti fragmentace krajiny a navazující fragmentaci populací volně žijících živočichů

Fragmentace dopravními koridory

Ekologicky nejvíce problémové dopravní stavby jsou hlavní železniční koridory, dálnice a silnice I. třídy s vysokou intenzitou dopravy (Intenzita provozu nad 10 tis. vozidel/24 hod, zejména 4-pruhové se směrově rozdělenou dopravou). Česká republika leží mimo hlavní středoevropské koridory osídlení s vyššími centry osídlení nad 500 tis. ob. (pouze Praha, Brno, Ostrava), či alespoň 200 tis. ob. (Plzeňská aglomerace 250 tis. ob.), přičemž ekonomické rozhraní ve střední Evropě je přibližně v linii Hamburk - Wolfsburg - Bamberk - Regensburg - Linz - Wien - Bratislava - Budapešť.

V ČR je současná železniční síť dlouhá 9490 km, z toho necelých 30 % je elektrifikováno a cca 20 % jsou dvou a víceokolejné tratě. Zatím byly vymezeny 4 nadřazené tranzitní koridory (s původní rychlostí 100 - 120 km/hod). Byly prezentovány jako vysokorychlostní (s rychlostí 200 km/hod), ale jednalo se o konvenční tratě s rychlostí do 160 km/hod, (na základě evropské dohody ACC), na rozdíl oproti střeoevropským zemím Rakousko, Německo, Švýcarsko (kde je větší terénní členitost a nižší hustota zalidnění). Jejich dokončení se předpokládalo do r. 2023, ale lze předpokládat odklady. Modernizace již měla proběhnout v úseku Praha / Smíchov - Černošice a Černošice - Beroun. Uvedená modernizace neřeší další problémy v příměstském území velkých měst. U modernizace železničních koridorů potřeba bezkolizního (bezbarierového) propojení volné krajiny (estakády, tunely) většinou nebyla zohledněna.

Evropský – tranzitní / nadregionální III. železniční koridor ČD Česká Třebová - Praha - Plzeň - Cheb má odbočnou větev Plzeň - Domažlice. V rámci přestavby dopravního uzlu v Plzni vzniká u hlavního nádraží návazné autobusové nádraží. Úsek z Rokycan do Plzně, dlouhý 20 km, má již proražen tunel v délce 4,2 km a byl dokončen v r. 2018 (v parametru 200 km/hod).

Výhledově dojde tedy k omezení fragmentace krajiny dopravou (zejména v údolí Berounky), ale bude nezbytné sledovat zamezení oddrenážování podzemních částí Českého krasu. V trase Plzeň - Praha dojíždí do zaměstnání 2800 cestujících (census 2011), což mírně navyšují cesty turistické a manažerské. Prognóza zatížení žel. trati Praha - Plzeň po r. 2050 není významná (omezení nutnosti cestovat na úřady, za prací či studiem).

Situace migračních bariér komunikačních tras

Zásadní problematikou je bariérový efekt některých dopravních staveb na hlavní migrační koridory.

dálnice D5 (E50) Praha - Plzeň - Štěnovice - Rozvadov

lokální hygroliní biokoridor podchází pod mostem dálnice,

lokální propojení v krajině je umožněno pod dálniční estakádou, případně povrchově nad tunelem, výhledově mají být všechny dálnice oplocené

silnice I/27 (E53, dálniční přivaděč): od Plzně po Vysokou, kde je již směrově dělený čtyřpruh a povolena rychlost 110 km/hod, byl u ní v roce 2018 vybudován plot proti přebíhání zvěře: dvoumetrové vysokopevnostní pletivo, které je 20 cm zapuštěno do země, dále bude čtyřpruh realizován nejprve k Přesticím a posléze k Lužanům - ten je největší současnou i novou bariérou dálkového migračního koridoru 568 mezi lesním komplexem Vysoká a lesem Na Vrších, kde je kritické místo 321, průchodnost K2) a to i vzhledem k bezlesí bez rozptýlené zeleně (v délce cca 1800 - 2000 m, a lokální silnici III/18036 jižně Chlumčan).

Proto se navrhuje variantně vybudovat ekodukt / ekotunel

a) v místě nové odbočky do Horní Lukavice napojený na propojovací přírodní trasu doplněnou zelení podle Lukavického potoka (či stávající trasy I/27)

b) jižně od stávající lokality PHM Hradčany, ve vazbě na přírodní trasu doplněnou remízky či linií nebo rozptýlenou zelení

silnice II/117: Skašov, není významnou bariérou
 silnice II/178: Přeštice – Vodokrty – Řenče
 silnice II/180: aglomerační okruh, Štěnovice, Robčice
 regionální a místní biokoridor prochází pod mosty
 silnice II/182: Borovy – Roupov – Merklín
 silnice II/183: Netunice – Nebílovy – Háje – Vodokrty – Přeštice – Skočice –
 Horušany – Merklín – Kloušov – Buková
 silnice II/230: Skašov – Týniště – Újezd – Dolce – Kuciny – Přeštice – Žerovice –
 Oplot, modernizace
 železnice ČD 183 Chlumčany – Přeštice – Lužany – Borovy, příprava na
 zdvoukolejnění

Opatření na ochranu migrační propustnosti krajiny vychází

- z analýzy současného stavu migrační propustnosti krajiny
- výskytu zájmových druhů ve sledovaném území a ČR
- zhodnocení rozsahu a dynamiky nárůstu migračních bariér v krajině

Speciální opatření na ochranu konektivity krajiny pro velké savce

- vymezení a ochrana soustavy území, umožňující migrační propojení mezi oblastmi trvalého a přechodného výskytu velkých savců, tj. migračně významná území, dálkové migrační koridory a migrační trasy
- stanovení ochranných limitů MVÚ a DMK
- využití nástrojů ochrany přírody na ochranu těchto území, tj. obecná ochrana přírody, zvláštní ochrana přírody, Natura 2000

Technické řešení fragmentace vodních toků:

- výstavba vhodného typu rybího přechodu
- použití migračně průchodného typu stavby
- odstranění či omezení vzdouvacích objektů jezů, které již neplní svůj účel (a ponechání jen stabilizačního prahu)

3.4.2. Zpřesnění migračně významných území, dálkových migračních koridorů, návrh řešení střetů v místech omezení dálkových migračních koridorů

Místní situace

V zájmovém území došlo k dramatickému úbytku řady druhů a celých společenstev v důsledku fragmentace prostředí.

Migrace jednotlivých skupin živočichů

Z hlediska posouzení sledovaného krajinného území můžeme vymezit následující krajinné **migrační funkce**:

A skupina - Velcí savci

Velcí savci jsou reprezentanti lesních ekosystémů (v současnosti v ČR činí 45 %). Kromě jelena k nim patří los (na Šumavu novodobě doputovat z Polska), dále rys a vlk (na Šumavu nově doplnění, odkud se šíří do Čech) a medvěd (na Šumavě poslední zastřelen v r. 1856). Dnes ojediněle přebíhají samci ze Slovenska na severní Moravu, přičemž v Beskydách nyní přežívá 5 medvědů. Jako všežravec využívá převážně plody, ryby, problémové je však napadání i hospodářských zvířat (ovce, kozy, ale i koně či psi) a včelích úlů. Poučný byl nedávný příběh měsíc putujícího medvěda z Alp do bavorského i rakouského předhůří, kde hladový huňáč páchal značné škody farmářům, což bylo možno sledovat na televizních obrazovkách. Zřejmé je, že požadovaná repatriace na Šumavu není, zejména vzhledem k nepatrné šířce horské Šumavy, vhodná, neboť za noc ujde i 10 km. Jedná se zejména o noční „výlety“ za potravou. Tam, kde je zajištěna konektivita krajiny pro velké savce, tam je obvykle zajištěna i dostatečná průchodnost i pro ostatní druhy lesních živočichů. Migraci zde sledujeme zejména dálkovou, která je potřebná pro šíření populací (např. mladých rysů), ale i denní a sezónní za vodou, potravou a úkrytem či při rozmnožování. Na Přešticku či v Moravském krasu se usídlil rys, kterému dle studie Mendelovy univerzity nevadí ani turistický ruch, ani přechod frekventovaných silnic.

a) Migračně významná území a konektivita krajiny pro velké savce, migrační koridory vyplývají z krajinného potenciálu ve vazbě na sledovanou skupinu organismů. Vyjadřují vhodné prostory pro migraci bez závažných bariér a kde je stálý výskyt velkých savců a to bez zastavěných území sídel. V Plzeňském kraji je to cca 50 % rozlohy kraje, ve Středočeském cca 28 %, avšak tato území jsou převážně na Berounsku. Ve venkovské krajině to jsou zejména lesy 66 %, trvalé travní porosty 16 %, orná půda 17 %, vodní plochy a mokřady 1 %.

V současnosti, spolu s urbanistickým rozvojem, ubývá migračně významných území, vytváří se neprostupné, nebo obtížně propustné migrační bariery a dochází k tzv. fragmentaci krajiny. Volná krajina je rozdrobena na stále menší části, které přestávají plnit své ekologické funkce. Tak se rozšiřují rizika zachování biodiverzity. Komunikační bariery tvoří obvykle sídelní a výrobní útvary a dopravní infrastruktura. Živočichové pro svoji existenci potřebují nejen vhodné biotopy, kde mohou existovat, ale i krajinný prostor, kde může probíhat jejich migrace a populační komunikace.

V širších vazbách se jedná o následující území

- CHKO Křivoklátsko
- CHKO Brdy vč. přírodní park Hřebený
- Radyňsko
- Přírodní park Plánický hřeben
- Chudenínská vrchovina - navrhovaný přírodní park Branžovský hvozd
- NP a CHKO Šumava
- CHKO Český les.

Migračně významná území (MVÚ) v zájmovém území jsou vyznačena v mapě.

b) Dálkové (celostátní) migrační koridory (DMK)

Jsou součástí koncepce ochrany konektivity krajiny pro velké savce na národní střeoevropské úrovni. Vyplývají z modelování krajinného potenciálu a z prostorových nároků sledovaných druhů, tj. habitatových modelů k vymezení ekologické sítě, nejlépe pak formalizovaným expertním hodnocením na bázi multikriteriální analýzy.

DMK v Plzeňském kraji mají délku 898 km a hustotu 0,119 km/m². DMK mají řadu společných částí s NR a R BK.

Zásady funkčnosti a omezené funkčnosti:

- zajistit alespoň minimální, dlouhodobě udržitelnou průchodnost
- šířka 500 m (buffer/nárazník), případné intravilány obcí nejsou jejich součástí
- neprůchodný když je souvislá zástavba blíže než 50 m, rozptýlená do 10 m
- protihlukové stěny, opěrné zdi, prudké násypy a zářezy, oplocení, dálnice a rychlostní komunikace a nadregionální železnice bez migračních objektů
- oplocené areály při průchodu do 10 m
- techn. zpevněné vodní toky a širší než 500 m
- bezlesí do 5 km, s rozptýlenou zelení do 10 km.

Regionální a lokální migrační trasy

Zajišťují obvykle místní, příp. regionální biokoridory ÚSES, kde v místech jejich omezené funkčnosti by měla být zajištěna přírodní, příp. technická opatření k jejich funkčnosti. Regionální migrační trasou je např. údolí Berounky.

Sledovaným územím prochází následující dálkové migrační koridory (DMK), jež jsou vymezeny v grafice:

DMK 501

okrajem území Kbel

DMK 530

přes Nezdice - Příchovice - Radkovice - Horšice - Dolce

DMK 535

přes Kbel - Vlčí - Týniště - Skašov

DMK 552

přes Merklín - Buková a Ptenín

DMK 568

přes Chlumčany - Hradčany a H. Lukavice

Kritické místo 321

Překážky: I/27, 2 silnice, sídla, bezlesí

Průchodnost K2

Popis: Koridor vede východně od Chlumčan. Od jz. přichází z lesa přes cca 1850 m dlouhé bezlesí bez rozptýlené zeleně. Nejprve vede přes silnici III/ 18036 a pak přes I/27 Plzeň - Přeštice (mezi H. Lukavicí a Chlumčany). Silnice v mírném kopci

(zatím 2pruhová, cca 20 tis. vozidel/den). Poblíž čerpací stanice (v noci zavřená). Pak přes silnici III/18040 (Chlumčany - Hradčany).

Návrh: při nové realizaci přeložky silnice I/27 vybudovat ekodukt v terénní sníženině před H. Lukavicí (ve vazbě na novou křižovatku), příp. zalesnit osu biokoridoru v linii býv. potoka a příp. snížit povolenou rychlost a označit dopravním značením

DMK 569

přes Útušice - D. Lukavici - Řenče a Netunice

DMK 583

přes Útušice - Štěnovice

Území s omezenou migrační průchodností

Pro přijatelnost území jsou sledovány parametry habitatu (biotopy, nadmořská výška, členitost terénu, rozloha souvislých biotopů), ale i prvky antropogenního rušení (sídla, oplocení, doprava, bezlesí). V zájmové území ORP Přešticko např. území silně antropizovaná, s malým podílem lesních ploch.

Migrační bariéry (MB)

- plošné : zastavěná území sídel (min. potřebný průchod 50-500 m), výrobních závodů a oplocených areálů (vč. ovocných sadů), zčásti bezlesí (od 1 přes 5 km), resp. intenzivní zemědělská činnost, opěrné zdi
- liniové: dálnice (zásadní intenzita dopravy a technické řešení, zejména s oplocením, příp. protihlukovými stěnami), směrově dělené rychlostní komunikace, silně frekventované silnice I. třídy (nad 10 tis. vozidel / den), železniční koridory s protihlukovými bariérami, nadzemní plynovody, ropovody aj. produktovody
- vodní: rozsáhlé vodní plochy a velké vodní toky (ČR má hustou síť malých vodních toků s šířkou do 100 m, které nepředstavují významnou migrační bariéru pro velké savce, naopak plní většinou spojovací funkci).

Protože máloco v přírodě platí absolutně, je možno říci, že např. komunikační tělesa doplněná pásem doprovodné zeleně (dřeviny, byliny) může pro jiné organismy poskytovat vhodný biotop.

Problémová je zejména kumulace migračních bariér a celková propustnost krajiny v okolí Plzně.

Kategorizace průchodnosti a kritických míst s bariérami:

PK průchodná krajina

PO průchodnost mírně omezena (dílčí rušivé vlivy)

K3 kritické místo se střední bariérou

K2 problémové místo s významnou bariérou

K1 kritické místo s nepřekonatelnou bariérou

Migrační potenciál

Z migračního potenciálu se musí vycházet při návrhu opatření.

Zde může docházet k záměně hledisek:

- potenciál (kapacita a druhy) migrujících zvířat
- potenciál (kapacita a profily) migračních tras

Příklady

Rys ostrovid / *Lynx lynx* může sloužit jako habitatový model. Rys je chráněným silně ohroženým druhem, chráněným i v rámci soustavy Natura 2000, přičemž má potenciál trvalé existence v ČR. Byl vysazen na Šumavě, kde je již početná populace a dále se rozšířil v Českém lese, Novohradských horách, Brdech a Plánické vrchovině (mladý jedinec přebíhal před půlnocí čtyřpruh silnice I/27 před Plzní). V Evropě je rozšířen zejména ve Skandinávii a na Balkáně.

Vlk obecný / *Canis lupus* byl vysazen na Šumavě, kde je již vlčí smečka a potencionálně se rozšiřuje. V Evropě je rozšířen na Balkáně, Apeninách a na sz. Pyrenejského poloostrova.

Los evropský / *Alces alces*, doputoval z Polska přes Českomoravskou vysočinu až na mokřady Vltavy na Šumavě na pravém břehu Lipna a také na Třeboňsku (v době říje VIII - X). Přirozeně se vyskytuje ve Skandinávii a s. Rusku a Polsku.

Medvěd hnědý / *Ursus arctos* se zatím vyskytuje na Slovensku a moravských Karpatech, dále v Evropě na Balkáně a lokálně v Pyrenejích a Apeninách. Častou příčinou jejich úhynu v Evropě je srážka s dopravním vozidlem.

Jelen lesní / *Cervus elaphus*, je ostrůvkovitě rozšířen téměř po celé Evropě (repatriován byl do Řecka a Portugalska, kde byl vyloven, v Albánii byl vyhuben). Pro vysokou lovnou zvěř bývaly převážně ve 14. - 16. st. zakládány obory. V ČR se vyskytuje asi na 2/3 území, z toho na polovině území stále (ve vnitrozemí Brdy, Křivoklátsko, na Šumavě působí nadměrné stavy škody na lesních porostech, roční odstřel téměř 1000 ks). Samice s mláďaty vytvářejí stáda až 40 ks. Celkem je v ČR kmenový stav cca 30 tis. ks. Přesuny podnikají zejména za potravou a v době říje.

Speciální opatření na ochranu konektivity krajiny pro velké savce

- vymezení a ochrana soustavy území, umožňující migrační propojení mezi oblastmi trvalého a přechodného výskytu velkých savců, tj. migračně významná území, dálkové migrační koridory a migrační trasy
- stanovení ochranných limitů MVÚ a DMK
- využití nástrojů ochrany přírody na ochranu těchto území, tj. obecná ochrana přírody, zvláštní ochrana přírody, Natura 2000.

B skupina - Ostatní kopytníci

Příklady

Srnc obecný / *Capreolus capreolus*, trvale v lesích, je býložravý, migruje po celém území.

Prase divoké / *Sus scrofa*, původní v Eurasii, bylo u nás odloveno jako chutná a škodná zvěř a tak pozůstalo pouze v oborách. Po válce se z obor natolik rozšířilo a adaptovalo v naší i příměstské přírodě, že dnes je u nás přemnoženým druhem, který škodí na polích i jinde. Prase je velmi adaptabilní, ostražitě, plaché,

inteligentní a všežravé. Dokáže žít skrytě, přičemž k životu potřebuje dostupné zdroje krmiv, přístup k vodě, ale i stínící a únikové prostory. Stezky divokých prasat sledují nejkratší trasy (např. od vody někam), přičemž kolem ní vytváří mělké podlouhlé blátiště i jámy a odřené stromy (zbavení se parazitů). Rozrýváním půdy a podrýváním kořenů způsobují značné škody jak v lesích, tak na polních plodinách, rekreačních prostorách i v okolí sídel. V období říje přecházejí kanci i větší vzdálenosti. Oblast jedné skupiny bývá v průměru 10 km². Při putování ujdou cca 1-4 km/hod, přičemž mohou přeskočit bariéru vysokou až 1 m a přeplavat i více než 10 km. Mohou přenášet všechny své nemoci na domácí prasata. Na Zlínsku došlo k jejich nákaze africkým morem prasat, proto byla nařízena likvidace domácích chovů, hromadný odlov divokých prasat, byly instalovány pachové a elektrické ohradníky a byl vyhlášen zákaz vstupu do tamních lesů. Proti šíření afrického moru prasat z východní a středovýchodní Evropy schválilo Dánsko (v III/2018) řadu opatření, k zábraně migrace z německé spolkové země Šlesvicko-Holštýnsko chce budovat plot 70 km dlouhý, zapuštěný 50 cm do země.

C skupina - Savci střední velikosti, menší šelmy

Příklady

Vydra říční / *Lutra lutra*, semiakvatická, ve vodě vrcholný rybí predátor, dnes již trvale na 80 % území ČR, cca na 15 % území ČR nepravidelně, na Plzeňsku, Pošumaví a Šumavě hojně, včetně Úhlavy. Dnes je velmi řídký výskyt pouze v Polabí a na jižní Moravě (vyskytuje se dokonce i ve vysoce urbanizovaném Singapuru). Průměrná hustota je uváděna 10 dospělců a 3,2 mláďat / 100 km². Je převážně aktivní v noci, potuluje se v rámci svých domovských okrsků, pro vydří rodinu to bývá cca 5 km vodního toku, kromě toho dochází k přesunům na nezamrzlé lokality či delším „rekognoskačním“ trasám dospělců a také mláďat při hledání nových domovských okrsků. K jejich úhynu dochází při přechodech silnic - migrační bariéry na tocích (vyšší než 1 m, požeráky bez přelivu, nevhodné mosty či propustky) a zakázaným lovem rybářů. Na pstruhových vodách dochází však k poklesu cenných lososovitých ryb - především pstruha potočního a lipana podhorního, zřejmě nadměrnými stavy vydry. Vzhledem k jejímu úspěšnému rozšíření nemá zřejmě u nás závažné migrační bariéry a tak je možno o nás hovořit jako o vydří velmoci.

Menší šelmy jsou málo ohroženy, převážně pouze ztrátou habitatu.

Liška obecná / *Vulpes vulpes*, tiché lesní okraje, hojná, ale obezřetná, aktivní hlavně v noci, přizpůsobivá, občas vzteklina, spíše přibývá

Jezevec lesní / *Meles meles*, skalnatá území

Veverka obecná / *Sciurus vulgaris*, není teritoriální, bývala lovena, ohrožena ztrátou lesa

Kočka divoká / *Felis silvestris*, postupně se navrácí (z Bavorska), smíšené lesy, loví v noci

Kuna lesní / *Martes martes*, drobná kunovitá šelma, větší lesní plochy

Tchoř tmavý / *Putorius putorius*, žije na okrajích lesních, polních a sídelních biotopů, doupata, úkryt hromady větví, kamení aj.

Lasice hranostaj / *Mustela erminea*, drobná kunovitá šelma, mimo husté lesy
Sysel obecný / *Spermophilus citellus*, PP Syslí louky u Loděnic, již umístěna první
dočasná silniční značka na jižní Moravě

Drobní savci

Ježek západní - *Erinaceus erinaceus*, lokální výskyt, aktivní v noci, potřebuje hustý
travnatý a keřový podrost a dobře přezimovat.

D skupina - Obojživelníci a plazi

Příklady

Obojživelníci / Amphibia

Již jen málo recentních, obecně trpí nedostatkem stojatých vodních ploch
Skokan hnědý / *Rana temporaria*, u stojatých vod, kdysi běžný, dnes ustupující,
Skokan štíhlý / *Rana dalmatina*
Skokan krátkonohý / *Pelophylax lessonae*
Skokan skřehotavý / *Pelophylax ridibundus*
Kuňka žlutobřichá - *Bombina variegata*, antropogenní tůňe, N
Kuňka obecná / *Bombina bombina*
Ropucha obecná / *Bufo bufo*
Ropucha zelená / *Bufo viridis*
Rosnička zelená / *Hyla arborea*
Blatnice skvrnitá / *Pelobates fuscus*
Čolek obecný / *Lissotriton vulgaris*
Čolek horský / *Ichthyosaura alpestris*
Čolek velký / *Triturus cristatus*, N
Mlok skvrnitý / *Salamandra salamandra*

Plazi / Herpetofauna

Řídký výskyt téměř po celé ČR, recentně jen 12 druhů, druhům vázaným na vodu
chybí drobné vodní plochy, dalším vhodné trvalé biotopy. Po válce likvidace
mokřadních a stepních lokalit, úbytek rozptýlené zeleně a rozšiřování zástavby,
jako náhradní biotopy dnes slouží železniční a silniční násypy (ještěrka obecná,
slepýš, užovka hladká) či rumiště a skládky inertních materiálů (slepýš, ještěrka
obecná, příp. zmijs obecná), poskytující úkryt, možnost přezimování a potravní
zdroje, ale i extenzivní zahrady, těžebny nerostných surovin a extenzivní vodní
plochy, mají specifické požadavky podle druhu, závažná je proměnlivá tělesná
teplota (poikilothermie), projevuje se účelovým chováním - slunění či ukrývání,
problematická je jejich malá pohyblivost.

- Užovka podplamatá/ *Natrix tessellata*, příp. stromová bývá v údolích větších řek s
výraznou prostorovou dynamikou, kde je často u přilehlé komunikace, zejména v
období rozmnožování (IV-V), pohyb k zimovištím, slunění na silnici - silniční
mortalita,
- Užovka stromová / *Zamenis longissimus*, i na stromech (vybírání hnízd, vejce do
stromových dutin),
- Užovka hladká / *Coronella austriaca*, ojediněle,
- Užovka obojková/ *Natrix natrix*, vlhké biotopy, kompost,

- Zmije obecná / *Vipera berus*, klidnější okraje lesů a polí, vlhké TTP, vyhřívá se na slunných polohách
- Slepýš křehký / *Anguis fragilis*, skrytý, částečně podzemní život, u vodních ploch, vzácně zbytky populací,
- Ještěrka obecná / *Lacerta agilis*, kamenité lokality, vzácně zbytky populací, nejrozšířenější u nás
- Ještěrka zelená / *Lacerta viridis*,
- Ještěrka živorodá / *Zootoca vivipara*, méně rozšířená, ale relativně běžná,
- Ještěrka zední / *Podacris muralis*, šplhání po skalách,
- Želva bahenní / *Emys orbicularis*, u stojatých vodě, autochtonní, několikrát uměle vysazena, nově již nepotvrzena

Lokality:

- ojediněle silnice podél vodních toků

Ochrana: vhodné suché propustky - podchody, podmostí, ekodukt, zábrany, přirozená vegetace, značky u silnice

E skupina Ptáci a netopýři / avifauna, chiropterofauna

Ve středověku byli i u nás ptáci potravou, proto byli téměř vyhubeni kurovití ptáci (tzv. čížkaři chytali i drobné ptáky na lep). V současnosti jsme ztratili až 20 % polních ptáků.

Podle Směrnice č. 147/2009/ES o ochraně volně žijících ptáků vyhlášeny Ptačí oblasti, např. Křivoklátsko (jež nejsou ZCHÚ, ale je zde podporován k přírodě šetrný způsob hospodaření). Rok 1918 byl vyhlášen rokem ptactva, 1. duben je slaven jako mezinárodní den ptactva (kdy byla podepsána mezinárodní Konvence o ochraně užitečného ptactva v r. 1906. Vysoce patogenní ptačí chřipka u volně žijících ptáků v západní Evropě v r. 2018 vyžaduje dodržování biologické bezpečnostní ochrany chovů drůbeže (např. zasíťování či zastřešení chovů).

Ptačí migrace

Tažní ptáci podle ročního období migrují na zeměkouli ze severu na jih a opačně. Způsoby migrace jsou obvykle hluboce zakořeněné. Spouštěcím faktorem cesty na zimoviště jsou změny teplot a také dostupnost potravy. Ptačí tahy se liší průběhem tahů, jejich délkou a načasováním. Jejich uskutečnění si vyžaduje zásoby energie a navigační schopnosti. Ptáci využívají orientačních bodů v krajině, polohy slunce a hvězd, polarizované světlo a také magnetické pole Země. Vodní ptáci využívají někdy i místní větry, případně k orientaci využívají jak zrakové, tak čichové a sluchové podněty. Mnohé populace tažných ptáků se zmenšují a to ztrátou přirozeného prostředí (např. mokřadů) jak na tahových zastávkách, tak zimovištích a někdy i lovem. Proto vznikla Dohoda o ochraně africko-euroasijských stěhovavých ptáků (AEWA). V r. 2018 se opozdil přilet hlavních hejn ptactva z afrických zimovišť vzhledem k dlouhé zimě u nás.

Hlavní migrační tahy domácích ptáků (z východní a střední Evropy) k severní Africe

- přes Gibraltar

- z. okrajem Malé Asie (Sýrie, Libanon, Izrael) k Rudému moři

Vedlejší trasy

- přes Řecko k Suezmu
- přes Itálii (Apeniny) a Sicílii
- přes Korsiku a Sardinii
- přes Baleáry

Různé druhy a typy suchozemských ptáků se stěhují různě daleko. Např. chřástalové ze severních oblastí Eurasie až do jižní Afriky. Nejvíce je u nás sledována migrace čápa bílého do subsaharské Afriky.

Rychlost letu bývá 50 - 100 km/hod, k nejrychlejším patří rorýsi, kachny a husy, poštovní holubi létají až 80 km/hod, drobní pěvci létají obvykle rychlostí 30-50 km/hod.

Domácí pohled

Řada druhů požaduje specifické území, řada druhů odlétá do zimovišť, řada druhů se adaptovala na lidská sídla - tzv. synantropní, např. kos černý či zdivočelý holub domácí, neboť v sídlech nalézají dostatek dostupné potravy, míst pro rozmnožování a vyvádění potomstva, příp. prostředí s menším počtem konkurentů nebo přirozených nepřátel (predátorů). Zejména pěvci jsou dobře adaptabilní. Specifické je, že vzhledem k nezamrzání vodních ploch (i čistší vodě díky ČOV) přibývá ptáků kteří u nás zimují.

Příklady

ledňáček říční / *Alcedo attis*, u čistých, pomalu tekoucích vod, severské populace jsou tažné, ptáci z jižních populací setrvávají na svých hnízdištích po celý rok, migrují hlavně v noci, NPR Karlštejn, NPR Týřov, NPR Vůznice
skorec vodní / *Cinclus cinclus*, u čistých vodních toků zejména ve vyšších polohách
konipas horský / *Turdus torquatus*, více v horách
čáp bílý / *Ciconia ciconia*, zimoviště hlavně v subsaharské Africe, (cca 10 tis. km, denně cca 200 km, vzácně zůstávají doma, ojediněle zimují i ve Španělsku).
vlaštovka obecná / *Hirundo rustica*, synantropní (zemědělské chovy), zimuje v jižní Africe
rorýs obecný / *Apus apus*, zimuje v Africe
rehek domácí / *Phoenicurus ochruros*, převážně tažný, zimuje j. Evropa a Afrika
dlask tlustozubý / *Coccothraustes coccothraustes*, světlé listn. lesy, částečně tažný
skřivan polní / *Alauda arvensis*, decimován intenz. zemědělstvím, částečně tažný
vrabec domácí / *Passer domesticus*, synantropní
pěnkava obecná / *Frangilla coelis*, stromořadí, ubývá
drozd kvíčala / *Turdus pilaris*, tažný druh, často u nás zimuje, býval i u nás loven
tuhák obecný / *Lanius colurio*, zimuje v j. a v. Africe (X-IV)
konipas bílý / *Motacilla alba*, zimuje v j. Evropě a s. Africe, ohrožen úbytkem potravní nabídky - vodních bezobratlých živočichů ve znečištěných vodách
čejka chocholátá / *Venellus venellus*, vlhké louky, zimuje hlavně na pobřeží z. Evropy, j. Francie a s. Itálie, kde jsou často loveni,
sokol stěhovavý / *Falco peregrinus*, lokálně vytvářeny hnízdní podmínky ve vyvýšených polohách

břehule říční / *Riparia riparia*, lokálně vytvářeny hnízdní podmínky (svíslé zemní stěny)

kormorán velký / *Phalacrocorax carbo*, zimuje na českých řekách a rybnících, což způsobuje rybářům milionové škody

Elektrická vedení jako fragmentační prvek krajiny pro ptáky a úmrtnost ptáků

Do r. 2024 má být zmapován stav bezpečnosti vedení vysokého napětí (mezirezortní pracovní skupina MPO vč. ČEZ Distribuce a MŽP). Instalace bezpečného typu konzol (Delta variant aj.)

Největší mortalita: káně lesní, straka obecná, poštolka obecná

Netopýři - chiropterofauna

Evropsky jsou chráněni na základě Dohody o ochraně populací evropských netopýřů / Agreement on the Conservation of Population of European Bats (EUROBATS) v rámci programu Natura. Netopýři podle posledních sčítání u nás spíše přibývají.

Některé druhy netopýřů táhnou podobně jako ptáci, ale o jejich tahu se toho moc neví, proto Česká společnost pro ochranu netopýřů (ČESON) požádala členy České společnosti ornitologické o spolupráci pro zajištění údajů do faunistické databáze ČSO (avif.birds.cz). Zatím se zajišťují údaje o jejich migraci pro vymezení jejich migračních koridorů. Orientačně se rozlišuje netopýr „malý“ o rozpětí cca 15 cm a netopýr „velký“ o rozpětí cca 30 cm.

netopýr velký / *Myotis myotis* - velký nárůst početnosti, Natura

netopýr černý / *Barbastella barbastellus* - nárůst, Natura

netopýr vodní / *Myotis daubentonii*

netopýr dlouhouchý / *Plecotus austriacus*

vrápenec malý / *Rhinolophus hipposideritis*, velký nárůst početnosti, Natura

Lokality:

Zimoviště zejména opuštěné štoly a jeskyně

Vzhledem k obecnému nárůstu jejich počtu nemají zřejmě závažné migrační a pobytové problémy.

F skupina) Vodní živočichové / Aquafauna

Bobr evropský / *Castor fiber*, mírně tekoucí vody kde na březích měkké dřeviny, dříve lovný, návrat do přítoků Berounky i Úhlavy, rychle se šíří, narušují rybniční a protipovodňové hráze, býložravec, likviduje dřeviny k budování hrází ale i polní plodiny u vodních toků, (mnohamilionové škody v Lednicko-valtickém areálu, který je památkou UNESCO)

Ryby a mihule

Příklady

Mihule potoční / *Lampetra planeri*, bývala kulinářskou delikatesou, dnes vzácně, zde neregistrována, Natura

Losos obecný / *Salmo salar*, tažný, z moře do řek kde se narodil (trdliště), ceněné

maso (vitaminy a nenasycené mastné kyseliny Omega 3 a 6), v ČR dočasně vyhuben (zdymadla, přehrady, jezy, znečištění), dnes vysazován, překoná až 3 m bariér, migrace až 4 tis. km

Úhoř říční / *Anguilla anguilla*, tažný, z řek do moře v VIII-IX (výtěř v Sargasovém moři), býval v Úhlavě, dnes uměle vysazován

Jeseter velký / *Acipenser sturio*, tažný, v ČR díky nadměrnému lovu a přehradám a hrázím před 100 lety vyhynul

Parma obecná / *Barbus barbus*, táhne proti proudu aby se tam vytřela

Štika obecná / *Esox lucius*, parmové pásmo, dravá

Plotice obecná / *Rutilus rutilus*, parmové pásmo

Ostroretka stěhovavá / *Chondrostoma nasus*, vysazena na Berounce, decimována kormorány

Sumec velký / *Silurus glanis*, polotažný, hlavně velké nádrže

Cejn velký / *Abramis brama*, polotažný, ubývá, vysazován

Pstruh obecný / *Salmo trutta*, čisté pstruhové toky

Vranka obecná / *Cottus gobio*, pstruhové pásmo, N

Lipan podhorní / *Thymallus thymallus*, parmové části toků

Jelec tloušť / *Leuciscus cephalus*, lipanové pásmo

Hrouzek obecný / *Gobio gobio*, lipanové pásmo

Mník jednovousý / *Lota lota*, lipanové pásmo, i chov

Lov ryb v tocích býval původně výsadou šlechticů.

Modelovým příkladem migrace v tocích jsou ryby, zejména za účelem reprodukce. Na vodních tocích ČR bylo vybudováno cca 6600 příčných objektů vyšších než 1 m, v realitě je jich však téměř 10 tisíc. Příčné překážky a vodní díla pro ně omezují přirozený areál výskytu, možnosti potravních zdrojů a dostupnost vhodných reprodukčních ploch (losos, úhoř, vranka, mihule, perlorodka, pstruh aj.), čímž dochází k omezení genetické variability a také omezení populační odolnosti vůči znečištění a tlaku parazitů či predátorů. Ke fragmentaci vodních toků dochází bariérovým efektem jednotlivých příčných staveb, ale i vzdouváním a akumulací vod, technickými úpravami toků, ale i odběry vod či jejich znečišťováním. V korytech toků se tak mění nejen proudění, ale i teplotní a kyslíkový režim, či struktura a dynamika sedimentů. Migrační zprůchodnění může přinést pozitivní efekt pro migraci, nemůže však kompenzovat např. zaniklé biotopy a další změny. Závažnou problematikou je turbinová mortalita zejména úhoře říčního u MVE, ale i chemické látky v řekách. Mezi největší problémy kvality vody patří hnojení v povodí a vypouštění splaškových vod, ale i splachy ornice. Fragmentaci vodních toků je tedy nutno chápat komplexně ve vazbě na ekologickou funkčnost a biodiverzitu vodních toků. Zásadním problémem současnosti je však snižování vodnatosti toků ve vazbě na aridizaci širšího území.

Populace říčních druhů jsou v současné době vlivem fragmentace vodních toků silně oslabeny. Ekologické požadavky:

- pstruhové pásmo 5 km (pstruh, vranka)
- lipanové pásmo 10 km, podhorské, (lipan, tloušť, mník, hrouzek)
- parmové pásmo 20 km, střední toky, (parma, plotice, štika)
- cejnové pásmo 30 km, stojaté, nížiny, (cejn, kapr, karas, lín, sumec aj.)

Lokalita

Úhlava je regionálně migračně významným vodním tokem.

Migrační bariéry na Úhlavě a přítocích byly vymezeny v analytické části (ř.km, sídlo, druh)

Koeficient průchodnosti Úhlavy, v poměru k ostatním migračně významným tokům ČR je relativně nepříznivý a činí 2,53 (podíl délky toku v km / počet příčných překážek).

Revitalizace a renaturace vodních toků a budování rybích přechodů je složitým komplexním problémem, sledujícím i protipovodňová opatření.

Korýši / Crustacea

Rak kamenáč / *Austropotamobius torrentium*, čisté chladné vody, EVL Zlatý potok, chráněn Natura, potenciální problém je račí mor, který je již pravděpodobně na Mži

Měkkýši / Mollusca

- Škeble rybníční / *Anodonta cygnea*, vzácně bahnitě vody větších rybníků
- Velerub tupý / *Unio crassus*, vzácně čisté toky nižších poloh (už jen staré schránky)
- Perlorodka říční / *Margaritifera margaritifera*, mlž chladných potoků, dříve lovena pro perly, dnes reintrodukce

Technické řešení fragmentace vodních toků:

- výstavba vhodného typu rybího přechodu
- použití migračně průchodného typu stavby
- odstranění či omezení vzdouvacích objektů jezů, které již neplní svůj účel (a ponechání jen stabilizačního prahu)

G skupina) Hmyz (entomofauna) a drobné živočišné druhy

vč. ohrožené biotopy: extenzivní trvalé travní ekosystémy a vodní a mokřadní ekosystémy

Škála entomofauny, vč. motýlů, citlivě indikuje kvalitu životního prostředí. K cenným biotopovým lokalitám patří zejména někdejší pestré pastviny s keři, extenzivně obhospodařované louky a mokřadní a rašelinná stanoviště. Za posledních 25 let zmizelo více než 75 druhů hmyzu (např. motýlů a včel umožňujících opylování), zejména v Evropě a Severní Americe (hlavně díky velkému používání insekticidů). Rostliny jsou z však 80 % opylovány hmyzem, z toho z 80 % včelami.

Příklady

- roháč obecný / *Lucanus cervus*, dubiny, velmi vzácně, dutiny listn. stromů, Natura
- tesařík obrovský / *Cerambyx cerdo*, staré stromy, Natura
- páchník hnědý / *Osmoderma eremita*, v ČR na 5 lokalitách, Natura
- potápník široký / *Ditiscus latissimus*, větší rybníky, Natura

- kovařík fialový / *Limoniscus violaceus*
- střevlík lesklý / *Carabus nitens*, vřesoviště
- zlatohlávek tmavý / *Oxythyrea funesta*
- klínatka rohatá (vážka) / *Ophiogomphus cecília*
- čmelák hájový / *Bombus lucorum*
- mravenec lesní / *Formica rufa*
- mravenec loupeživý / *Formica sanguinea*

Motýli / *Lepidoptera*

- hnědásek osikový / *Euphydryas maturna*, národně významný
- jasoň dymnivkový / *Parnassius mnemosyne*, národně významný
- jasoň černooký / *Parnassius apollo*, národně významný
- modrásek červenoskvřelý / *Pengaris nausithous*, národně významný
- modrásek bahenní / *Phengaris nausithous*
- okáč jílkový / *Chazara briseis*, národně významný
- přástevník kostivalový / *Euplagia quadripunctaria*, suché teplé oblasti, Natura
- otakárek ovocný / *Iphiclides podalinius*
- otakárek fenyklový / *Papilio machaon*, vzácně
- batolec červený / *Apatura ilia*
- batolec duhový / *Apatura iris*
- bělopásek dvouřadý / *Limenitis camilla*
- bělopásek topolový / *Limenitis populi*
- okáč bojínkový / *Melanargia galathea*
- okáč metlicový / *Hipparchia semele*

V současnosti vydává EU a ÚKZÚZ opatření k ochraně proti zavlečení a rozšiřování bakterie *Xylella fastidiosa* pro hostitelské rostliny (réva, ovocné, okrasné a další druhy rostlin) na naše území, vzhledem k jejímu nepříjemně velkému hospodářskému a environmentálnímu dopadu (v případě výskytu bude vymezena „narázníková“ zóna v šířce 5 km).

Zdroje podkladů

Anděl P. a kol.: Migrační objekty pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy - TP 180, Ministerstvo dopravy / Evernia s.r.o. 2006

Anděl P. a kol.: Migrační koridory pro velké savce v ČR, Evernia s.r.o. Liberec 2010 (leták)

Anděl P. a kol.: Průchodnost silnic a dálnic pro volně žijící živočichy, Evernia s.r.o. Liberec 2011

Hlaváč V. a kol.: Vydra a doprava - Metodika AOPK Praha 2011

Rybí přechody TNV 75 2321, Zařízení pro migraci ryb na malých vodních tocích

TNV 75 2322, Poproudová ochrana ryb TNV 75 2323, Jezy a stupně TNV 75 2303

Malé vodní elektrárny TBV 73 6881, Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR (Aktualizace 2014)

3.4.3. Revize územního systému ekologické stability (ÚSES)

Zajištění a obnova krajinných prvků ÚSES - revidované plochy pro vymezení biocenter a biokoridorů

Podle zák. č. 114/92 Sb., tvoří ÚSES v krajině soubor funkčně propojených ekosystémů, resp. ekologicky stabilnějších přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. V rámci nadregionálních, regionálních a místních ÚSES jsou vymezovány tzv. biocentra a biokoridory.

Pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES) je nutné vycházet z biogeografického členění: vegetační stupně, biogeografické regiony, biochory a STG, ale i potenciální přirozená vegetace a aktuální biotopy, což je textově i graficky obsaženo v analytické části.

Územní systém ekologické stability má zajišťovat vzájemné propojení přírodních i pozměněných ekosystémů a řešit zachování či obnovu konektivity při fragmentaci krajiny, ale i uchování a reprodukci přírodního bohatství. Potřebné je průběžně vyhodnocovat úroveň biodiverzity ÚSES a navrhnout případné úpravy k optimalizaci jeho funkčnosti. ÚSES by měl sloužit jako nástroj k podpoře zdravé přírody a krajiny, ale i jako pomocník k řešení fragmentace populací a společenstev.

Za tímto účelem byla zpracována aktualizovaná metodika ÚSES (2017), která však převážně vychází z jednotek potenciální vegetace a teoretického geografického členění, bez ohledu na aktuální potřeby bioty (společenstev) a tak bývá navržená síť často spíše virtuální. Potřebné je, aby prvky ÚSES celostně sledovaly problematiku krajiny, ekologicko-stabilizační funkce i ochranu biodiverzity. Žel, často „vrcholoví“ pracovníci ochrany přírody prosazují zjednodušené rigidní pohledy, zejména absenci člověka, spontánní sukcesní i umělé zalesnění, např. bez ohledu na ekotonovou (přechodovou) funkci biotopově nejbohatších porostních okrajů či jedinečných extenzivních travních porostů (které patří k druhově nejbohatším a nejohroženějším), čehož je jedinečným dokladem i současná situace přírody na Šumavě (s dramatickým úbytkem cenných chráněných druhů a ekologickou destabilizací). Základním podkladem pro vymezování ÚSES musí být aktuální stav krajiny, vč. zjištění cenných přírodních biotopů a údajů o cenných přírodních biotopech a výskytu zvláště chráněných druhů organismů, příp. potenciálně cílových záměrů.

Současná situace

U většiny obcí je ÚSES vymezen na základě generelů zpracovaných různými projektanty od roku 1993 do současnosti, přičemž tyto podklady jsou v důsledku měnících se metodik a zpracovatelů nesourodé. Některé jsou v různé podobě vymezeny v ÚP obcí, v ÚAP nedošlo k jejich kritickému vyhodnocení (různé označení a popis při jejich duplicitě či různém vymezení ve stejných územích), část jich byla zapracována do KPÚ, jež jsou zpracovány na menší části území ORP, není soulad s podklady AOPK a NR a R ÚSES v ZÚR. Skladebné části mezi jednotlivými k.ú. na sebe mnohdy nenavazují.

Významnou, ale zcela neřešenou problematikou je migrační prostupnost krajiny - zejména migrační bariéry dopravních staveb (potřeba ekoduktů) příp. vodotečí (rybí přechody). Sice marginální problematikou, ale v ÚPD zásadní problematikou, je zanedbávané vymezení prvků či segmentů ÚSES ve vazbě na hranice pozemků. A to při opomíjení vymezení interakčních prvků, příp. ekologicky významných lokalit či významných krajinných prvků. Není řešena problematika tzv. nefunkčních BK a BC (obvykle vymezených přes zastavěná území). Zatím je zcela opomíjeno jednání s vlastníky a hospodařícími subjekty na vymezených prvcích ÚSES o způsobech hospodaření. Proto je navrženo doplnění prvků ÚSES, případně veřejně prospěšná opatření k zajištění jejich funkčnosti.

Základními skladebnými prvky územního systému ekologické stability nadregionálního (NR), regionálního (R) a místního (M) jsou biocentra (BC), biokoridory (BK) a interakční prvky, dále pak zvláště chráněná území přírody a krajiny a významné krajinné prvky (VKP).

Potřebné parametry biocenter v ORP Přeštice - výměra (v ha)

regionální

- lesní v homogenních biochorách	20
- lesní v similárních biochorách	23
- lesní v kontrastních biochorách	26
- luční	30
- mokřadní	10

místní

- lesní	3
- luční	3
- mokřadní	1

Potřebné parametry biokoridorů - šířka (v m) a max. délka (v m)

nadregionální

- lesní	40	8000 / 700
---------	----	------------

regionální

- lesní	40	8000 / 700
- mokřadní	40	8000 / 1000
- luční	50	600

místní

- lesní	15	2000
- mokřadní	20	2000
- luční	20	1500

Prvky nadregionálního a regionálního ÚSES byly vymezeny v ÚAP a ZÚR PK.

Jedná se o následující listy map 1 : 50000: 21-22, 21-24, 22-11, 22-13, resp.

1 : 25000: 21-222, 21-223, 21-224, 21-242, 22-111, 22-113, 22-131.

V územních plánech je nutné zpřesnit území vymezených částí regionálního a nadregionálního ÚSES a prvky ÚSES vymezit v KPÚ.

Řešení musí vytvářet podmínky pro spojitost a funkčnost ÚSES a jeho návaznost na sousedící území.

Nadregionální ÚSES

NRBC jsou v blízkosti administrativního území ORP Přeštice následující:

- NRBC B34 Kamýky (u Štáhlav)
- NRBC B48 Běleč (u Chudenic)
- NRBC B49 Štírka (u Neuraz)

Na skladebné části ÚSES vyšších úrovní navazuje ÚSES místní / lokální úrovně pro jednotlivé obce a města.

Umístění biocenter s reprezentativními relativně přírodními ekosystémy v rámci příslušného bioregionu zůstává zachováno, pouze se případně změní detail jejich vymezení, přičemž NR BC jsou již mimo řešené území.

Nadregionální biokoridor K105 Vysoká - Chudenínská vrchovina

mezofilní hájový - zatím byla vymezena osa od NR BC B34 Kamýky k NR BC B48 Běleč, (ochranné pásmo v šířce 2 km na každou stranu nově již neplatí), nový odklon k BC Vysoká B3008.

Potřebné je respektovat potenciální plochy následujících vložených biocenter:

- RBC 885 Úslava u Štáhlav, hygrofilní a mezofilní, mimo řešené území
- **RBC 3008 Vysoká** (u Čižic), mezofilní, nově zpřesněné uhýbá
- **RBC 883 Prusiny** (u Nebílov), mezofilní (les), vymezené
- **RBC 890 Střížov** (u Přeštic), mezofilní (les), vymezené
- **RBC 868 Loupensko** (u Vlčí), mezofilní (PP Loupensko, les), vymezené
- **RBC 1039 Stramčyně**, mezofilní, v zájmovém území jen menší část
- NRBC 48 Běleč, již mimo řešené území

Lokální BC na K105

- K105/005 Na Odtocích, hygrofilní + mezofilní
- K105/006 Borovská hora, mezofilní
- K105/007 Skalka, mezofilní
- K105/008 Zavaditá, potřebné vymežit
- K105/009 Lužanská hora, mezofilní
- K105/010 U Zelené Hory, mezofilní
- K105/011 Březník, hygrofilní + mezofilní
- K105/012 Ježky, mezofilní
- K105/013 Pod sv. Annou, hygrofilní + mezofilní
- K105/014 Ticholovec, mezofilní
- K105/015 Vodokrty, hygrofilní + mezofilní
- K105/016 Homolka, mezofilní
- K105/017 Hájsko I, mezofilní
- K105/018 Hájsko II, hygrofilní + mezofilní
- K105/019 Barborka, hygrofilní + mezofilní
- K105/020 U Předěnického potoka, hygrofilní + mezofilní
- K105/021 Mrtol, potřebné vymežit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- K105/022 Prusiny, hygrofilní + mezofilní

- K105/023 U Barborky, hygofilní + mezofilní
- K105/024 Kordán, mezofilní, již mimo řešené území
- K105/025 Džbánek, hygofilní + mezofilní
- K105/026 Pod Želnou, hygofilní + mezofilní
- K105/027 Hlavy, mezofilní
- K105/028 Pod Hlavami, hygofilní + mezofilní
- K105/029 Pod Farskou skálou, mezofilní, již mimo řešené území

Regionální ÚSES

R BC

- **RBC 868 Loupensko**, (u Vlčí), mezofilní (PP Loupensko, les), v NRBK, (387 ha), vymezené, potřebné vymezit jako lokalitu k úpravám na funkční RBC
- **RBC 882 Černý les** (u Zálesí), mezofilní, v RBK, (117 ha)
- **RBC 883 Prusiny**, mezofilní, v NR BK, (140 ha)
- **RBC 887 Val** (u Štěnovic), hygofilní, v RBK, (107 ha)
- **RBC 888 Dubová hora**, hygofilní a mezofilní, v RBK, (118 ha), již mimo řešené území
- **RBC 889 U Dvora / Luh u Dvora** (u Snopoušov), hygofilní, v NRBK, (49 ha)
- **RBC 890 Strážov**, mezofilní, (167 ha)
- **RBC 891 Lužany**, hygofilní, v NRBK, (96 ha)
- **RBC 1039 Stramchně**, mezofilní, v zájmovém území jen menší část
- **RBC 1057 Skočická mýtina** (u Horušan), mezofilní, v RBK, (125 ha), návrh
- **RBC 1058 Srnčí vrch** (u Bukové), mezofilní a hygofilní, (175 + 2 ha), část nefunkční, potřebné vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční
- **RBC xxxx Černý vrch** (u Merklína), mezofilní, návrh
- **RBC 1896 Lukavická niva, (Dolní Lukavice)**, Lukavická bažantnice a niva Úhlavy u D. Lukavice, hygofilní, v RBK, (65 ha), návrh
- **RBC 3007 Pozorka / Týniště** (Nevěrná, u Týniště), mezofilní, v RBK, (170 ha)
- **RBC 3008 Vysoká** (u Čižic), mezofilní, mezofilní, v RBK, (177 ha), zpřesněné
- **RBC 3030 Plachta** (u Skašova), mezofilní, v RBK, (208 ha)
- **R BC xxx Jindřín**, mezofilní, návrh
- **R BC xxx Hájsko**, mezofilní, návrh

Regionální biokoridory a vložená biocentra

RBK Údolí Úhlavy (hygofilní a mezofilní)
(207, 208, 240, 241, 242)

Regionální a vložená lokální biocentra

- **RBC 887 Val** (u Štěnovic), niva a svah Valu, mezofilní a hygofilní, propojení přes D5 suché nad tunelem i vodní pod mostem, návrh lokální úpravy hranice
- **LBC 240/06 Štěnovice** (pod dálničním mostem, Úhlava 13,2 km), hygofilní a mezofilní, nový návrh
- **LBC 240/05 Pode vsí** (u statku Štěnovice), hygofilní a mezofilní
- **LBC 240/04 Čižice** (u jezu Štěnovice, až ke studánce), hygofilní a mezofilní

- LBC 240/03 Zbytky u Čižic, hygroskopní a mezofilní
- LBC 240/02 U jezů Čižice, hygroskopní a mezofilní
- LBC 240/01 Niva Úhlavy s. Předenic U Nového mlýna), hygroskopní a mezofilní
- **RBC 889 Luh u Dvora** (u Snopoušův), niva Úhlavy mezi Snopoušův a Předenicemi, hygroskopní + mezofilní, návrh
- LBC 241/03 Pod alejí, hygroskopní
- LBC 241/02 Meandr, hygroskopní a mezofilní
- LBC 241/01 Velká louka, hygroskopní
- **RBC 1896 Lukavická niva**, Lukavická bažantnice a niva Úhlavy u D. Lukavice, mezofilní a hygroskopní, návrh
- LBC 208/05, Pod Strážovem, hygroskopní
- LBC 208/04, Na Průhoně, hygroskopní
- LBC 208/03, Záměstí, hygroskopní
- LBC 208/02, Za řekou, hygroskopní
- LBC 208/01, Zadní rybníky, hygroskopní
- **RBC 891 Lužany**, mezofilní a hygroskopní, návrh
- LBC 207/02, Na bednicích, hygroskopní
- LBC K105/005, Na odtocích, hygroskopní i mezofilní
- LBC 207/01, V lukách, hygroskopní, již mimo
- RBC 1038 Pod Lysinou, hygroskopní a mezofilní, již mimo řešené území

RBK Ticholovec - Srnčí vrch

(196, 197, 198, 199)

- RBC xxxx Ticholovec (u Příchovic), mezofilní, návrh
- RBC xxxx Březník (u Zálesí), mezofilní, návrh
- RBC xxxx Lužanská hora (u Zeleného), mezofilní, návrh
- RBC xxxx Řípec (u Lužan), mezofilní, návrh
- 199/03 (LBC136), Kobylnice, mezofilní
- 199/02 (LBC135), Michalice, mezofilní
- 199/01 (LBC134), Vršek u Roupova, mezofilní
- **RBC 1057 Skočická mýtina** (u Horušan), mezofilní, návrh
- LBC 198/04 Nad Hrbatou, mezofilní a hygroskopní
- LBC 198/03 Radlice, mezofilní
- **RBC xxx Černý vrch** (u Merklína), mezofilní, návrh
- LBC 198/02 Držata, mezofilní
- LBC 198/01 Merklínský rybník - Chobot, hygroskopní a mezofilní
- LBC 197/03 U brány, mezofilní
- LBC 197/02 Ptenínská hora, mezofilní, návrh
- LBC 197/01 Hráz, mezofilní a hygroskopní, potřebné vymezit jako vhodnou lokalitu
- LBC
- **RBC 1058 Srnčí vrch** (u Bukové), mezofilní a hygroskopní
- LBC 196/06 Smrčí, mezofilní
- LBC 196/05 Ve chvojíčkách, mezofilní
- LBC 196/04 U panské meze, mezofilní
- LBC 196/03 U dobré vody, mezofilní
- RBC 367 Výtuň (u Lhoty u Merklína), mezofilní, již mimo řešené území

RBK Čertovo břemeno

(249, 250, 2011)

RBC xxx Hájsko, mezofilní, návrh

LBC K105/018 Hájsko, hygofilní a mezofilní

LBC 249/01 U Hájů, mezofilní, potřebné vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC

LBC 249/02 Předkov, mezofilní, část potřebné vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC

RBK 882 Černý les (u Zálesí)

LBC 250/01 Knížská skála, mezofilní

LBC 250/02 Na Hluboké, hygofilní a mezofilní

LBC 250/04 Ve skálách, mezofilní

LBC 250/05 U březin, mezofilní, již mimo řešené území

LBC 250/06 Nad Lomem, hygofilní a mezofilní, již mimo řešené území

LBC 250/07 Hájek, hygofilní a mezofilní, již mimo řešené území

LBC 250/08 Kbelnice u Letin, mezofilní

RBK 3007 Týniště (Nevěrná, u Týniště), mezofilní a hygofilní

LBC 2011/01 Amerika, mezofilní

LBC 2011/02 U Zadních dílů, mezofilní

LBC 2011/03 Vršky, mezofilní, již mimo řešené území

RBC 3006 Buč (u Březí), mezofilní, již mimo řešené území

RBK Plzeňské jižní lesy

(2012, 2013)

RBK 888 Dubová hora, mezofilní, již mimo řešené území

LBC 2013/02 Pod Klukem mezofilní, již mimo řešené území

LBC 2013/01 U chaloupky, mezofilní a hygofilní

RBC 3008 Vysoká (u Čížic), mezofilní, zpřesněné

LBC 2012/01 Tlustá hora, mezofilní

LBC 2012/02 U dlouhých, mezofilní

RBK 883 Prusiny, mezofilní

RBK Okraj Švihovské vrchoviny

(2043)

RBK 868 Loupensko, (u Vlčí), mezofilní (PP Loupensko, les), vymezené

LBC 2043/01 Vlčí, mezofilní

LBC 2043/02 Pod chaloupkou, mezofilní

LBC 2043/03 Luh, mezofilní

RBK 3030 Plachta (u Skašova), mezo a hygofilní

RBK Propojovací

(xyz) - návrh

RBK 891 Lužany, hygofilní

xyz/01 U Dlouhé Louky, mezofilní

xyz/02 U Ohrady, mezofilní a hygofilní

RBK 1057 Skočická mýtina, mezofilní

Místní / Lokální ÚSES (LBK a vložená LBC)

- LBC196/02 U soudného u Bukové, mezofilní, v RBK, již mimo řešené území
- LBC196/03 U dobré vody, mezofilní
- LBC196/04 U panské meze, mezofilní
- LBC196/05 Ve chvojíčkách, mezofilní
- LBC196/06 Smrčí, mezofilní

- LBC197/01 Hráz, mezofilní a hygofilní, potřebné zčásti vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC197/02 Ptenínská hora, mezofilní, návrh
- LBC197/03 U brány, mezofilní

- LBC198/01 Merklínský rybník - Chobot, hygofilní a mezofilní
- LBC198/02 Držata, mezofilní
- LBC198/03 Radlice, mezofilní
- LBC198/04 Nad Hrbatou, mezofilní a hygofilní

- LBC199/01 (LBC134), Vršek u Roupova, mezofilní
- LBC199/02 (LBC135), Michalice, mezofilní
- LBC199/03 (LBC136), Kobylnice, mezofilní

- LBC207/01, V lukách, hygofilní, již mimo řešené území
- LBC207/02, Na bednicích, hygofilní

- LBC208/01, Zadní rybníky, hygofilní
- LBC208/02, Za řekou, hygofilní, potřebné zčásti vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC208/03, Zámostí, hygofilní
- LBC208/04, Na Průhoně, hygofilní
- LBC208/05, Pod Střížovem, hygofilní

- LBC240/01 Niva Úhlavy s. Předenic U Nového mlýna, hygofilní a mezofilní
- LBC240/02 U jezu Čižice, hygofilní a mezofilní
- LBC240/03 Zbytky u Čižic, hygofilní a mezofilní
- LBC240/04 Čižice (u jezu Štěnovice, až ke studánce), hygofilní a mezofilní, potřebné vymezit zčásti jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC240/05 Pode vsí (u statku Štěnovice), hygofilní a mezofilní
- LBC240/06 Štěnovice (pod dálničním mostem, Úhlava 13,2 km), hygofilní a mezofilní, nový návrh

- LBC241/01 Velká louka, hygofilní
- LBC241/02 Meandr, hygofilní a mezofilní
- LBC241/03 Pod alejí, hygofilní

- LBC249/01 U Hájů, mezofilní, potřebné vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám

na funkční LBC

- LBC249/02 Předkov, mezofilní, část potřebné zčásti vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC250/01 Knížská skála, mezofilní
- LBC250/02 Na Hluboké, hygofilní a mezofilní
- LBC250/04 Ve skálách, mezofilní
- LBC250/05 U březin, mezofilní, již mimo řešené území
- LBC250/06 Nad Lomem, hygofilní a mezofilní, již mimo řešené území
- LBC249/07 Hájek, hygofilní a mezofilní, již mimo řešené území
- LBC249/08 Kbelnice u Letin, mezofilní
- LBC2011/01 Amerika, mezofilní
- LBC2011/02 U Zadních dílů, mezofilní
- LBC2011/03 Vršky, mezofilní, již mimo řešené území
- LBC2012/01 Tlustá hora, mezofilní
- LBC2012/02 U dlouhých, mezofilní
- LBC2013/01 U chaloupky, mezofilní a hygofilní
- LBC2013/02 Pod Klukem mezofilní, již mimo řešené území
- LBC2043/01 Vlčí, mezofilní
- LBC2043/02 Pod chaloupkou, mezofilní
- LBC2043/03 Luh, mezofilní
- LBC K105/005 Na Odtocích, hygofilní + mezofilní
- LBC K105/006 Borovská hora, mezofilní
- LBC K105/007 Skalka, mezofilní, potřebné zčásti vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC K105/009 Lužanská hora, mezofilní
- LBC K105/010 U Zelené Hory, mezofilní
- LBC K105/011 Březník, hygofilní + mezofilní
- LBC K105/012 Ježky, mezofilní, potřebné zčásti vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC K105/013 Pod sv. Annou, hygofilní + mezofilní, potřebné zčásti vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC K105/014 Ticholovec, mezofilní
- LBC K105/015 Vodokrty, hygofilní + mezofilní
- LBC K105/016 Homolka, mezofilní
- LBC K105/017 Hájsko I, mezofilní
- LBC K105/018 Hájsko II, hygofilní + mezofilní
- LBC K105/019 Barborka, hygofilní + mezofilní, potřebné zčásti vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC K105/020 U Přednického potoka, hygofilní + mezofilní, potřebné zčásti vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC

- LBC K105/021 Mrtol, potřebné vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC, potřebné vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC K105/022 Prusiny, hygofilní + mezofilní, potřebné zčásti vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC K105/023 U Barborky, hygofilní + mezofilní
- LBC K105/024 Kordán, mezofilní, již mimo řešené území
- LBC K105/025 Džbánek, hygofilní + mezofilní
- LBC K105/026 Pod Želnou, hygofilní + mezofilní, potřebné zčásti vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC K105/027 Hlavy, mezofilní
- LBC K105/028 Pod Hlavami, hygofilní + mezofilní, potřebné zčásti vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC K105/029 Pod Farskou skálou, mezofilní, již mimo řešené území

- LBC PŘ001 Na Hůrce hygofilní a mezofilní
- LBC PŘ002 Černý les, mezofilní
- LBC PŘ003 U Vitouňského rybníka, hygofilní + mezofilní, potřebné zčásti vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC PŘ 004 U obory, mezofilní, potřebné zčásti vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC PŘ 005 Vejslavky, potřebné vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC PŘ 006 Na klíně, mezofilní, potřebné vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC PŘ007 Pod Čeřencem, hygofilní + mezofilní, potřebné vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC PŘ008 Na Čeřenci, potřebné vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC PŘ009 Hliniště, mezofilní, potřebné zčásti vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC PŘ010 Na oburkách, hygofilní + mezofilní
- LBC PŘ011 Pod Štěnovickým vrchem, hygofilní + mezofilní
- LBC PŘ012 Malý háj, mezofilní
- LBC PŘ013 Pod kaménkem, potřebné vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC PŘ014 V Obecním lese, mezofilní
- LBC PŘ015 Pod rybníky, hygofilní, potřebné zčásti vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC PŘ016 Hujáb, potřebné vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC PŘ017 Malé Lusy, hygofilní + mezofilní
- LBC PŘ018 Pod cihelnou, hygofilní
- LBC PŘ019 Štěnovický vrch, mezofilní
- LBC PŘ020 Černý les, potřebné zčásti vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC

- LBC PŘ021 U střelnice, hygrofilní, potřebné zčásti vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC PŘ022 Horní Lukavice, hygrofilní, potřebné zčásti vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC PŘ023 U Hradčan, hygrofilní + mezofilní
- LBC PŘ024 Oplot, mezofilní, potřebné vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC PŘ025 Velký háj, hygrofilní
- LBC PŘ026 Na drahách, hygrofilní
- LBC PŘ027 Zastávka, hygrofilní
- LBC PŘ028 K Borům, hygrofilní, potřebné zčásti vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC PŘ029 Na mokřinách, hygrofilní
- LBC PŘ030 V Babicích, potřebné vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC PŘ031 Pod Dvorem, hygrofilní + mezofilní, potřebné zčásti vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC PŘ032 Soutok Kucínského a Zlatého potoka, hygrofilní
- LBC PŘ033 Pod Velkou mytí, hygrofilní
- LBC PŘ034 Skašov, hygrofilní + mezofilní
- LBC PŘ035 U Dílců, hygrofilní
- LBC PŘ036 Na Myslivecké, hygrofilní
- LBC PŘ037 Obecní rybník I., hygrofilní
- LBC PŘ038 Dolecký les, hygrofilní
- LBC PŘ039 Louky pod Hůrkou, hygrofilní
- LBC PŘ040 Na okrouhlici, potřebné vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC PŘ041 Robčice, hygrofilní
- LBC PŘ042 Na Vrchnách, hygrofilní
- LBC PŘ043 Netunice, hygrofilní
- LBC PŘ044 U Černého lesa, potřebné vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC PŘ045 Pod Trebkovem, hygrofilní
- LBC PŘ046 Nad Pohodnicí, hygrofilní
- LBC PŘ047 Knihy, hygrofilní + mezofilní
- LBC PŘ048 Pod Řenčí, hygrofilní,
- LBC PŘ049 U Řenčí, hygrofilní
- LBC PŘ050 Malinec, mezofilní
- LBC PŘ051 Červenky, hygrofilní, potřebné zčásti vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC PŘ052 Loužek, hygrofilní + mezofilní
- LBC PŘ053 Klínek, potřebné vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC PŘ054 Zlín, mezofilní
- LBC PŘ055 Krasavce, hygrofilní
- LBC PŘ056 U Libákov, potřebné vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na

funkční LBC

- LBC PŘ057 Hadovka, hygrofilní
- LBC PŘ058 Biřkovský potok, hygrofilní
- LBC PŘ059 Otěšice, hygrofilní
- LBC PŘ060 Obecní rybník II., hygrofilní + mezofilní, potřebné vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC PŘ061 Láz, mezofilní
- LBC PŘ062 Bolkov, hygrofilní
- LBC PŘ063 Soběkury, hygrofilní
- LBC PŘ064 Pod Hůrkou, hygrofilní
- LBC PŘ065 Pod Černým vrchem, hygrofilní + mezofilní
- LBC PŘ066 Kvíčová, mezofilní
- LBC PŘ067 Spáleniště, mezofilní
- LBC PŘ068 Újezdec, hygrofilní + mezofilní
- LBC PŘ070 Marešova louka, mezofilní
- LBC PŘ071 Čížické údolí, hygrofilní + mezofilní

- LBC PŘ080 Na trávníku, hygrofilní
- LBC PŘ081 Pod rybníky, hygrofilní
- LBC PŘ082 Na hlínách, potřebné vymezit jako vhodnou lokalitu k úpravám na funkční LBC
- LBC PŘ083 Planá hora, mezofilní
- LBC PŘ084 Drnovka, hygrofilní

- LBC ST004 U Přestavlk, hygrofilní
- LBC ST005 Na líchách, hygrofilní
- LBC ST025 U skrývky, mezofilní

Úpravy ÚSES podle aktuální situace a funkčních potřeb krajiny

Prvky ÚSES vytváří pro ekologickou stabilitu v krajině nezbytné prostorové podmínky, avšak sami ji nezaručují, k tomu je nutné zejména trvale udržitelné hospodaření v krajině (zejména silně ovlivněné lidskou činností).

V rámci revize ÚSES

- byly prvky ÚSES vymezené v KPÚ, LHP a ÚP převzaty a případně doplněny
- byly vymezeny plochy vhodné pro doplnění prvků ÚSES - BC, BK
- v případě tzv. nefunkčních prvků byla vymezena vhodná lokalita k úpravám na funkční
- prvky ÚSES byly pokud možno vymezovány po hranicích parcel
- byla sledována a příp. řešena konektivita, resp. nespojitost / nepropojení (resp. nenávaznosti)
- byly řešeny bariery, zejména dálkových migračních koridorů (dálnice, železnice - ekodukty)

Dále je nezbytné

- zajistit renaturaci krajinných ploch a koridorů pro zajištění prvků ÚSES jako veřejně prospěšná opatření
- funkčnost vymezených prvků: výše uvedených BC a následujících BK:

- celkové úpravy na funkční biokoridory:

NRBK 883-K105/023

NRBK K105/005-K105/006

NRBK K105/006-K105/007

NRBK K105/008-K105/009

NRBK K105/010-K105/011

NRBK K105/018-K105/021

NRBK K105/020-883

NRBK K105/024-K105/025

NRBK K105/026-K105/027

NRBK K50/011-K50/012

NRBK K50/013-K50/014

RBK 196/06-1058

RBK 198/01-198/02

RBK 240/02-2012/02

RBK 249/01-249/02

RBK 249/02-882

RBK 868-2043/01

RBK 891-XYZ/01

RBK K105/018-249/01

LBK 207/02-???

LBK 208/01-K105/011

LBK 868-K105/009

LBK 882-PŘ044

LBK 887-?

LBK K105/017-PŘ047

LBK K105/018-249/01

LBK K105/018-889

LBK PM???-PŘ040

LBK PŘ015-ST027

LBK PŘ001-PŘ035

LBK PŘ005-250/07

LBK PŘ006-PŘ048

LBK PŘ007-PŘ008

LBK PŘ007-PŘ024

LBK PŘ008-PŘ009

LBK PŘ009-PŘ017

LBK PŘ016-PŘ014

LBK PŘ017-PŘ028

LBK PŘ022-PŘ013

LBK PŘ026-PŘ024

LBK PŘ026-PŘ027

LBK PŘ029-PŘ039

LBK PŘ036-PŘ006

LBK PŘ041-2013/01
LBK PŘ046-PŘ049
LBK PŘ051-2013/03
LBK PŘ053-241/01
LBK PŘ053-PŘ022
LBK PŘ060-PŘ061
LBK PŘ068-197/03
LBK PŘ071-K105/023
LBK PŘ082-???
LBK PŘ082-???
LBK PŘ082-PŘ083
LBK PŘ085-PŘ015
LBK PŘ088-PŘ089
LBK ST026-PŘ085

Dílčí úpravy na funkční biokoridory:

NRBK 1039-K105/005
NRBK 868-K105/008
NRBK 883-K105/020
NRBK 883-K105/026
NRBK K105/014-890
NRBK K105/015-K105/016
NRBK K105/018-K105/019
NRBK K105/019-K105/020
NRBK K105/021-K105/022
NRBK K105/022-K105/020
NRBK K50/012-K50/013

RBK 1058-197/01
RBK 196/04-196
RBK 199/01-199/02
RBK 2012/02-883
RBK 240/01-240/02
RBK 240/03-240/04
RBK 240/06-887
RBK 250/08-3007
RBK 891-208/01

LBK 197/01-PŘ060
LBK 198/04-PŘ029
LBK 240/04-PŘ011
LBK 240/05-PŘ019
LBK 240/06-PŘ041
LBK 241/02-PŘ054

LBK 246/06-PŘ020
LBK 249/01-PŘ043
LBK 250/01-PŘ047
LBK 3007-BL029
LBK 3007-PŘ001
LBK 3007-PŘ034
LBK 3007-PŘ035
LBK 883-PŘ071
LBK 887-PŘ019
LBK K105/011-PŘ031
LBK K105/026-PŘ042
LBK PŘ001-2043/01
LBK PŘ002-PŘ003
LBK PŘ003-PŘ004
LBK PŘ006-PŘ005
LBK PŘ007-PŘ039
LBK PŘ012-PŘ013
LBK PŘ013-PŘ014
LBK PŘ018-PŘ020
LBK PŘ020-PM006
LBK PŘ021-PŘ013
LBK PŘ021-ST027
LBK PŘ023-241/02
LBK PŘ027-PŘ017
LBK PŘ028-208/05
LBK PŘ030-PŘ080
LBK PŘ032-PŘ003
LBK PŘ034-NE???
LBK PŘ036-PŘ037
LBK PŘ037-PŘ038
LBK PŘ041-PŘ051
LBK PŘ043-K105/026
LBK PŘ045-PŘ047
LBK PŘ047-K105/015
LBK PŘ048-K105/015
LBK PŘ049-K105/015
LBK PŘ049-PŘ056
LBK PŘ052-PŘ053
LBK PŘ054-K105/016
LBK PŘ056-250/06
LBK PŘ058-PŘ059
LBK PŘ058-PŘ062
LBK PŘ059-PŘ060
LBK PŘ060-1058
LBK PŘ063-PŘ065
LBK PŘ064-PŘ029

LBK PŘ065-198/01
LBK PŘ066-PŘ088
LBK PŘ067-PŘ068
LBK PŘ071-PM016
LBK PŘ082-PŘ080/PŘ081
LBK ST005-PŘ026

- navrhované nedostatečně funkční skladebné prvky postupně realizovat formou zakládání, managementu apod.
- podporovat cílovou skladbu dřevin na plochách zahrnutých do ÚSES v lesních porostech postupnou změnou druhové skladby vč. výchovných zásahů
- ve skladebných částech ÚSES uplatňovat přirozené (autochtonní) druhy dřevin a zajišťovat zvýšené procento melioračních a zpevňujících dřevin
- interakční prvky uplatňovat jako doplněk M ÚSES, např. meze s porosty, dřeviny, úvozy, dřevinné porosty u komunikací, břehové porosty vodotečí, příp. pásy dřevin přirozené skladby v lese
- vytvořit GIS prvků ÚSES
- významné skladebné prvky ÚSES registrovat jako VKP
- celostátně řešit dálniční ekodukty, neboť výhledově mají být oploceny (k zábraně přebíhání zvěře, takže výhledově je potřebné projektově řešit vhodné lokality jako mosty s uvažováním podchodu pro zvěř či nadzemní ekodukty s návodnou zelení).

Ostatní opatření na zvýšení ekologické stability

Základním mottem opatření musí být max. zachování vegetačního pokryvu k umožnění retence vody v půdě, ale i mikroorganismů a odolnosti k erozi. V zemědělských půdách pokleslo množství mikroorganismů, pro rostliny zajišťujících přírodní dusík, snížil se počet bakterií, napomáhajících rozkladu celulosy a zpomalil se přirozený mikrobiologický proces uvolňování vázaného fosforu a dusíku. V současnosti jsou proto nově po sklizni využívány bakteriologické látky Azoter, Azorhiz, přičemž do oběhu přichází celá řada novinek.

Vymezení ÚSES v ÚPD a KPÚ

Přeštice	ÚP z r. 2016, KPÚ Přeštice a Skočice hotovy, Žerovice v přípravě, ÚSES zpracován do ÚP s drobnými odchylkami
Bolkov	ÚP z r. 1998, v ÚP ÚSES nevymezen
Borovy	ÚP z r. 2014, ÚSES zpracován do ÚP bez odchylek
Buková	ÚP z r. 2010, ÚSES do ÚP zpracován, BK 196/06-1058 odlišně
Čižice	ÚP z r. 2010, ÚSES do ÚP zpracován s drobnými odchylkami
Dolce	ÚP z r. 2014, ÚSES do ÚP zpracován, odchylka u BK PŘ005 - 2041/01
Dolní Lukavice	ÚP z r. 2015, KPÚ Lišice hotový, ÚSES v ÚP zpracován ale zcela jinak
Horní Lukavice	ÚP před r. 2006, změna 2011, KPÚ hotový, ÚSES v ÚP zpracován ale zcela jinak
Horšice	ÚP z r. 2016, KPÚ Horšice a Újezd hotový, ÚSES do ÚP zpracován, chybí LBK PŘ001 - 2041/01
Chlumčany	ÚP z r. 2017, KPÚ hotový, ÚSES do ÚP zpracován s odchylkami
Kbel	ÚP z r. 2014, KPÚ v přípravě, ÚSES do ÚP zpracován
Lužany	ÚP z r. 2016, KPÚ probíhají, Lužany - Zelené v přípravě, ÚSES do ÚP zpracován, drobné odchylky, navíc LBC7, nově chybí XYZ
Merklín	ÚP z r. 2015, ÚSES do ÚP zpracován
Nebílovy	ÚP z r. 2015, KPÚ hotový, ÚSES do ÚP zpracován
Netunice	ÚP z r. 2017, KPÚ hotový, ÚSES do ÚP zpracován s odchylkami
Nezdice	ÚP z r. 2012, ÚSES do ÚP zpracován
Oplot	ÚP z r. 2013, ÚSES do ÚP zpracován, chybí nově vymezený PŘ007 - PŘ008
Otěšice	ÚP z r. 2013, ÚSES do ÚP zpracován, vymezen ale větší PŘ059
Předenice	ÚP z r. 2009, změna 2018, KPÚ vč. ÚSES, ÚSES do ÚP zpracován, ale jinak K105
Příchovice	ÚP z r. 2014, ÚSES do ÚP zpracován, pouze drobné odchylky K105/004 a PŘ036-PŘ006
Ptenín	ÚP z r. 2013, ÚSES do ÚP zpracován
Radkovice	ÚP z r. 2016, ÚSES do ÚP zpracován
Roupov	ÚP z r. 2016, KPÚ hotový, ÚSES do ÚP zpracován
Řenče	ÚP z r. 2013, změna 2017, ÚSES do ÚP zpracován, pouze u 249/01 jinak
Skašov	ÚP z r. 2014, KPÚ hotový, ÚSES do ÚP zpracován,
Soběkury	ÚP z r. 2013, KPÚ Soběkury a Horušany hotový, ÚSES do ÚP zpracován
Štěnovice	ÚP z r. 2008, změna 2015, ÚSES do ÚP zpracován s odchylkami
Týniště	ÚP z r. 2015, ÚSES do ÚP zpracován s drobnými odchylkami
Útušice	ÚP z r. 2012, ÚSES do ÚP zpracován s drobnými odchylkami
Vičí	ÚP chybí, KPÚ nezpracovány

3.5. Hospodaření se zdroji

3.5.1. Biologická rozmanitost - biodiverzita

Úmluva o biologické rozmanitosti

Biodiverzita zahrnuje druhovou rozmanitost živých organismů na Zemi i diverzitu ekosystémů. Při snížení biologické diverzity nejen že dochází ke ztrátě krásy a bohatosti přírody, ale i destabilizaci ekologických procesů, např. úrodnosti půdy (chybí bakterie a houby rozkládající organické zbytky) či při omezení hmyzu chybí opylovači a pod. (na zemědělských půdách přibývá plodin závislých na opylování, avšak klesá množství opylujícího hmyzu, zejména chovaných včelstev).

Ještě před 100 lety filigránská mozaika naší krajiny - lesy, drobná pole, louky a pastviny, vodní plochy narušovaná jen množstvím málo frekventovaných komunikací umožňovala běžný průchod zvěře. Mezi hlavní příčiny snižování biodiverzity je intenzifikace zemědělství, ale i rozvoj dopravní infrastruktury a sídel. Současně dochází k homogenizaci krajiny a fragmentaci přírodních biotopů.

Potřebné je k posouzení vývoje biodiverzity využívat botanické mapování biotopů / habitatů, zpracovaného v ČR před vyhlášením EVL (v rámci EU), obvykle v r. 2000, a to ve srovnání se současným stavem. Tristní je rychlý a rozsáhlý pokles biodiverzity. Paradoxem je, že současná „velká“ Praha má větší biodiverzitu než mnohonásobně chráněná Šumava, díky požadované bezzásahovosti přírodních procesů k výrobě „divočiny“, což má fatální dopady nejen na Přešticko, ale celou Českou kotlinu.

Prioritně je zde sledován „červený“ seznam evropsky významných biotopů:

L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy (91E0*), N, podél vodních toků

L4 Suťové lesy (9180*), N, roztroušeně

L5.1 Květnaté bučiny, as. Asperulo-Fagetum, (9130), N

L5.4 Acidofilní bučiny, as. Luzulo-Fagetum, (9110*), N

L6.4 Středoevropské bazifilní teplomilné doubravy (9110*)

L9.2 Rašelinné a podmáčené smrčiny (91D0*)

Další chráněné biotopy v území

V4 Makrofytní vegetace vodních toků, pouze lokálně Úhlava, (3260), N

M3 Vegetace vytrvalých obojživelných bylin, lokálně, (3130), N

R2.3 Přejížděná rašeliniště, zcela ojediněle, (7140), N

T1.1 Mezofilní ovsíkové louky - extenzivní sekané louky, druhově bohaté louky chudších půd, (6510), N

T1.6 Vlhká tužebníková lada, vlhkomilná lemová společenstva, (6430), N

L3.1 Hercynské dubohabřiny (9170), L5.1 Květnaté bučiny (9130), N

L5.4 Acidofilní bučiny, as. Luzulo-Fagetum, (9110), N

L8.1A Suché boreokontinentální bory, (91T0), N

Uvedené biotopy jsou graficky vymezeny v analytické části.

Druhová ochrana taxonů v ČR

Podle zák. č. 114/1992 Sb. a prováděcí vyhl. č. 175/2006 Sb. (připravuje se aktualizace)

KO - kriticky ohrožený (C1, CR)

SO - silně ohrožený (C2)

O - ohrožený (C3, EN)

N - chráněný v soustavě Natura 2000 (dle Směrnice č. 92/43/EHS/1992)

Nová databáze české flóry a vegetace má být spuštěna na webových stránkách www.pladias.cz

Dále se připravuje nový Klíč květeny ČR, s nově zjištěnými druhy, který měl být vydán v r. 2017, ale reálný termín je neznámý.

Doporučení dalších opatření k ochraně a zvýšení biodiverzity a k předcházení fragmentace krajiny - i pro podporu biokoridorů a migračních koridorů

- začleňování a obnova rozptýlené zeleně v krajině, vč. Stepping Stones
- ochrana oligotrofních květnatých travních porostů
- využití ploch pod vysokonapěťovými elektrovody pro druhově pestré porosty

K likvidaci domácích raků (kamenáče a říčního) dochází infekčním račím morem od severoamerických raků signálních, ale i vydrami, bobry a norky.

3.5.2. Voda v krajině

Motto: Voda je to nejcennější, co na planetě máme.

Malý koloběh vody v ekologicky vyváženém přírodním prostředí, s dostatkem lesů, je tvořen z 50 % infiltrací / vsakem, ze 40 % evapotranspirací (evaporace a transpirace) / celkovým výparem a z 10 % odtokem. V urbanizovaném prostředí je tento poměr dramaticky změněn: z 15 % vsakem, ze 30 % výparem a z 55 % odtokem.

Základem zajištění retenčních schopností krajiny jsou ekologicky stabilní lesní a travní porosty, které dokáží zadržet až třetinu vodních srážek, takže jsou rozhodujícím faktorem pro omezení rizik z přívalových srážek a povodní.

Voda v krajině se stává rozhodujícím limitujícím faktorem jak pro osídlení území, tak pro zemědělskou a lesnickou činnost. V ČR jsme závislí na povrchové vodě. Nejlepší podmínky pro zadržování a vsakování vody poskytují lesní plochy (nejlépe smíšené) a travní porosty, případně jeteloviny a jetelotrávy, negativní pak nepokrytá pole či obiloviny. Žel zatím nedochází ke sledování širších vazeb (někdejší humidní Šumava se fatálním šumavským experimentem, vlivem bezzásahové výroby „divočiny“ - kůrovcovou disturbancí hřebenových smrčů v délce více než 40 km), xerofytizuje, takže se radikálně mění mezoklima povodí Vltavy a Úhlavy a stupňují se stresové faktory podmíněného sucha (tedy nelze vše svádět na klimatickou teplotní změnu a zvyšování skleníkových plynů). Zemědělská půda, má-li mít retenční schopnost, musí být v kondici. Proto je navrhována celá řada místních opatření.

Čistota vody v řekách se od roku 1997 výrazně zlepšila (odtok dusíku Labem do Německa se snížil o 20 %, fosforu o 50 %, avšak po r. 2010 se pozitivní trend zastavil, zejména ve znečištění pesticidy (dle VÚV).

Evropská vodní charta, vyhlášená 6. května 1968 ve Strasbourgu



- **Bez vody není života. Voda je drahocenná a pro člověka ničím nenahraditelná surovina.**
- **Zásoby sladké vody nejsou nevyčerpatelné. Je proto nezbytné tyto udržovat, chránit a podle možností rozhojňovat.**
- **Znečišťování vody způsobuje škody člověku a ostatním živým organismům, závislým na vodě.**
- **Jakost vody musí odpovídat požadavkům pro různé způsoby jejího využití, zejména musí odpovídat normám lidského zdraví.**
- **Po vrácení použité vody do zdroje nesmí tato zabránit dalšímu jeho použití pro veřejné i soukromé účely.**
- **Pro zachování vodních zdrojů má zásadní význam rostlinstvo, především les.**
- **Vodní zdroje musí být zachovány.**
- **Příslušné orgány musí plánovat účelné hospodaření s vodními zdroji.**
- **Ochrana vody vyžaduje zintenzivnění vědeckého výzkumu, výchovu odborníků a informování veřejnosti.**
- **Voda je společným majetkem, jehož hodnota musí být všemi uznávána. Povinností každého je užívat vodu účelně a ekonomicky.**
- **Hospodaření s vodními zdroji by se mělo provádět v rámci přirozených povodí a ne v rámci politických a správních hranic.**
- **Voda nezná hranic, jako společný zdroj vyžaduje mezinárodní spolupráci.**

Území ORP Přeštice je z vodohospodářského pohledu tvořeno středním tokem Úhlavy, na které jsou situovány obce Štěnovice, Čížice, Předenice, Dolní Lukavice, Přeštice a Lužany, Nezdice, Borovy. Přítoky Úhlavy tvoří pravostranné přítoky - Losinský potok, Čížický potok, Předenický potok, Divoký potok, který přivádí vodu z lokalit Krasavce, Vodokrty, Řenče, dále se jedná o Příchovický potok s přítokem Kucínského potoka, v jehož povodí jsou obce Příchovice, Radkovice, Horšice a Kucíny, Dolce. Dalším pravostranným přítokem je Vlčí potok, který odvodňuje Kbel, Malinec a Vlčí. Levostranné přítoky Úhlavy jsou nevýrazné, je to pouze Skočický potok, dále Útušický potok, s obcemi Útušice a Robčice. Součástí ORP Přeštice je v jihozápadní části rovněž horní povodí Merklínky, jako přítok Radbuzy, zahrnující lokality Merklín, Ptenín, Buková, Kloušov, s přítokem Biřkovského potoka s lokalitou Bolkov, Roupov, Otěšice. Do Radbuzy potom teče Dnešický potok, lokalita Soběkury, Oplot a Chlumčanský potok, lokalita Chlumčany.

Charakter povodí Úhlavy a Merklínky je odlišný. Povodí dolní a střední Úhlavy je charakterizováno meandrovitým tokem s údolní nivou. V povodí Merklínky je umístěno množství rybníčních nádrží, největší Kačerna, Merklínský rybník. Úhlava je vodárenským tokem, na Merklínce a přítocích jsou umístěny umělé nádrže, sloužící k rybochovným účelům.

Zásadní potřebou je zadržování spadlých srážek v územích dopadu v co největším množství, což umožňovala někdejší maloplošná matrice krajiny. V pahorkatinném a vrchovinném reliéfu Přešticka probíhají nevratné a intenzivní erozní projevy přívalovými dešti v důsledku nešetrného hospodaření. Zásadní nepříznivé vlivy v krajině:

- likvidace mokřadů, rušení a nefunkčnost rybníků, regulace vodních toků
- zornění údolních niv, snížení retenční schopnosti krajiny
- splachy ze zemědělských půd, vypouštění odpadních vod bez čištění.

Proto je nezbytná revitalizace vodních ekosystémů. Základním opatřením je co nejefektivnější zadržování vody v území - retence, spolu s biotechnickými a agrotechnickými opatřeními, čímž se současně zlepší mikroklima, zajistí voda pro růst vegetace, sníží se nároky na čištění vod a kanalizaci a zejména se omezí fatální dopady na ekosystémy.

Renaturace říčních toků (návrat k přirozeným korytům) a obnova niv (k rozlité vody do krajiny)

Samočistící pochody v nížinných tocích nejsou schopny vyčistit vodu až na úroveň oligosaprobity, jako je tomu u horských potoků a bystřin s pstruhovým pásmem.

Renaturace vodních toků sledují hydroekologické, ekologické a další funkce vodních toků. Jejich úkolem je:

- obnovit přirozené funkce vodních toků
- zvyšovat stabilitu vodního režimu území a snižovat rozdíly extrémních průtoků
- podpořit a zvyšovat retenční potenciál krajiny
- zvyšovat samočistící schopnosti toků
- napravovat negativní důsledky nevhodných vodohospodářských úprav a nevhodných způsobů využití území.

Úhlava

Má z velké části zachovaný přirozený meandrující charakter. Hydromorfologie Úhlavy je významně ovlivněna jezovými zdržemi, které zaujímají cca 45 % délky toku. V nadežích dochází k zanášení původního přirozeně hrubozrnného dna jemným materiálem, což má velký vliv na strukturu biocenózy snížením její rozmanitosti. Povodí Úhlavy je poměrně hustě osídlené a intenzivně zemědělsky využívané, což se projevuje na jejím znečištění, jež je však v rozporu na vodárenský tok. Říční nivy vzhledem k záplavám je nutno zachovat nebo obnovit jako travnaté, nepřipouštět zastavění, zajistit ochranu stávajících objektů a případně doplnit rybí přechody.

Rozlivové území Úhlavy

Rozlivové území Úhlavy je vymezeno v grafice, přičemž je potřebné v ÚP obcí ho vymežit jako územní rezervu. Pojišťovny rozlišují záplavu a povodeň, ale i zátopu.

Jarní čištění Úhlavy

je dobrovolnický prováděno:

TOM 20902 Úhlava Dagmar Švihlová, 1.4-20.5.2017

Nezdice divadelní spolek Tradáš z Nezdic

Lužany děti s rodiči

D. Lukavice ZŠ a družina

Předenice občané

Borovy Svaz dobrovolných hasičů

Příchovice Skautské středisko, i černá skládka

Přeštice Skautské středisko TJ - vodáci, TOM Úhlavy, KČT Úhlava

celkem odpadů 1,5 t, podpora Nadace ČEZ, Město Přeštice,

likvidace odpadů společnost Marius Pedersen Group

Příchovický potok

Největší přítok Úhlavy byl po historických povodních zčásti upraven, navrhuje se obnovit krátký meandrující úsek

Merklínska

Byla kanalizačně zregulována mezi Újezdcem a Hrází (2,2 km v r. 1972 na hladké dno a břehy), takže došlo ke zrychlení toku, zvýšilo se riziko záplav, povodní a vysoušení krajiny, a došlo k výraznému úbytku ryb, obojživelníků, čápů a mokřadních rostlin (např. kosatec žlutý).

Revitalizace menších vodních toků a údržba břehových porostů

Potoční úseky jsou navrženy k přírodní revitalizaci.

Zajištění trvalých travních porostů v zátopové nivě

Navrhované přeměny orných půd na trvalé travní porosty v zátopové nivě povodňových toků vyplývají „administrativní situace“ kdy na katastru nemovitostí jsou uvedeny orné půdy, byť v reálné situaci jsou sledované plochy z velké části již takto využívány.

Rámcové vymezení niv vodotečí

Údolní (říční) nivy jsou území přiléhající k vodnímu toku, opakovaně zaplavovaná průtoky stoleté vody, kde se usazují sedimenty. Průměrné zastoupení niv je cca 5 % ZPF. U niv je někdy možno rozlišit

- příbřežní část nivy (mnohdy s podemletými břehy a lužními doprovody)
- střední část nivy
- podsvahové sníženiny
- podsvahové (příterasové) lemy.

Údolní nivy jako VKP ze zákona jsou významnou složkou zelené infrastruktury a jsou vyznačeny v tomto výkresu. Základním faktorem přirozených společenstev v říčních aluviích je hladina podzemní vody a dynamika jejího kolísání a průběhy záplav. Nivní louky jsou obvykle výsledkem blokování sukcese kosením či spásáním. Ekologicky nejvýznamnější složkou jsou pobřežní ekotony na přechodu hygrofilního (vodního) ekosystému v terestrický, s nejbohatší biotou, přičemž plní i filtrační funkce a zlepšují samočistící funkce. Jestliže přestanou být aluviální louky koseny mění se pokryvnost jednotlivých rostlin, klesá druhová diverzita, vzrůstá kyselost půdy, stařina se pomaleji rozkládá, zvyšuje se C/N poměr, vzrůstá podíl nadzemní biomasy k podzemní, dochází ke zvýšenému vyplavování dusíkatých látek (při obnově kosení obvykle dochází k rychlé obnově relativně pestrých travních porostů). Úkolem revitalizace niv je návrat jejich původních, přirozených funkcí. Důležitou potřebou je i čištění toku a pobřežní nivy od antropogenních odpadků.

Principy a technické možnosti vedoucí ke zlepšení vsakování dešťových vod
(obnovení stavu podzemních vod a snížení povrchového odtoku srážek z území)
jako preventivní opatření proti povodním

- V pramenných a zátopových územích (min pro Q10) se navrhuje likvidovat nebo omezovat orné půdy
- Navrhuje se vylučovat orné půdy min. do vzdálenosti 30 m od břehové linie vodních toků a rybníků (kde je „nárazníkové“ pásmo / buffer pro splachy z okolních pozemků do vod

Revitalizace prameništ', obnova mokřadů a zasakovacích depresí

Přeštice: prameniště Dolnolukavického potoka (Zastávka), dílčí zrušení meliorací,
Skočický potok - na Mokřínách: zatravnění

Přeštice - Zastávka: obnova mokřadu u Nového rybníka

Bolkov: prameniště Biřkovského potoka, zatravnění

Buková: obnova mokřadu nad Kačernou, cca 400 m n.m., obnova u pramene,
prameniště Bukovského p.

Dolce: prameniště Doleckého potoka (polesí Hájek)

Horní Lukavice: revitalizace prameniště Hornolukavického potoka a zatravnění
(u Průhonu)

Chlumčany: revitalizace prameniště přítoku Chlumčanského potoka a zatravnění

Kbel: revitalizace prameniště Vlčího (Kbelského) potoka

Lužany: revitalizace mokřadu u Lužanského rybníka

Merklín: revitalizace mokřadu Merklínského rybníka

Nebílovy: revitalizace prameniště I,II Nebílovského potoka a přítoku Prusinského p.
a Předenickeho p., (Prusiny) zatravnění

Netunice: revitalizace prameniště Nebílovského potoka a zatravnění

Oplot: prameniště Dnešického potoka, zatravnění

Otěšice: prameniště Otěšického (Biřkovského) potoka, revitalizace prameništ',
zatravnění pod Hájkem

Příchovice: obnova mokřadů V Rybnících (pravý břeh Úhlavy)
Ptenín: prameniště Merklínského potoka, zatravnění
Roupov: prameniště Roupovského potoka, zatravnění
Řenče: revitalizace pramenišť Divokého, Oseckého a Kucínského potoka,
revitalizace a zatravnění I,II,III
Skašov: revitalizace prameniště Skašovského a Příchovického potoka a zatravnění
I,II
Soběkury: podpora prameništního mokřadu Dnešického potoka
Týniště: zajištění pramenišť Zlatého potoka
Útušice: obnova prameniště a obnova mokřadu Útušického (Robčického) potoka
Vlčí: revitalizace pramenišť Vlčího potoka a zatravnění (na z. okraji obce, š 50 m)

Zatravnění orných půd v zátopovém území Úhlavy

V grafice jsou vyznačeny plochy v aktivní zátopě - nivě, vymezené v KN jako orné, i když převážně již byly zatravněny a některé další.

Revitalizace a obnova rybníků

Rybníky zlepšují krajinnou situaci, vč. biodiverzity a snižování teploty krajiny i odparu z ní. V současnosti jsou rybníky v ČR na 52 tis. ha, v minulosti to bylo více než 180 tis. ha (od poloviny 19. st. zaniklo téměř 5 tis. rybníků o rozloze přes 10 tis. ha). Situace ve vodních nádržích dokládá, jak hospodaříme v krajině i jak se mění klima. Jedná se např. o dusičnany, které eutrofizují vody, či fosfor z nečištěných nebo nedostatečně čištěných odpadních vod a následný rozvoj sinic. Dále to jsou např. chloridy a sodík (z použití solí na zimní posyp komunikací). Závažné je zvyšování teploty vody (IV-VIII) a snižování kyslíku ve vodě. K úbytku kyslíku ve vodě dochází nejen zvyšováním teploty vody (zejména v mělkých rybnících, které nelze provzdušňovat), ale i zvýšeného množství mikroorganismů, jež se rozvíjí vlivem dostatku potravy z živin spláchnutých z polí, ale i málo funkčních ČOV nebo z přikrmování ryb. Proto je potřebné obnovit tzv. letnění rybníků.

Návrh obnovy rybníků

- Horšice návesní nad silnicí (na Zlatém potoce), dnes mokřad
 - Merklín Jánský rybník, na vrstevnici 384 m, dnes mokřad
- V území nebyly zjištěny další zrušené rybníky, kromě velmi malých návesních.

Revitalizace a odbahnění rybníků

Většina současných vodních ploch si vyžaduje odbahnění a revitalizaci.

- Buková revitalizace rybníku Brůdek „bažina“
- Čižice suchý návesní rybník nad silnicí - odbahněn
- Dolce - rybník odbahněn
- Řenče - Libákovice, rybník zelený „bažina“
- Řenče - Plevňov, rybník zelený „bažina“

Klatovské rybářství provádí výlov Lužanského rybníka 24.10. s prodejem ryb na hrázi (9-12 hod), avšak obecně došlo vlivem snížených hladin vod, vysokých teplot (nad 28° C) a omezenému okysličení vod k nižším výlovům.

3.5.3. Půda v krajině

Motto: Lidstvo je existenčně závislé na půdě. Půda jako přírodní zdroj je základem krajiny, umožňuje zadržování vody a je podmínkou pro získávání úrody, přesto ji necháváme s dešťovou vodou odtéct.

Půda, která vzniká dlouhodobým procesem (za působení klimatu, vody a organismů z matečné horniny) je základním statkem národa. 90 % potravin je z půdy. Na úrodnost zemědělské půdy má vliv zejména obsah humusu a její struktura, obsah přijatelných živin, pH a schopnost vázat vodu - retence, ale i půdní edafon. V obhospodařování zemědělských půd došlo v současnosti k řadě nepříznivých změn, zejména odvodněním (na více než 50 % ploch), utužením podorničí a omezením vkladu organické hmoty do půdy. To se projevuje na nedostatečné sorpci vody i živin. Podorničí (cca 30 - 50 cm pod povrchem půd), které je mezi ornicí (půdotvorným substrátem) a tzv. spodinou (spodní horizonty bez organické hmoty) bylo obvykle utužené častým pojezdem těžké zemědělské techniky. Proto je jen omezeně propustné, takže dešťová voda se obtížně zasakuje do podzemních rezervoárů a ta po povrchu odtéká spolu s ornicí. Situace s ornicí je v některých lokalitách již tak fatální, že se už oře třetihorní sediment.

Zvyšuje se problematika biodiverzity v půdách - rozšiřování tzv. mrtvých půd, způsobená nedodáváním organické hmoty do půdy, zejména statkových hnojiv a navíc rozsáhlou chemizací pesticidy, herbicidy aj. agrochemikálie. Půdní mikroorganismy vytvářejí humusovitou strukturu půdních agregátů, zadržujících vodu. Potřebné je oživit vitalitu půd, jejím projevem je i podíl žížal v půdě (potřebné je 7,5 mil. žížal/ha). Zásadní potřebou je celoplošné ekologické zemědělství a výrazné omezování chemických prostředků.

Mapování variability vlastností půd

Heterogenita, resp. variabilita půd je prostorová, příp. i časová, např. dle plodin, počasí apod. Pro agronomické rozhodování, např. hnojení či zpracování půd je vhodné sledovat senzory zhutnění půd, kapacitu jímavostí, příp. půdní typ a kamenitost (např. při podryvání, Topsoil Mapper aj.).

Aktualizace a zpřesnění půdních typů - rebonitace a BPEJ

Mapování bonitačních půdně ekologických jednotek bylo prováděno před cca 40-ti lety, přičemž od té doby došlo k závažnému posunu hodnot půd, zejména ve vazbě na humusové složky a tedy i produkčnost půd. V řadě lokalit již výrazně klesla přirozená úrodnost půd. Proto je potřebné provést aktualizaci BPEJ v zájmovém území. Lokálně se provádí při pozemkových úpravách nebo v případě využití pro zástavbu u chráněných tříd ochrany půdy (žádost si musejí dávat majitelé pozemků). Využívá se např. metoda retrospektivního monitoringu k vyhodnocení změn chemicko-fyzikálních vlastností půd. Dosavadní odhady udávají, že již cca 500 tis. ha je silně zerodovaných, přičemž erozně je ohroženo více než 50 % půd.

Základní opatření

Pro další rozvoj území, ve smyslu harmonického rozvoje jsou potřebná a nutná následující opatření :

- Území, která jsou ohrožena potenciální vodní a větrnou erozí revitalizovat, tzn. navrhnout a postupně realizovat protierozní opatření na svazích. Tato opatření by měla být v souladu se zájmy ochrany a tvorby krajiny, měla by spočívat ve větší atomizaci velkých honů a vytváření krajinných plošek s cílem zvýšení retenčních a retardačních schopností svahů. Na Rokycansku zaplatila zemědělská společnost Kladrubská obci Němčovice po 6-letém soudu finanční náhradu za zaplavení vesnice nánosy půdy z okolních polí při pěstování nevhodných plodin (cca 0,5 mil. Kč). V současnosti se připravuje protierozní vyhláška.

Navrhovaná opatření v údolí potoků:

- nezvyšovat úroveň břehů toků
- neprovádět orbu až ke břehům potoka
- udržovat sečené louky v inundacích toků
- nepovolovat výstavbu v záplavovém území.

Další navrhovaná opatření jsou následující:

- Ve vymezených plochách obnovit trvalé travní porosty
- Zajistit ochranu cenné vzrostlé zeleně
- Zjistit koncepční tvorbu regenerace funkční urbanistické zeleně
- Vybudovat ochrannou a clonnou zeleň na obvodech zemědělských výrobních areálů
- Respektovat navržený druhový sortiment dřevin při budování prvků ÚSES a vegetačních úpravách
- Upravit vegetační doprovody vodního toku potoků
- Rekonstruovat vegetační doprovody komunikací (aleje, příp. skupinky dřevin a živé ploty)
- Rehabilitovat zeleň v sídlech
- Zajišťovat ve vymezených prvcích kostry ekologické stability lesoparkovou zeleň podle požadavků zpracovaných do ÚP obce
- Řešit celkovou revitalizaci krajiny a krajinářské úpravy významnějších lokalit urbanisticky využívaných - územní studie
- Zajišťovat protierozní opatření na vymezených ohrožených pozemcích.

Degradační projevy na zemědělské půdě

Státní pozemkový fond provozuje od r. 2012 tzv. Monitoring eroze, kam může každý, koho se nějak dotkne splavená půda, nahlásit škody. Přibližně třetina událostí jsou opakované, které je nutno řešit, např. zaplavení obce bahnem z pole.

Přítalové bleskové povodně

Při nich se průtoky s nízkými průtoky velmi rychle změň na řeku s průtokem několika m³/s. Ty jsou popsány v analytické části, jedna z posledních byla v r. 2012. Na základě povodňových škod byla určena místa a průtokové profily malých vodních toků. Potřebný soubor opatření by měl zahrnovat omezení pěstování

širokořádkových plodin na svažitých pozemcích (kukuřice, slunečnice), zmenšení velikosti honů, vkládání mezí, zatravňování drah soustředěného odtoku, vytváření retenčních zdrží, obnova akumulačních schopností rybníků aj. vč. použití varovného systému.

Náhlé nahlášené erozní události v k.ú. v povodí Úhlavy

- Kbel a Malinec: plošná 27.6.2012 opakovaná, kukuřice, zanesen silniční příkop, ZD pak vyselo pruhu kukuřice
- Nezdice nad Úhlavou a Zelené: plošná a rýžková 2.7.2012 opakovaně v kukuřici, zanesený cestní příkop
- Střížovice u Plzně: plošná 3.7.2012, kukuřice, při vydatné bouřkové srážce, odnos přes silnici do zahrad a sklepů
- Týniště: plošná 2018, kukuřice, při vydatné bouřkové srážce, odnos přes silnici do zahrad a sklepů.

Větrná eroze na zemědělské půdě

Zájmové území ORP Přeštice je pouze nepatrně až mírně ohrožené větrnou erozí. Větrná eroze působí v převládajícím směru větrů obvykle plošně, příp. v pruzích. Hlavními faktory jsou půdní poměry (nejvíce jsou ohrožené lehké písčité půdy až hlinitopísčité půdy, nejméně těžké jílovité půdy) a klimatické poměry (sucha, větrné charakteristiky).

V souladu se Strategií rezortu MZe ČR s výhledem do r. 2030 a na základě Redesignu erozní ohroženosti půdy v LPIS (čj. 435626/2016-MZE) byl stanoven závazný harmonogram aktualizace hodnot přípustné ztráty půdy erozí (Gp). Cílem je zajistit postupný nárůst úrovně ochrany erozně ohrožených ploch až na úroveň „reálné“ erozní ohroženosti, avšak v souladu s požadavky MZe na zohlednění ekonomické náročnosti realizace protierozních opatření a možnosti adaptace zemědělců. Harmonogram je následující:

- od 1.1.2018 - plocha chráněné orné půdy 25 % při Gp = 17-17-4 t/ha/rok (pro hluboké, středně hluboké a mělké půdy)
- od 1.1.2022 - plocha chráněné orné půdy 25 % při Gp = 12-12-3 t/ha/rok
- od 1.1.2026 - plocha chráněné orné půdy 25 % při Gp = 9-9-2 t/ha/rok
- od 1.1.2030 - plocha chráněné orné půdy 25 % při Gp = 5-5-1 t/ha/rok

Protierozní kalkulačka (kalkulacka.vumop.cz) byla v rámci MZe ČR vytvořena Výzkumným ústavem meliorací a ochrany půdy v.v.i. Praha 5, Žabovřeská 250, (sowac-gis@vumop.cz) k podpoře rozhodování v oblasti protierozní ochrany půdy. Její internetová aplikace v roce 2016 umožňovala pro neregistrované uživatele

- prohlížení základních tematických vrstev
- vyhledávání zájmové lokality
- analýzu erozního ohrožení na úrovni půdních bloků (DPB)
- obecná vyhodnocení potřeby protierozních opatření
- využívání mapových nástrojů pro registrované uživatele
- prohlížení dalších důležitých tematických vrstev
- analýzu libovolně erozně uzavřených celků (EUC)

- ukládat a vytvářet lokalizace
- hodnocení ochranného účinku vlastních osevních postupů (plodiny, agrotechnika, termíny)
- přijetí doplňujících protierozních opatření a hodnocení jejich účinnosti
- vyhodnocení bilance organické hmoty a její dopad na faktor erodovatelnosti půdy K
- sestavit skupiny DPB, erozních parcel i libovolných EUC s uplatněním různých osevních postupů
- DPB dělit na erozní parcely a tyto vyhodnocovat samostatně
- využívat pokročilé mapové nástroje (výběr DPB polygonem, externí WMS služby)
- vygenerovat report.

Protierozní opatření

V řešeném území je vodní erozí ohroženo více než 50 % výměry orných půd (v ČR je to v současnosti 67 % zemědělských půd), zejména dlouhé svažité svahy. V ČR ročně dochází ke splachu více než 20 mil. tun půdy (dle MZe, což je ztráta více než 4 mld. Kč, přičemž výnosy na silně erodovaných půdách klesají až o 75 %). Obecnými příčinami jsou necitlivé způsoby obhospodařování půd i krajiny jako celku a neuplatňování tradičních zásad rozumného využívání krajiny. Na jejím vzniku má největší vliv sklonitost pozemku v kombinaci s délkou pozemku po spádnicí, dále vegetační pokryv, vlastnosti půdy a jejich náchylnost k erozi, nedostatečný podíl absorpčních humozních složek v půdě, zhutňování půd, četnost přívalových srážek, pěstování erozně nebezpečných plodin a nerealizovaná protipovodňová opatření. Erozní projevy odvisí od velikosti mikropodvodí ve vazbě na délky údolnic, spádu pozemků, soustředěnosti odtoku, odtokovém množství přívalových vod, unášecí síle, odolnosti druhu půd před splavením a dalších faktorech. Základní protierozní opatření v ohrožených pozemcích, v souladu se zájmy ochrany a tvorby krajiny, spočívají ve vytváření specifických krajinných ploch ke zvýšení retenčních a retardačních schopností svahů, nezornování svažitých ploch se sklonem větším než 12° a rozčlenění velkých honů.

V rámci protierozních opatření je potřebné kombinovat organizační, vegetační a technická opatření.

a) Vegetační a agrotechnická opatření - příklady

- zatravňování ohrožených ploch, zalesňování, ochranné vegetační pásy
- udržování půdy ve strukturním stavu s dostatečnou vlhkostí, tj. úprava struktury půdy pěstováním jetelovin, trav a jetelotrav, zeleným hnojením, ponecháním posklizňových zbytků, hnojením organickými hnojivy, případně zlepšováním bentonitem, rybničním bahnem apod)
- ochranné obdělávání půd a zlepšování vlhkostního režimu lehkých půd agrotechnickými a biotechnickými způsoby ke zkracování období bez vegetace, potřebné meziplodiny, ochranné podplodiny, zelené hnojení, využívání rostlinných zbytků či bezorebný výsev

- zvyšování vsakovacích a poutacích schopností půdy (až na 90 % půd voda špatně vsakuje)
- ochrana půd v období přívalových dešťů (VI,VII,VIII)
- nepoužívání širokořádkových kultur (kukuřice, slunečnice aj.) a těch, které nedostatečně pokrývají půdu

b) Organizační opatření - příklady

- optimalizace velikosti a tvaru parcel,
- pozemky orientovat delší stranou k převládajícím větrům
- umisťování jednotlivých plodin,
- ochranné zatravnění,
- pásové pěstování plodin,
- vrstevnicová orba a další obdělávání,
- omezování dlouhých odtokových linií - KPÚ (délka odtokových linií by neměla překračovat max. přípustnou délku dle univerzální rovnice ztráty půdy (USLE)
- využívání větrných bariér: aleje, stromořadí, větrolamy, ochranné lesní pásy, terénní překážky
- volba vhodných osevních postupů (zejména na delších svazích), pásové střídání polí (vyloučení osevů velkých ploch kukuřicí ve svažitých pozemcích), výsev do ochranné plodiny či strniště, důlkování ploch

c) Technická opatření

nutno použít, když nepostačují předchozí opatření, nejlépe v rámci KPÚ za pomoci dotačních a podpůrných programů, převážně k ochraně sídel a dopravních staveb, nejlépe v kombinaci s prvky ekologické kostry krajiny, při řešení majetkoprávních a dalších otázek

- pozemkové úpravy - obnova některých polních cest, některých meziček
- rozčlenění některých honů
- terasování
- vytváření průlehů
- vytváření svodnic s menším spádem při mezích a cestách
- budování záchytných příkopů (zejména v návaznosti na propustky komunikací)
- odkalovací jímky (lapač splavenin k omezení „zarůstání“ propustků)
- protierozní nádrže (případně i s funkcí napajedel pro zvěř)
- asanace stržových rýh.

Limitujícím faktorem biotechnických opatření na zemědělské půdě jsou vlastnické vztahy a odpor zemědělců, protože se zabírá půda a přichází tak o dotace na půdu. Plošné zábory na biotechnická opatření jsou však nepodstatné, přičemž přináší násobný efekt v zadržení vody na ZPF a ochraně půdy. Některá biotechnická opatření jsou již budovaná, ale spíše jako příklady správné praxe, např. při pozemkových úpravách, jako investice hrazené ze státních či evropských prostředků, ale plošná aplikace v rámci ČR chybí.

Plošné zábory zemědělských půd

Zemědělské plochy v Česku byly dlouhodobým předmětem spekulativních nákupů, takže jejich průměrná cena vzrostla na 24,20 Kč/m² (dnes na 80 % půd nehosподаří vlastníci). V ČR denně zmizí 15 ha zemědělských půd, z toho polovina

pro zástavbu. Proto je nutno se zaměřit na rozumnou regulaci urbanistických záměrů
v územních plánech při profilové ochraně půd s doposud přirozenou úrodností
(1. a 2. třída ochrany půd).

3.5.4. Protierozní opatření v jednotlivých obcích

Plochy nad 12 stupňů - návrh převážně na zalesnění, příp. v KN převod na les
(PUPFL) - plochy jsou vymezené v grafické části

Přeštice: zalesnění

Bolkov: zatravnění

Borovy: zalesnění I,II

Buková: zatravnění

H. Lukavice: zalesnění I,II

Merklín: převedení na les v KN

Nebílovy: zalesnění I,II

Příchovice: zalesnění I,II

Roupov: zalesnění I,II

Soběkury: zalesnění

Plochy 7 - 12 stupňů - návrh převážně na zatravnění

Přeštice: zatravnění I,II

Borovy: zatravnění

Bolkov: zatravnění

Čížice: zatravnění

H.Lukavice: zatravnění I,II,III

Chlumčany: zatravnění

Kbel: zatravnění

Lužany: zatravnění I,II

Merklín: zatravnění I,II

Netunice: zatravnění I,II,III,IV

Nezdice: zatravnění I,II,III,IV,V

Oplot: zatravnění I,II

Předenice: zatravnění I,II,III,IV

Příchovice: zatravnění I,II

Ptenín: zatravnění I,II,III,IV

Roupov: zatravnění I,II

Řenče: zatravnění I,II,III,IV,V,VI,VII,VIII

Skašov: zatravnění

Soběkury: zatravnění I,II

Štěnovice: zatravnění

Týniště: zatravnění I,II

Útušice: zatravnění I,II

Extravilánové příkopy:

D. Lukavice - Snopoušovy - realizováno

Doplněk problematiky v příloze č. 2 - Voda v krajině

4. NÁVRH ŘEŠENÍ POTŘEB ČLOVĚKA V KRAJINĚ

Návrh řešení krajinných souvislostí s požadavky na urbanizaci území z ÚPD a dalších podkladů

Motto:

„Přes všechny proklamace, medailování a mediální drobky je krajinářská architektura v ČR, až na pár výjimek, na úrovni rozvojových zemí. V její úrovni se odráží nejen politický, ale i hodnotový systém společnosti. Krajinářská architektura musí přestat být pasákem developerů, povrchním dekorátérem a zametačem svinstva. Úkolem architektů jakéhokoli zaměření je přispívat poctivě ke kultuře země.“

Krajinářský architekt Ing. V. Sitta

Plnění cíle územního plánování - zák. č. 183/2006 Sb., § 18:

„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.“

Problémy krajiny v rámci územního rozvoje spočívají např. v:

- urbanizaci či suburbanizaci zasahující do krajiny a vyznačující se nadměrnými dimenzemi a měřítkem staveb (obchodní a skladové zóny a areály, změna charakteru sídelní struktury v suburbiích, nekoncepční výstavba a extenzivní rozvoj venkovské zástavby, změna vztahu venkovských sídel k okolní krajině, ohrožení zástavby povodněmi)
- ztrátě identity venkovských sídel (změna struktury osídlení a jednotlivých sídel, cizorodé formy architektonického výrazu novostaveb, nerespektování tradičních kulturních hodnot krajiny) a nedostatečná péče o urbanistickou i krajinnou zeleň
- rozptýlené výstavbě ve volné krajině při narušení tradičních ekologických a provozních vazeb a hodnot krajinného rázu a vnášení rušivých prvků do krajiny
- nevhodných formách rekreačního využití krajiny (lokalizace bez vhodné dopravní přístupnosti, naddimenzování kapacit)
- velkoplošné těžbě nerostných surovin
- necitlivém a nešetrném rozvoji dopravní infrastruktury vč. segmentace území, zásahy do přírodních a estetických hodnot, ovlivnění obytného prostředí, hluk z dopravy
- změnách krajinného rázu snížením estetických hodnot (např. výstavbou zemědělských závodů, nevyužitými opuštěnými areály zemědělské výroby, trasami technické infrastruktury)
- zmenšování podílu ekologicky cenných prvků krajinné struktury, které mají stabilizační funkci a vyznačují se vyšší biodiverzitou
- nerefektování trvalé krajinné zeleně, např. remízy, mokřady, draha, nevyužívané pastviny či úhory a „polní kazy“, v nedávné minulosti evidované jako DNP, tj. „dočasně nevyužívané půdy“, jež měly být přeměněny na zemědělské půdy

(mnohdy „zuřivými“ pracovníky, kteří se po poslední revoluci změnily na ortodoxní ochránce přírody)

- erozním ohrožováním zemědělských půd
- snižování průchodnosti krajiny zvětšováním honů a odstraňováním tradičních členících prvků a cest – negativní vliv na ekologii krajiny a na její rekreační využití
- znečištění povrchových a podzemních vod (absence kanalizace a ČOV)
- znečištění ovzduší (toxické a pachové imise, prach)
- poškozování lesních porostů imisemi.

Nepříznivými důsledky jsou pak snížení biologické rozmanitosti a početnosti populací původních druhů, snížení ekologické stability, stability vodního režimu, rekreační atraktivnosti krajiny a v důsledcích i ekonomických efektů vyplývajících z užívání krajiny. Byť v hlavním výkresu ÚP údajně je sledována koncepce využití krajiny, s těmito plochami se jakoby nepočítá, ač jsou to obvykle základní plochy omezující trvale vzrůstající erozi půd.

Zaměření řešení potřeb člověka v krajině

- zlepšení kvality života obyvatel, zvýšení podílu kvalitní zeleně zejména na veřejných plochách v sídlech, zlepšení kvality vody, ovzduší, snížení hluku
- zlepšení image sídel a návazné krajiny s vizí do budoucna
- zlepšení dostupnosti sídel
- udržitelný vývoj sídel ve vazbě na kulturní a přírodní dědictví.

Současnou analýzu kvality života ve všech obcích / městech s rozšířenou působností (ORP) provedla poradenská a auditorská společnost Deloitte pro projekt „Obce v datech“. Sledováno bylo 29 ukazatelů, sdružených do tří indexů. ORP Přeštice v tomto hodnocení (0 - 10) jsou ve druhém nejvyšším stupni z pěti, s následujícími hodnotami:

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| - materiální zabezpečení a vzdělání | 6,6 |
| - zdraví a životní prostředí | 6,4 |
| - vztahy a služby | 4,4 |
| celkové podmínky kvality života | 6,6, tedy na 23. místě z 206 ORP |
- (Plzeň je na 11. místě, na 1. místě jsou Říčany, Beroun je na 6. místě, na posledním 206. místě je Orlová).

4.1. Osídlení krajiny

Rozvojové zóny

Ve vymezené rozvojové oblasti OB5 Plzeň jsou jmenovány obce Čižice, Chlumčany (keramička), Štěnovice a Útušice. Ve Štěnovicích je rozvoj městyse omezen nedostatkem ploch.

Na rozvojové ose OR3 je rozvojovým územím stanoveno k.ú. Přeštice (zde je rozvojová zóna severní předměstí). V Přešticích dochází k suburbanizaci krajského města Plzně (zejména mladí lidé do 30 let a střední kádry průmyslové zóny v Plzni). Potřebné je zavádět prvky „smart city“ - chytrého města, přičemž je možno využít areál Smart City budovaný společností Omexon u Plzně. Patří k nim inteligentní veřejné osvětlení, kamery sledující nebezpečné jednání u parkovišť, řešení parkování či mobility obyvatel. Protože v Přešticích je pouze základní škola, je otázkou, zda by nebylo vhodné doplnit alespoň středoškolské učiliště (řemeslníci zoufale chybí). Rozvojová osa OR3 prochází ještě obcemi Dolní a Horní Lukavice, Lužany a Borovy.

Dále je potřebné uvést Merklín jako rozvojovou zónu.

Nezaměstnanost je zájmovém území velmi nízká, cca na úrovni 3,5 %. Proto k dalšímu rozvoji chybí pracovníci, a to zejména některých profesí - montážní pracovník, řidič, prodavač, kuchař, stavební dělník, případně učitel.

Problematický je vývoj nejmenších obcí do 400 obyvatel, zejména se zajištěním obchodu, hostince a řemesel, příp. dopravní obslužností do školy a zdravotnickými službami, ale i připojení na internet a možnosti podnikání v maloobchodě, zemědělství a potravinářství. Proto v připravovaném zákoně o sociálním zabezpečení má být sledována uvedená problematika. V situaci ORP Přeštice se jedná prioritně o obce Týniště, Bolkov a Vlčí s počtem do 70 obyvatel a dále řadu obcí s počtem do 300 obyvatel: Borovy, Buková, Dolce, Kbel, Netunice, Nezdice, Otěšice, Předenice, Ptenín, Radkovice, Roupov a Skašov.

Dostupnost bydlení je již mnoho let závažným celostátním tématem, které je prozatím řešeno strategickým dokumentem Koncepce sociálního bydlení ČR 2015 - 2025, podle níž by měli mít k sociálnímu bydlení přístup lidé v bytové nouzi (mladé rodiny, osamocené osoby s nízkým příjmem, matky samoživitelky, senioři, zřejmě včetně vzrůstajícího počtu bezdomovců), nebo bytovou nouzí ohrožení. Problémová je však dostupnost bydlení vzhledem k rychle rostoucím cenám nových bytů, ale i vynakládání nepřiměřeně vysokých částek na bydlení (více než 40 %) a případně neschopnost tuto obtížnou situaci individuálně řešit (např. přestěhováním do levnějšího bydlení). Projekt „Podpora sociálního bydlení“ realizuje Ministerstvo práce a sociálních věcí za pomoci Evropského sociálního fondu. Tato problematika váže i na vysídlování venkova. Proto se jeví potřebné, aby obce např. nakupovaly opuštěné nemovitosti a upravovaly je na nájemní bydlení (nejen rodinné domky, ale i býv. školy, kulturní domy, části zemědělských areálů), příp. staví i nové objekty. K řešení souvisejících problémů je vhodné zaměstnat i sociální pracovníci. V současné kritické situaci s nájemním bydlením je tzv. „second chance“ pro vesnické domy novým trendem, tj. jejich pronájem pro bydlení v suburbálních měst - zde Plzně pro bydlení.

Obytné zóny sídel

Provoz budov by měl být co nejméně energeticky náročný. Výstavba budov s téměř nulovou spotřebou energie NZEB (Nearly zero-energy buildings) vyplývá ze směrnice Evropského parlamentu a rady o energetické náročnosti budov, uplatněné v novele zák. č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií a prováděcí vyhl. č. 78/2013 Sb. o energetické náročnosti budov ve znění vyhl. 230/2015 Sb., se projektově od r. 2020 vztahuje na všechny domy. Jedním z cílů evropské klimatické politiky dosáhnout do r. 2020 v unii 20% úspory spotřeby primární energie. ČR se zavázala snížit energetickou náročnost budov přibližně o 51 PJ (10^{15}). Programy na úsporu energie vypsaly MŽP, MMR a MPO a to na snižování energetické náročnosti stávajících rodinných domů, na výstavbu RD s velmi nízkou energetickou náročností a na efektivní využití zdrojů energie (např. na zelené střechy, na výměnu zdrojů tepla - řízené větrání a rekuperace (instalace nuceného větrání se zpětným získáváním tepla), tepelná čerpadla aj. Rozlišuje se několik standardů (povinný - NZEB, nízkoenergetický, pasivní, s velmi nízkou energetickou náročností, nulový aj.). Na tyto objekty je vypsán dotační titul Nová zelená úsporám.

Zelené střechy, příp. zelené fasády

Jsou specifickou možností zlepšení mikroklimatu sídelních objektů, na něž je možno získat i dotaci v programu Nová zelená úsporám. Zelené střechy ochlazují okolní vzduch (i o více než 5° C), ale také zachycují vodní srážky i okolní prach a škodliviny z ovzduší. Jsou také vhodné pro nízkoenergetické, ekologicky příznivé stavby. Pro rodinné domy jsou nejjednodušší extenzivní, s výškou substrátu do 15 cm (nad hydroizolací) s výsadbou sukuletních rozchodníků, netřesků a travin. Pro některé objekty občanské vybavenosti jsou jedinečnou příležitostí jejich zobytnění intenzivní zelené střechy, kde může vzniknout i atraktivní střešní park. Předpokládá to specifickou skladbu hydroizolace, vyšší vrstvu substrátu nad 20 cm, ale i občasnou údržbu. Vhodnými lokalitami mohou být např. podzemní garáže při řešení potřebného integrovaného dopravního uzlu v Přešticích, nebo hotelové či prodejní objekty.

Doplňování a revitalizace urbanistické a krajinné zeleně je v kapitole 4.3.

Veřejná prostranství

Srážková voda ze zpevněných ploch odtéká bez užitku do kanalizace, naše trávníky si vyžadují zálivku. Voda chybí v krajině na výpar a přirozenou klimatizaci, tristní situace je ve městech. Návrhy na úpravy a revitalizace veřejných prostranství jsou v kapitole 4.3.

Hřbitovy - ochranné pásmo

Lokalizace většiny hřbitovů nesplňuje požadované ochranné pásmo 100 m, proto je nezbytné toto řešit v územních plánech.

Brownfields

Brownfields byly specifikovány v analytické části. Potřebné je stimulovat opatření pro transformaci zjištěných významných opuštěných areálů a ploch ve volné krajině a v kontaktu s ní. MPO vypsalo v r. 2018 program na revitalizaci brownfieldů.

Zásobování obyvatel pitnou vodou

Zásobování obyvatel pitnou vodou je v Plzeňském kraji nejmenší v ČR - 84,4 %, průměrná spotřeba je 88,5 l/os (v r. 2016), průměrná cena v ČR je 4,64 Kč / m³ (v r. 2016). Skupinový vodovod obcí v Plzeňské aglomeraci využívá úpravnu vod z Úhlavy v Plzni - Homolce. Potřebné je aktualizovat PHO II. stupně vodárenského toku Úhlavy jako OP VZ II. stupně (vč. Šumavy, kde dochází ke střetu s NP) a to v min vzdálenosti 200 m od toku.

Přeštice: vodovod pro veřejnou potřebu 76 % obyvatel, provozuje ČEVAK a.s., vodní zdroje vrty v údolí Úhlavy - 9 vrtů, vodojem, ÚV, zásobovací rozvodné řady, vodovod i v m.č. Zastávka

Bolkov: pouze jedna obecní studna, jinak individuální zdroje vody

Borovy: veřejný vodovod 80 % trvale bydlících obyvatel, (voda z ÚV Nezdic), ostatní vlastní studny, výhled rozšiřování vodovodu, II. PHO, recipient Úhlava

Buková: veřejný vodovod 100 % obyvatel

Čižice: studně, nekvalitní voda, výhled: vodovod, vodojem u Úhlavy, automatická tlaková stanice (ATS)

Dolce: jen studně, nedostatek vody, nekvalitní voda, výhled vrt, úpravna vody a vodovod

Dolní Lukavice: na veřejný vodovod z Přeštic napojeno 28 % obyvatel, ostatní obyvatelé studně (nekvalitní voda - dusičnany, bakterie), vodovod dostavěn v celé obci, II. PHO

D. Lukavice - Krasavce: 69 % soukr. vodovod, ostatní domovní studny, většina rekreanti, II, PHO, recipient Divoký potok

D. Lukavice - Lišice: jen domovní studny, kvalita vody špatná (dusičnany, bakterie), většina rekreanti, II, PHO

D. Lukavice - Snopoušovy: jen domovní studny, kvalita vody špatná (dusičnany, bakterie), většina rekreanti, II, PHO Úhlava

Horní Lukavice: jen domovní studny, voda nekvalitní, II, PHO,

Horšice: veřejný vodovod 50 % obyvatel a škola, z dalšího vrtu ATS, ostatní obyvatelé domovní studně

Horšice - Újezd: voda z domovních studní

Chlumčany: veřejný vodovod 95 % obyvatel, 2 vrty, vodojem, posilovací čerpací stanice i na m.č. Hradčany, vlastní VZ Lasselsberger a Xelba

Chlumčany - Hradčany: napojení na vodovod Chlumčany, čtvrtina objektů rekreace

Kbel: domovní studně (nedostatek vody), výhled vodovod

Kbel - Babice: z 10 objektů polovina rekreačních, jen domovní studny

Kbel - Malinec: částečně vodovod, čerpací stanice do Mečkova, zbytek Malince domovní studny

Kbel - Mečkov: většinou rekreace, na vodovod 100 % obyvatel (vlastníci obyvatelé), zemní vodojem

Kbel - Nová Ves: většinou rekreace, jen domovní studny

Lužany: domovní studny (VZ vrt), II, PHO

Lužany - Dlouhá Louka: většinou rekreace, jen studny

Lužany - Zelená Hora: 2 studny, z jedné napojeno 8 domů, tj. 89 % obyvatel

Lužany - Zelené: veřejný vodovod 100 % obyvatel a 100 % rekreantů, VZ vrt, ÚV

Merklín: veřejný vodovod provozuje ČEVAK a.s., 85 % obyvatel a 70 % rekreantů VZ hlubinný vrt (40 m, 3,5 l/s), „v lukách pod hřbitovem“, zemní vodojem, v ÚV se zvýšený obsah desethylatrazinu upravuje GAU filtrem a provzdušňovací věží a telemetrickým zařízením, ostatní využívají domovní studně, kde je kvalita dobrá

Merklín - Kloušov: jen domovní studny

Merklín - Lhoťa: většinou rekreace, domovní studny, obecní studna hlavně rekreanti

Nebílovy: pouze domovní a obecní studny, nově vodní zdroj (1 l/s) a částečný vodovod do OZ

Netunice: čtvrtina k rekreaci, pouze domovní studny (špatná kvalita - dusičnany a bakterie), potřebný vodovod

Nezdice: 40 % rekreace, veřejný vodovod 95 % obyvatel, 100 % rekreantů, hostinec, prodejna, OÚ, TJ, hřbitov, vodárna, vrt (82 m, 1,4 l/s), ÚV (na CIO), provozuje KAV Starý Plzenec, vodovod i do Borov, jen 5 objektů napojeno na domovní studny

Oplot : domovní studny 100 % rekreantů a část obyvatel, veřejný vodovod, vrt (9,36 l/s) , ÚV (odradonovací zařízení, chlornan sodný)

Otěšice: třetina rekreace, jen studny, kvalita vody špatná

Předenice: převážně rekreace, jen obecní a domovní studny, kvalita vody špatná, obecní studna: OÚ, prodejna a hostinec, hydrogeol. průzkum vymezil nový VZ

Příchovice: veřejný vodovod, VZ vrt a nový vrt (50 m, 3 l/s) ÚV, zemní vodojem, výhled zokruhování, II, PHO

Příchovice - Kuciny: jen domovní studny

Příchovice - Zálesí: vodovod, kvalita ovlivněna uranem (Rn ?)

Ptenín: jen domovní studny, dusičnany ve vodě, potřebný vodovod, 30 % rekreanti

Ptenín - Újezdec: třetina, rekreanti, jen domovní studny

Radkovice: jen domovní studny

Roupov: veřejný vodovod 100 % obyvatel a 100 % rekreantů, VZ vrt (3,5 l/s), vodárna, filtr na Mn, II.PHO

Řenče: jen domovní studny

Řenče - Háje: převážně rekreace, jen domovní studny

Řenče - Knihy: většina rekreace, jen domovní studny

Řenče - Libákovice: pětina rekreace, jen domovní studny, ZD vlastní VZ

Řenče - Osek: rekreace 40 %, jen domovní studny, bytovky „Vysoká“-Dobřany VZ - vrt v soukr. vlastnictví zemědělského podniku

Řenče - Plevňov: polovina k rekreaci, jen domovní studny

Řenče - Vodokrty: čtvrtina rekreace, jen domovní studny

Skašov: 35 % rekreace, jen domovní studny, kvalita špatná (Fe, organické látky)

Soběkury: třetina rekreace, veřejný vodovod 78 % obyvatel a 69 % rekreantů, VZ 3 hlubinné vrty (50 m, 0,5 l/s, 0,95 l/s, 1,85 l/s), zemní vodojem, chlorovací zařízení, nevyhovující kvalita ve vrtu HJ 3

Soběkury - Horušany: 30 % rekreace, na vodovod ze Soběkur napojeni všichni obyvatelé a rekreanti

Štěnovice: velký podíl rekreace, veřejný vodovod 84 % obyvatel a 70 % rekreantů, vodojem, ÚV, ostatní studny - kvalita špatná (dusičnany, Fe a Mn), vodovodní přivaděč z Losiné, II, PHO, OP VZ Homolka,

Týniště: veřejný vodovod 100 % obyvatel, vodojem věžový, provozuje KAV Starý Plzenec

Útušice: II, PHO, nový vodovod, vrt, ÚV 2 l/s, vodojem, rozvody po obci

Útušice - Robčice: část na nový vodovod, příprava rozšíření vodovodu, domovní studny a vrty

Vičí: téměř polovina rekreace, jen domovní studny

Řešení zásobování obyvatel pitnou vodou prioritně je nutné v obcích

Řenče, Horní Lukavice, Předenice, Radkovice, Ptenín, Netunice, Skašov, Otěšovice

Odkanalizování obcí

Přeštice: jednotná kanalizace na ČOV téměř 100 % obyvatel, napojeny i Skočice a Žerovice, rozšiřování kanalizace, zkapacitnění ČOV, recipient Úhlava, provozuje ČEVAK

Přeštice - Skočice: jednotná kanalizace na ČOV Přeštice 90 % obyvatel, zbytek vývoz na ČOV Přeštice

Přeštice - Zastávka: bez kanalizace, recipient Suchanovský potok, návrh kanalizace a ČOV se nepředpokládá, řešení DČOV

Přeštice - Žerovice: jednotná kanalizace na ČOV Přeštice - 90 % obyvatel

Bolkov: výstavba jednotné kanalizace minimální, recipient Biřkovský potok, výhled domovní ČOV nebo vývoz na ČOV Přeštice

Borovy: kanalizace a ČOV 70 % obyvatel, recipient Úhlava

Buková: jen dešťová kanalizace do rybníků Drnovka a Kačerna, příp. Merklínka, 50 % vývoz na ČOV Stod, výhled příp. DČOV

Čižice: dešťová a jednotná kanalizace ČOV provozuje Vodárna Plzeň, recipient Úhlava,

Dolce: dešťová kanalizace do místní vodoteče, splašková kanalizace a ČOV v přípravě výstavby

Dolní Lukavice: oddílná kanalizace a ČOV 83 % obyvatel, recipient Úhlava,

D. Lukavice - Lišice: dešťová kanalizace jako jednotná, připojeno 17% obyvatel, recipient Úhlava, nově řešena splašková kanalizace s přečerpávací stanicí na ČOV Dolní Lukavice

D. Lukavice - Krasavce: jen dešťová kanalizace

D. Lukavice - Snopoušovy: jen dešťová kanalizace (jako jednotná, připojeno 18 % obyvatel), recipient Úhlava, vývoz na ČOV Přeštice

Horní Lukavice: kanalizace 3 % obyvatel, recipient Lukavický potok, ostatní vývoz na ČOV Přeštice, plán výstavba nové jednotné kanalizace a ČOV (vč. čerpací stanice a výtlačného řadu), recipient Lukavický potok, předpoklad podnikatelská zóna

Horšice: kanalizace na ČOV kořenová 50 % obyvatel, recipient Zlatý potok, ostatní vývoz na ČOV

Horšice - Újezd: dešťová kanalizace do přítoku Zlatého potoka, odpadní vody vývoz na ČOV Přeštice

Chlumčany: 90 % obyvatel na jednotnou kanalizaci do ČOV, recipient Chlumčanský potok

Chlumčany - Hradčany: jednotná kanalizace do ČOV, recipient přítok Úhlavy

Kbel: na jednotnou kanalizaci napojeno 26 % obyvatel, recipient „Vlčí potok“, bezodtoká jímka a ostatní vyvážení na ČOV Přeštice

Kbel - Babice: suché WC, recipient Vlčí potok

Kbel - Malinec: jednotná kanalizace, recipient Vlčí potok, 2 domovní čistírny

Kbel - Mečkov: jednotná kanalizace, recipient Vlčí potok, vývoz na ČOV Přeštice

Kbel - Nová Ves: recipient Vlčí potok, vývoz na ČOV Přeštice

Lužany: na splaškovou kanalizaci napojeno 99 % obyvatel, ta přečerpávána na ČOV Přeštice, recipient Úhlava

Lužany - Dlouhá Louka: dešťová kanalizace, recipient „Slaná voda“, vývoz na ČOV Přeštice

Lužany - Zelená Hora: dešťová kanalizace, recipient místní rybníček, vývoz na ČOV Přeštice

Lužany - Zelené: jen dešťová kanalizace, recipient místní potok, vývoz na ČOV Přeštice, předpoklad podnikatelská zóna

Merklín: na jednotnou kanalizaci je napojeno 91 % obyvatel (recipient Merklínka), obecní ČOV, provoz ČEVAK, 9 % obyvatel vyváží na ČOV Stod

Merklín - Kloušov: jednotná kanalizace, recipient Bukovský potok, vývoz ČOV Stod

Merklín - Lhota: jednotná kanalizace 58 % obyvatel, recipient rokle, vývoz na ČOV Stod

Nebílovy: splašková kanalizace na ČOV, recipient Nebílovský potok, napojeno 99 % obyvatel a 68 % rekreantů, ostatní vyváží na ČOV, provozuje KAV Starý Plzenec

Netunice: jednotná kanalizace 87 % obyvatel a 85 % rekreantů, recipientem Nebílovský potok a jeho přítok a rokle, ostatní odpadní vody se vyváží, návrh kořenové ČOV

Nezdice: jen dešťová kanalizace, do ní 5 % obyvatel a 4 % rekreantů, recipient Úhlava a Nezdický potok, návrh jednotné kanalizace a ČOV

Oplot: jen dešťová kanalizace, recipient Dnešický potok, 100 % rekreantů vývoz na ČOV Přeštice, potřeba výstavby jednotné kanalizace

Otěšice: jednotná kanalizace - 52 % obyvatel, recipient Biřkovský potok, ostatní na ČOV Přeštice

Předenice: dešťová voda do zatrubněného Předenického potoka - recipient, odpadní vyvážení na ČOV Přeštice

Příchovice: dobudování a rozšíření jednotné kanalizace na ČOV, provozuje KAV Starý Plzenec, recipient přítok Úhlavy

Příchovice - Kuciny: dešťová kanalizace, recipient Zlatý (Příchovický) potok

Příchovice - Zálesí: dešťová kanalizace využívána jako jednotná - 45 % obyvatel,

recipient místní potok

Ptenín: rekreanti třetina, jednotná kanalizace a ČOV kořenová - 85 % obyvatel, recipient Merklínský potok

Ptenín - Újezdec: krátká dešťová kanalizace, recipient Merklínský potok

Radkovice: jen částečná dešťová kanalizace, recipient Zlatý potok, odpadní vody na ČOV Přeštice

Roupov: jednotná a dešťová kanalizace 27 % obyvatel, recipient Roupovský potok, mikročistírna, vlastní ČOV lakovna, SI, potřebná celková kanalizace, návrh ČOV

Řenče dešťová kanalizace používaná jako jednotná - jen 2% obyvatel, recipient Lukavický potok - potřeba řešit

Řenče - Háje: dešťová kanalizace jako jednotná - 20 % obyvatel, recipient Lukavický potok, potřebné řešit

Řenče - Knihy: dešťová kanalizace, recipient Lukavický potok

Řenče - Libákovice: dešťová kanalizace jako jednotná - 25 % obyvatel, recipient Lukavický potok

Řenče - Osek: dešťová kanalizace jako jednotná - 80 % obyvatel, bytovky (12 b.j.) vlastní ČOV

Řenče - Plevňov: dešťová kanalizace jako jednotná - 35 % obyvatel, recipient meliorační kanál na pole

Řenče - Vodokrty: dešťová kanalizace jako jednotná - 30 % obyvatel, recipient Lukavický potok

Skašov: jednotná kanalizace 73 % obyvatel, recipient bezejmenný potok a Dolejší rybník, provedeno prodloužení kanalizace a výstavba kořenové ČOV - recipient Zlatý potok

Soběkury: jednotná kanalizace 95 % obyvatel 51 % rekreanti, ČOV kořenová, recipient Dnešický potok, také na ČOV Přeštice

Soběkury - Horušany: jednotná kanalizace na kořenovou ČOV, recipient Roupovský potok, 95 % obyvatel a 88 % rekreantů

Štěnovice: velký podíl rekreace, dešťová a oddílná kanalizace – ČOV, provozuje Vodárna Plzeň, recipient Úhlava, 77 % obyvatel a 55 % rekreantů, ostatní vývoz na ČOV, firmy většinou na obecní ČOV

Týniště: dešťová kanalizace užívaná jako jednotná, 50 % obyvatel, návrh oddílné kanalizace a kořenové ČOV, recipient Zlatý potok

Útušice: oddílná kanalizace a ČOV recipient Útušický potok, 95 % obyvatel, Útušice m.č. Robčice: splašková kanalizace na ČOV, recipient Útušický potok

Vlčí: jednotná kanalizace - 32 % obyvatel, mikročistírna, SI, recipient Vlčí potok, ostatní vývoz

Komunální a další odpady

Základní potřebou je zmenšení objemu skládkovaných komunálních odpadů a zajištění vyšší míry třídění a dalšího materiálového, příp. i energetického využití odpadů. V současnosti je v zájmovém území tříděno 50 % odpadů, z nichž 75 % je recyklováno. Podle Evropského parlamentu by měla být nejpozději v r. 2025 více než polovina komunálního odpadu v jednotlivých zemích EU recyklována a zbytek kompostovat nebo energeticky využít. Skládkování má být po r. 2035 zakázáno, přičemž v ČR se zákaz skládkování netříděného odpadu počítá už od r. 2025. Podíl komunálního odpadu k recyklaci by v r. 2025 měl stoupnout ze současných 44 % na 55 %.

Výrobní odpady řeší jednotliví provozovatelé, v komunálních odpadech je nutno zajišťovat jejich separovaný sběr, nově to je i biologický odpad (který nebyl zajištěn kompostováním) v hnědých kontejnerech a v přípravě je i zajištění kontejnerů na oleje a tuky (např. k využití do paliv), které se vylévaly do kanalizace a následně zanášely potrubí a způsobovaly problémy v čistírnách odpadních vod.

Sběrný dvůr je v Přešticích (Západočeské komunální služby a.s.), Čižicích, Merklíně, Příchovicích, Štěnovicích.

Venkovské prodejny potravin a komunálního zboží

Dlouhodobým vzrůstajícím problémem je provozování malých prodejen ve venkovských obcích (do 1000 obyvatel), s plochou do 50 m², které jsou ztrátové a tak postupně zanikají. Proto je nutno podpořit jejich existenci (např. neplacením nájmu v obecním objektu).

Program rozvoje venkova 2014 - 2020

Hlavním cílem programu je obnova, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství prostřednictvím zejména environmentálních opatření, dále investice pro konkurenceschopnost a inovace zemědělských podniků, podpora vstupu mladých lidí do zemědělství a krajinná infrastruktura.

Návrh řešení krajinných souvislostí s požadavky na urbanizaci území z územně plánovací dokumentace a z dalších podkladů

- Omezovat zábory ZPF, zejména I. a II. TOP pro další výstavbu
- Nepovolovat zástavbu ve volné krajině, s výjimkou objektů faremního hospodářství
- Zpracovat pasport studní a vodních zdrojů
- Zajistit chybějící zvon kostela Nanebevzetí P. Marie v Přešticích (zrekvírovaný v roce 1942 Němci) při příležitosti stého výročí vzniku Československa a 25 let přátelství s bavorským městem Nittenau za pomoci finančních sbírek

4.2. Rekreace a turistický ruch

Dosavadní rekreace a turistický ruch byly analyzovány v předchozí etapě. Někdejší individuální rekreace byla lokalizována v chatových lokalitách dobře dostupného údolí dolní Úhlavy, kde často byly realizovány v záplavovém území. Území ORP Přeštice postrádá nadregionálně, případně mezinárodně významné atraktory, přičemž je zde malý počet vyhlídek a panoramatických cest. Ubytovací a stravovací kapacit prozatím vyhovují. Hlavní oblastí rekreace jsou v širším území dnes Merklín - Roupov a Nebílovy - Netunice, turistického ruchu pak Přeštice, Nebílovy a Lužany. V ZÚR PK se uvádí požadavek na usměrňování využití území, který vychází z potřeby potlačení slabé stránky „nevyužitý potenciál turistického ruchu z důvodu vysokého podílu tranzitující klientely a z důvodu nedostatečné nabídky infrastruktury turistického ruchu a z potřeby naplnění příležitosti vytvoření podmínek pro turistický ruch v dosud méně turisticky využívaných oblastech“ (na Veletrhu cestovního ruchu v Plzni 2017 patřilo Přešticko k nejméně propagovaným destinacím). Současným požadavkem ZÚR PK je nerozšiřovat rekreační zástavbu pro rodinnou rekreaci v nezastavěném území a chránit krajinný ráz. Doporučuje se

- více využívat pro rekreaci a cestovní ruch areály zámků se zámeckými parky
- urychlit obnovu zámeckého areálu a parku Nebílovy.

Pěší turistika

Přešticko má dobrou síť turistických tras i naučných stezek. Doporučuje se

- doplnit naučnou stezku ke zřícenině dvojhradu Skála na území obce Příchovice (při příležitosti 700leté první zmínky o něm), vč. úprav v nejbližším okolí, dle návrhu Spolku pro záchranu historických památek Přešticka.
- zajistit přístupovou cestu z Přeštic ke kostelu sv. Ambrože ve Vícově.
- upravit stezku z Přeštic do Příchovic.

Cykloturistika

Přešticko má řadu značených cyklotras, převážně po silnicích III. třídy. Doporučuje se

- realizovat výše navrženou Pouhlavskou cyklostezku Plzeň - Přeštice - Klatovy - Šumava.

Vodní rekreace, vodní turistika

Byla analyzována v analytické části. Chybí celoroční plavecké areály, přírodní koupaliště, současná koupaliště si vyžadují hygienické sledování. V podstatě je vyhovující, navrhuje se

- vybudovat plavecký bazén nebo akvapark, optimálně koupací biotop v Přešticích.

Hippoturistika

V zájmovém území se provozuje v oblasti Roupova.

4.3. Propojení sídel a krajiny -

návrh opatření pro zlepšení přechodu sídel do krajiny a prostupnosti krajiny pro člověka

Motto: V r 2050 má žít 70 % obyvatel ve městech. Podle posledních vědeckých studií jsou nejzdravější obyvatelé v sídlech, kde v blízkosti je les. Veřejná zeleň má však zásadní význam na mikroklima sídel.

Veřejnou zelení se rozumí všechny nesoukromé plochy „zeleně“ v obci, přičemž ta je také sledována v řadě zákonů: o ochraně přírody a krajiny, o lesích, o ochraně ZPF, stavební zákon, zák. o obcích aj. Povinností obce je se o ní starat a udržovat ji ve stavu neohrožujícím lidské zdraví. Potřebné je sledovat trvalou udržitelnost a využívat zejména přirozenou druhovou skladbu. Nutno je nepodceňovat její úlohu, neboť zeleň plní zejména ekologické funkce vč. klimatických, rekreační i estetické. Význam zeleně pro klima měst a možnosti využití termálních dat v městském prostředí uvádí J. Pokorný a kol. v časopise Urbanismus a územní rozvoj 1/2008. Zásadně je nutno změnit vegetační úpravy sídel, zejména strukturou a způsobem realizace jak trávníků, tak výsadbou dřevin. Evropská unie doporučuje pro města zajistit alespoň 10 m² urbanistické zeleně / obyvatele.

Záchrana schnoucích stromů v sídlech

Před 40 lety bylo v Plzni započato s doplňováním závlahových trubic („husích krků“) ke kořenům při jejich výsadbách v ulicích (kde byly zpevněné povrchy), takže mohlo docházet k případné dodávce vody z pojízdných cisteren. V současnosti se začíná uplatňovat „kapková závlaha“ ze závlahových vaků umístěných u báze kmene, z nichž 60 l obsah natéká ke kořenům cca 9 hodin.

Krajinná zeleň - revitalizace a doplnění vč. ovocných dřevin

V případě, že do „zeleně“ započítáváme lesy, TTP, zahrady a sady, činí jejich podíl v ČR 49 %, přitom v Plzeňském kraji je to 46 %, přičemž po městu Plzeň 31 % je jejich nejmenší plocha v okrese Plzeň-jih 47 %. V Přešticích je to 34 %, avšak v Nezdicích 89 % (v Klatovech je to 44 %, v Sušici 72 %, v Železné Rudě 90 %). V obcích ORP Přeštice je to následovné (v %):

- do 1/3 ploch - potřebné doplnit:

Oplot 22, Otěšice 24, Horní Lukavice 26, Chlumčany 30, Kbel 30, Lužany 30

- 1/3 až 1/2 ploch - vhodné naturalizovat či revitalizovat:

Přeštice 34, Netunice 34, Borovy 36, Dolní Lukavice 36, Čižice 37, Roupov 37, Předenice 40, Řenče 40, Radkovice 42, Horšice 45, Bolkov 46, Ptenín 46, Štěnovice 47, Příchovice 48, Nebílovy 49

- nad 1/2 ploch: relativně příznivá situace

Buková 50, Merklín 50, Skašov 54, Soběkury 57, Útušice 63, Vlčí 67, Dolce 63, Týniště 85, Nezdice 89

Vhodné je komunitní zapojení nejen Místní akční skupiny, ale i škol, školek a jednotlivců, např. v rámci projektů Klimatická zeleň (ATCZ142) a Milion ovocných stromů pro krajinu.

Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně sídel

Přeštice

Protékající řeka Úhlava poskytuje neopakovatelné vnější krajinné prostředí. Dominantními vegetačními plochami města jsou Masarykovo náměstí s nesourodou úpravou středové části, dále rozsáhlý neodborně založený park u Třídy 1. máje, dodnes v původní nepozměněné podobě z doby svého založení (70./80. léta) a nově vybudovaný, koncepčně zdařilý park Na Chmelnicích. Okolní krajina, mimo nivu řeky, je hůře prostupná, chybí vegetační propojení, remízy a další cenné krajinné prvky. Současně intenzivní zemědělská činnost navazuje v těsném kontaktu na zástavbu.

Doporučení: vytvořit vegetační propojení okraje města s obcemi Lužany a Horní Lukavice podél silniční komunikace a vytvořit pozvolný přechod intravilánu s extravilánem, potřeba vzniku biokoridoru, propojení sídel z hlediska krajinářského a vytvoření hlukové, prachové, imisní a pohledové bariéry. Zaměřit se na zadržení vody v krajině pomocí zakládání tůní, mokřadů, obnovu výškově členitých remízků, mezí, umístění solitérních dřevin do okolní krajiny. V intravilánu města zvýšit počet perspektivní stromové zeleně. Zvýšit počet vodě propustných ploch. Provést revitalizaci parku u Třídy 1. máje, provést rekonstrukci hlavního náměstí včetně zvýšení podílu vegetačních a vodě propustných ploch na náměstí. Vytvořit izolační zeleň mezi okrajovou zástavbou a zemědělsky obdělávanou krajinou (prachová, hluková a větrná bariéra), současně chybí ochrana okraje sídla (zahrad, pobytových ploch) před zemědělskými postřiky. Dále pracovat na jednotném vzhledu uličních stromořadí – výsadba nových, prostoru odpovídajících kultivarů stromů, postupné odstraňování amatérských výsadeb jehličnanů a ostatních nevhodných dřevin.

Přeštice - Skočice

Cenným veřejným prostorem je bývalé tvrziště, u kaple se nachází skupina vzrostlých stromů.. Ve spodní části obce je cenná soustava rybníků. Okolní krajina je velmi málo průchodná.

Doporučení: zvýšit podíl stromové zeleně v obci. Pracovat na lepším propojení obce s okolní krajinou pomocí vegetačních prvků. Potřebné je podpořit ekologickou funkci krajiny včetně protierozní funkce, vytvářet biokoridory a interakční prvky.

Přeštice - Žerovice

Náves je nekonceptně a nevhodně osázená jehličnatými dřevinami více druhů. Okolní krajina je zemědělsky využívána a velmi málo průchodná.

Doporučení: zvýšit podíl listnatých stromů, postupně odstraňovat jehličnany (především zeravy, jalovce, stříbrné smrky). Připravit revitalizaci sadových úprav návsi. Pokusit se o návrat remízků, stromořadí a drobných vegetačních prvků do okolní krajiny – zprůchodnit krajinu, pracovat na lepším zadržení vody v krajině.

Bolkov u Roupova

Zeleň tvoří vzrostlé převážně listnaté stromy doprovázející místní komunikace, plocha charakteru venkovské návsi s kaplí postrádá kompoziční ucelenost.

Doporučení: zprůchodnění okolní zemědělské krajiny. Vrátit Biřkovskému potočku přírodnější charakter i přirozenější trasu. Provést úpravu prostranství u kapličky.

Borovy

Obec velmi pěkně zasazená a propojená do krajiny směrem k řece Úhlavě, do okolní krajiny chybí vegetační propojení a chybí celková průchodnost zemědělsky obhospodařované krajiny. Hodnotným prvkem je lípa velkolistá – památný strom u borovské kaple u hlavního průjezdu obcí.

Doporučení: zprůchodnit okolní zemědělskou krajinu. Ideálně vytvořit vegetační doprovod podél hlavní komunikace z okraje obce do Červeného Poříčí a Lužan – propojit vzájemně sídla stromořadím či alejí. Připravit sadové úpravy návsi u obecního úřadu.

Buková u Merklína vč. Kačerna

Z velké části má zachované propojení do okolní krajiny pomocí polních cest s doprovodnou vegetací. V intravilánu obce je listnaté stromové patro doplněné amatérskými výsadbami místních občanů. U rybníka Kačerna se nachází 430 let starý dub letní, památný strom vysoké sadovnické a historické hodnoty, samotný rybník je velmi pěkně usazen do krajiny s funkční obvodovou zelení.

Doporučení: vrátit potokům přirozenější podobu a trasu koryta potoků – mezi rybníky Brůdek a Drnovka a mezi obcí a rybníkem Kačerna. Vytvářet opatření zadržující vodu v krajině, např. v podobě tůní, mokřad. Sjednotit charakter výsadby v obci – roztržitost amatérských výsadeb. Ideálně navrátit stromové patro v krátké i dlouhé liniové výsadbě.

Čižice

Náves splňuje svoji funkci centrálního a důležitého prostoru obce, návesní prostor je zdůrazněn vzrostlými listnatými stromy (převážně lípami). Náves je přirozeně propojena s okolní krajinou díky doprovodné vegetaci místních vodních toků.

Doporučení: obnovovat aleje ovocných i okrasných stromů podél cest (směr Štěnovický Borek, Štěnovice, Předenice). Zachovat listnaté stromy na návsi, postupně ustupovat od výsadby jehličnatých keřů a stromů.

Dolce vč. Anežčin dvůr a Štíhlov -

Obec usazená mezi lesnatými kopci propojená vegetačními doprovody polních cest s okolní krajinou. Vzrostlá zeleň v podobě listnatých stromů se nachází v blízkosti obecního úřadu a hřiště.

Doporučení: v obci chybí stromové patro doprovázející hlavní komunikaci – ideálně navrátit tuto vegetační linii (umožní-li to uložení inž. sítí). Sídlo by tak bylo přirozeně propojeno s okolní krajinou. Stromy by měly i funkci hlukové, prachové a imisní bariéry a ovlivňovaly by mikroklima v obci.

Dolní Lukavice

Účelně uspořádaná a dokonale krajinářsky usazená obec v nivě řeky Úhlavy. Hodnotu území zvyšuje zámecký park a navazující bažantnice. Na území obce se nachází dva památné stromy - Mlynářova lípa, přibližně čtyřistaletá lípa velkolistá / *Tilia platyphyllos*, která roste u vodního náhonu před mlýnem čp. 69 u silnice na Krasavce a tisovec dvouřadý / *Taxodium distichum*, který roste v zámeckém anglickém parku založeném podle plánů J. F. Schora v 1. polovině 18. století, vlevo

od osy parku u Sladkovského rybníku (mrtvé rameno Úhlavy). Lukavický tisovec je největším jedincem svého druhu v ČR. Asi 1,5 km severozápadně zalesněné návrší s přírodní rezervací Zlín, chránící smíšený les s teplomilnou květenou. Zeleň v obci je tvořena parčíkem se vzrostlými stromy u základní školy a doprovodnou vegetací u některých komunikací.

Doporučení: obec je vystavena ve směru západním otevřené zemědělské krajiny, zde by bylo velmi zásadní vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízku či mezí. Na okraji zástavby (severní a západní) rovněž chybí izolační zeleň, která by měla funkci větrolamu, ochrany před prachem, hlukem a zemědělskými postřiky.

Dolní Lukavice - Krasavce

Doprovodná vegetace podél cest je tvořena vzrostlými listnatými stromy, nevhodně doplněná nahodilými výsadbami jehličnanů.

Doporučení: navrátit liniovou výsadbu listnatých stromů odpovídajícího vzrůstu, postupně snižovat počet jehličnatých keřů a stromů vysazených podél hlavní komunikace.

Dolní Lukavice - Lišice

Stromové patro tvoří doprovod vegetace, v části obce provedená nevhodná výsadba jehličnanů.

Doporučení: stabilizovat okolní zemědělskou krajinu návratem ekologicky významných segmentů krajiny, zachovat stromové patro v obci, postupně snižovat výsadby jehličnatých keřů na veřejném prostoru v intravilánu obce.

Dolní Lukavice - Snopoušovy

V obci jsou vzrostlé stromy jako doprovod komunikace, místní parčík je osázen nevhodně jehličnatými stromy.

Doporučení: udržovat propojení s okolní krajinou pomocí stromořadí, minimalizovat podíl jehličnanů v obci. Připravit rekonstrukci parčíku u autobusové zastávky, včetně protažení linie stávajícího lipového stromořadí.

Horní Lukavice

Na návsi lípy se sekundárními korunami, u hlavní průjezdové komunikace vzrostlé stromy, poškozené stavebními pracemi. Citelná je zhoršená průchodnost okolní krajiny.

Doporučení: doplnění stromového patra do intravilánu obce. Do okolní zemědělsky obdělávané krajiny vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízku či mezí. Na okraji zástavby doplnit izolační zeleň, která by měla funkci větrolamu, ochrany před prachem, hlukem a zemědělskými postřiky.

Horšice

Obec usazená v nivě Zlatého potoka s rybníční soustavou. Díky vodnímu toku a rybníkům je zde velmi pěkné vegetační propojení s okolní krajinou.

Doporučení: doplnit stromové patro v obci. Připravit rekonstrukci návsi. Omílostnit upozaděnou kapličku, plocha je zcela pokryta asfaltem, doplnit vegetační a vodopropustné plochy.

Horšice - Vítouň

Malá osada na nivě Zlatého potoka v blízkosti rybníka. Vegetační doprovod vodní

plochy vytváří hodnotnou zelenou kulisu pro obyvatele.

Horšice - Újezd u Horšic

Obec propojená s okolní krajinou vegetačními doprovody vodních toků. V obci je minimum obecní zeleně, vzrostlé stromové patro se nachází u areálu místního zámku.

Doporučení: na severní straně obce podpořit schopnost krajiny zadržet vodu – vytvořením tůní, mokřadu např. na vegetační ploše na vodním toku u místa nazývaného Průhlavnice.

Chlumčany vč. Keramička

Obec má nedostačující propojení a průchodnost okolní krajiny. V intravilánu obce je největší zastoupení veřejné zeleně v podobě parkové úpravy náměstí B. Kašpara a sídliště Boženy Němcové s výsadbou kombinace listnatých a jehličnatých stromů. Cenná je lipová alej směřující od hřbitova směrem k barokní kapli Panny Marie.

Doporučení: vytvořit souvislý vegetační doprovod komunikace mezi obcí a keramičkou. Zvýšit počet listnatých stromů v obci. Zapojit obec do okolní krajiny pomocí vegetačních prvků. Velmi zásadní je vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízků či mezí do okolních příliš velkých zemědělsky obdělávaných celků. Na okraji zástavby doplnit izolační zeleň, která by měla funkci větrolamu, ochrany před prachem, hlukem a zemědělskými postřiky. Zajistit lepší průchodnost krajiny.

Chlumčany - Hradčany

Obec obklopená ze tří stran lesem s hodnotným výhledem na krajinu řeky Úhlavy. Nekoncepčně osázené travnaté pruhy místními obyvateli v podobě jehličnanů a keřů. Jediná parková úprava plochy u obecního úřadu není zcela zdařilá a neodpovídá charakteru místa.

Kbel

Obci chybí pobytová plocha veřejné zeleně. Vzrostlá zeleň v podobě listnatých stromů se nachází u kostela Všetech svatých.

Doporučení: udržovat a dosazovat stromořadí ve směru na Malinec, podporovat

Kbel - Babice

Osada usazená podél komunikace, přirozeně propojená vegetací s okolní krajinou,

Kbel - Mečkov

Osada s dochovanými strukturními prvky naší původní krajiny – zachovalá humna, řady a skupiny stromů a pozůstatky navazujících záhumenních cest.

Kbel - Nová Ves a Lužanská Nová Ves

Rozvolněná osada chráněná ze severní strany velkým polesím se zachovalými vegetačními doprovody cest.

Kbel - Malinec

Na katastru obce se nachází památný strom lípa malolistá s obvodem kmene 460 cm, obec je usazená v nivě Vlčího potoka, jehož vegetační doprovod, doprovod přítoků a mokřadní společenstva propojují obec s okolní krajinou. Jedná se o malebnou krajinnou křivku potoční vegetace.

Lužany

Obec položená v těsné blízkosti řeky Úhlavy. Krajina zde má neopakovatelný výraz, kde hlavní ráz udává malebná meandrující křivka řeky. U zámku se nachází krajinářský park. V parku se zachovala řada vzácných dřevin. Mezi nejvzácnější patří mohutný liliovník tulipánokvětý, ořešák černý, jinan dvoulaločný nebo metasekvoje tisovcovitá. V těsném sousedství parku je přírodní památka ev. č. 231. Důvodem ochrany je zachovalý zbytek meandrující řečiště Úhlavy a lužního lesa. V obci je upravený obecní park, při průjezdné hlavní komunikace postrádá obec vegetaci, která by zmírnila dopady hluku a velmi silného silničního provozu. Obcí prochází naučná stezka Živé paměti krajiny Lužan.

Doporučení: Do okolní krajiny by bylo velmi zásadní vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízku či mezí, zejména na západní straně sídla. Obec by bylo vhodné propojit pomocí liniové výsadby podél hlavní komunikace s Přesticemi a Borovy.

Lužany - Zelená Hora

Osada usazená při stoupání na Lužanskou horu, je zde dochovaná původní podoba návsi s kapličkou a vzrostlými lípami.

Lužany - Dlouhá Louka

V obci se opakují nevhodné výsadby jehličnanů, hodnotná jsou částečně dochovaná humna, výsadby ovocných stromů a vegetační doprovody cest.

Lužany - Zelené

U božích muk a kapliček dochované výsadby mohutných letitých lip a jírovců, pozůstatky původních ovocných výsadeb na okraji obce a při cestách směřujících do krajiny.

Merklín

Hodnotným prvkem je zámecký park, který má podobu anglického přírodního parku, horší průchodnost okolní zemědělské krajiny, výskyt konvalinky vonné na Merklínské hůrce, v okolních svazích jsou pozůstatky původních ovocných sadů, v obci převažují výsadby listnatých stromů jako doprovod silničních komunikací.

Doporučení: provést rekonstrukci náměstí, tento prostor zasluhuje reprezentativní vzhled potvrzující historii a hodnotu místa, v současnosti je plocha roztržštěná, nevhodně osázená, chybí zde odpovídající vegetační a také vodě propustné plochy. Do okolní krajiny by bylo velmi zásadní vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízku či mezí. Na okraji zástavby doplnit izolační zeleň, která by měla funkci větrolamu, ochrany před prachem, hlukem a zemědělskými postřiky. Zajistit lepší průchodnost krajiny.

Merklín - Bijadla

Soukromý dvůr s naučnou stezkou.

Merklín - Lhota, Na Olejně, Na Radosti

Osady a dvory umístěné na okraji lesa.

Merklín - Na Sklárně, Výtuň, Drnovka vč. tábořiště, Kloušov

Osady či samoty umístěné v lese.

Merklín - Kloušov

Obec ležící na toku říčky Merklínky, podél meandrujícího toku propojená s okolní krajinou vzrostlou vegetací, okolní zemědělská krajina je hůře průchodná.

Nebílovy

Obcí a okolní krajinou prochází naučná stezka, hodnotným prvkem je zámecký park a okolní ovocné sady – jedná se o sadařskou obec s dlouholetou tradicí peckového a jádrového ovoce.

Doporučení: zvýšit podíl listnatých stromů v obci, např. u rybníka. Propojit obec pomocí liniových výsadeb stromořadí podél komunikací s okolní krajinou a obcemi (Netunice, ve směru na Starý Plzenec).

Nebílovy - Prusíny

Osada na nevysokém návrší jihozápadně od Nebílov s pozůstatky ovocných sadů. Na trase naučné stezky došlo k výsadbě aleje a stromořadí podél cest, vzrostlé stromové patro se nachází po obvodu, ve skupinách a kolem budov začleňuje sídlo do krajiny.

Netunice

Obec za zachovaným záhumením s ovocnými stromy. Vzrostlé stromové patro je zde v podobě alejí a stromořadí.

Doporučení: do okolní krajiny vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízků či mezí. Na okraji zástavby doplnit izolační zeleň, která by měla funkci větrolamu, ochrany před prachem, hlukem a zemědělskými postřiky. Zajistit lepší průchodnost krajiny.

Netunice - Na Mrtoli

Osada je velmi pěkně obklopená výsadbami převážně ovocných vzrostlých stromů, které ji dokonale rámují. Nedaleko v polesí památný strom „lípa u Mrtole“ – lípa malolistá s obvodem kmene 395 cm.

Nezdice nad Úhlavou

Obec usazená mezi řekou Úhlavou a okolními kopci s průhledem do otevřeného údolí. Velmi pěkný krajinný charakter. V obci lípa velkolistá – strom patřící mezi chráněné památné stromy České republiky s obvodem kmene 310 cm. Zajímavostí je mohyla z doby bronzové se sochou sv. Vojtěcha a třemi senescentními lípami. Stav a koncepce zeleně velmi dobrá. Hodnotné dosadby ovocných dřevin.

Oplot

Obec s velmi málo průchodnou okolní krajinou. Především severní strana území bez vegetačních prvků zdravé krajiny. Protáhlá podélná návěs je ozeleněna velkým množstvím vzrostlých listnatých stromů, především lip.

Doporučení: doplnit výsadbu lip na návsi. Zaměřit se na zprůchodnění krajiny. Do okolní krajiny by bylo velmi zásadní vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízků či mezí. Na okraji zástavby doplnit izolační zeleň, která by měla funkci větrolamu, ochrany před prachem, hlukem a zemědělskými postřiky. Zvýšit počet listnatých stromů v obci.

Otěšice

Obec na soutoku dvou potoků s typickou vegetací pro potoční nivu. Propojení s okolní krajinou a dochované zbytky záhumení.

Doporučení: vrátit potokům (Biřkovský a potok protékající obcí) přirozenější podobu

a trasu koryta. Vytvářet opatření zadržující vodu v krajině – např. v podobě tůní, mokřadu. Sjednotit charakter výsadby v obci – roztříštěnost amatérských výsadeb. Ideálně navrátit stromové patro v krátké i dlouhé liniové výsadbě.

Předenice vč. Nový Mlýn

Obec na soutoku Předenického potoka a řeky Úhlavy. Horší průchodnost krajiny, vnější krajinné prostředí obsahuje zachovalé tradiční vegetační prvky - liniové výsadby stromů, remízy, stráně s probíhající sukcesí. Úprava návsi je neuspořádaná, některé ze stromů v obci byly zbaveny primární koruny. V obci a okolí je mnoho vodních prvků – rybníků, potoků, ale slepých ramen, což vytváří jedinečné krajinářské prostředí.

Doporučení: zvážit rekonstrukci zeleně na návsi, zvýšit počet listnatých stromů. Do okolní krajiny by bylo velmi zásadní vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízků či mezí. Na okraji novější zástavby rovněž chybí izolační zeleň, která by měla funkci větrolamu, ochrany před prachem, hlukem a zemědělskými postřiky.

Příchovice

U severního výjezdu z obce se nachází rekonstruovaná parková plocha. Potok protékající obcí je lemován vzrostlými stromy. U barokního zámku se v parku nachází jedna z největších sbírek dřevitých pivoňek. V blízkosti obce se nachází kaple sv. Anny s památnou lípou malolistou a vrch Ticholovec s naučnou stezkou a malbou sv. Vojtěcha na skále. Niva řeky Úhlavy přináší krajině rozsáhlé luční porosty, meandry a mokřadní společenstva.

Doporučení: do okolní krajiny je zásadní potřebou navrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízků či mezí (zejména ve směru na Radkovice). Na okraji novější zástavby a plánované výstavby doplnit izolační zeleň, která by měla funkci větrolamu, ochrany před prachem, hlukem a zemědělskými postřiky. Ideálně vrátit potokům protékajícím obcí přirozenější podobu a trasu koryta. Vytvářet opatření zadržující vodu v krajině – např. v podobě tůní, mokřadu...

Příchovice - Ostrov

Ostrov vytvořený řekou Úhlavou s přirozenými porosty dřevin.

Příchovice - Kucíny

Menší obec v hůře průchodné zemědělské krajině, Kucínský potok má velmi pěkný vegetační doprovod.

Příchovice - Zálesí

Obec usazená do okraje lesa, který ji ohraničuje, v blízkosti hradní zřícenina Skála.

Ptenín

Dominantou obce je barokní zámek. V jeho okolí je rozsáhlý park s rybníční soustavou, na který navazuje naučná stezka hraběte Hanuše. Úprava návsi je neuspořádaná, s nevhodnou výsadbou jehličnatých dřevin.

Doporučení: postupně snižovat podíl jehličnatých dřevin v intravilánu obce. Obnovit stromořadí ve směru na Újezdec, na Otěšice. Do okolní krajiny je zásadní vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízků či mezí.

Ptenín - Újezdec

Obec s neuspořádanou návší, usazená na okraji říčky Merklínka. Okrajem obce prochází naučná stezka, v její blízkosti se nachází památný strom - douglaska, jako pozůstatek arboreta, kde byly pěstovány stromy pro americkou zahradu v Chudenicích. Velkou zajímavostí je i vzácný ořechovec srdčitý, domovem v močálech a mokřadech východního pobřeží severní Ameriky.

Ptenín - Hráz

Osada na toku Merklínky. Díky vegetačnímu doprovodu říčky je osada přirozeně zapojená do krajiny.

Radkovice u Příchovic

Obec v blízkosti Zlatého potoka s podélnou návší osázenou nevhodně a neuspořádaně často jehličnatými dřevinami a tvarovanými živými plůtky. Velmi pěkné propojení obce s navazujícím lesnatým vrchem Jindřín. Okolní krajina je intenzivně zemědělsky obhospodařovaná, průchodnost je zhoršená, chybí vegetační prvky ve velkých celcích polí.

Doporučení: postupně snižovat podíl jehličnatých dřevin v intravilánu obce. Obnovovat stromořadí ve směru na Kucíny, Příchovice a Horšice. Do okolní krajiny je zásadní vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízku či mezí, zejména ve směru na Příchovice.

Roupov

Náves s rybníčkem je neuspořádaná, vzhledem k potenciálu, který tento prostor má, by byla vhodná celková rekonstrukce. Hodnotným prvkem je lesnatý vrch se zříceninou hradu a pozůstatky ovocného sadu. Pastevní areály udržují krajinu přirozeně spásáním, současně ale dochází k neprůchodnosti krajiny.

Doporučení: připravit rekonstrukci návsi se zachováním vzrostlých listnatých stromů. Minimalizovat používání původem cizích jehličnanů pro výsadby v krajině. Zprůchodnit krajinu.

Řenče

Obec s historickou tvrzí umístěná na březích Divokého potoka. Podélná náves a rovněž parčík u kostela působí neadekvátně vzhledem k dobové architektuře a charakteru venkovského území. Napřímený, zpevněný a zatrubněný potok tekoucí návší působí násilně.

Doporučení: minimalizovat nevhodné výsadby jehličnanů a pestrolistých kultivarů dřevin. Podporovat výsadbu listnatých dřevin s přirozenou architekturou koruny. Doplnit liniovou výsadbu listnatých stromů podél komunikace na Vodokrty – vytvořit plynulé a harmonické propojení sídel krajinou.

Řenče - Háje u Vodokrt, Knihy, Libákovice, Osek, Plevňov, Vodokrty, Střížov

Obce, u nichž obecně je přehlížena hodnota tradičních vegetačních prvků a upřednostňován je hospodářský a technický význam ploch. Chybí kompoziční ucelenost i prostorová jednota vegetačních úprav. Obce jsou propojeny s okolní krajinou jen díky vegetaci podél vodních toků, v krajině chybí remízky, solitérní stromy, polní cesty s vegetací.

Skašov

V obci se nachází hodnotný památný strom Skašovská lípa. Výsadby v obci znehodnocují výsadby jehličnanů, rovněž chybí (či je v malé míře) přirozené vegetační propojení okraje obce s okolní krajinou.

Doporučení: minimalizovat nevhodné výsadby jehličnanů. Podporovat výsadbu listnatých dřevin s přirozenou architekturou koruny. Do okolní krajiny vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízků či mezí.

Soběkury

Obec s rozsáhlou rekonstruovanou návší s hodnotnou výsadbou listnatých stromů. Sadovnickou hodnotu snižují krátké tvarované živé plůtky, které jsou neadekvátní pro charakter venkovského prostoru. Nevhodné je i umístění dopravního značení do těsné blízkosti kaple Povýšení sv. Kříže. Horší průchodnost do krajiny.

Doporučení: do okolní krajiny by bylo velmi zásadní vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízků či mezí. Vrátit Dnešickému potoku přirozenější podobu a trasu koryta. Vytvářet opatření zadržující vodu v krajině – např. v podobě tůní, mokřadu.

Soběkury - Horušany

Obec s minimem veřejné zeleně. Plocha v blízkosti kaple a hostince je tvořena převážně zpevněným povrchem a neumožňuje vytvoření hodnotné sadovnické úpravy.

Štěnovice

Obec s dominantním barokním zámekem a kostelem s klášterem usazená mezi Štěnovickým vrchem a řekou Úhlavou. Obec je orámována lesy, v blízkosti se nachází soustava zatopených lomů. Rozsáhlá výstavba rodinných domů přináší cizorodé úpravy a neadekvátní napodobování městských ulic a vegetace, což působí nesourodě s dobou architekturu a charakterem sídla. V obci se nachází památný strom – lípa srdčitá.

Doporučení: podporovat výsadbu listnatých dřevin s přirozenou architekturou koruny. Doplnit liniovou výsadbu listnatých stromů podél komunikací mezi obcemi.

Týniště u Horšic

Obec soustředěná okolo průjezdné návsi, s malým propojením s okolní krajinou. Na návsi kombinace vzrostlých stromů a jehličnatých keřů, kompozičně neucelená.

Doporučení: zachovat stávající listnaté stromy, omezit výsadbu jehličnanů v intravilánu obce. Okolo kapličky zbytečně velká plocha vodě nepropustná – zvážit úpravu prostranství.

Útušice

Nejhodnotnější vegetací jsou přirozené porosty doprovázející Robčický potok. Náves byla řešena dopravně, z hlediska sadovnického je nekoncepční a neucelená.

Doporučení: minimalizovat nevhodné výsadby jehličnanů. Podporovat výsadbu listnatých dřevin s přirozenou architekturou koruny. Do okolní krajiny je zásadní vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízků či mezí.

Zprůchodnit více krajinu.

Útušice - Robčice

Náves kompozičně neucelená, v obci je množství listnatých stromů, které byly nevhodně zbaveny primární koruny. Pěkným prvkem je rybník uprostřed vsi s navazující břehovou vegetací Robčického potoka.

Vlčí

Obec s průjezdnou návsi vystavěná nad prameništi několika drobných potoků, které udávají ráz okolní krajiny. V okolí pozůstatky výsadeb ovocných dřevin. Na návsi vzrostlé listnaté stromy, nové výsadby odpovídají spíše charakteru městské výsadby. Pole nad obcí se svažují směrem k obci a nejsou zde protierozní opatření, ani opatření na zadržení vody v krajině. Plocha návsi je neharmonická. Velmi pěkná kaplička a vzrostlé stromy jsou hodnotnými prvky návsi. Plocha zeleně je však neúměrně malá a vzhled narušuje poštovní schránka, domek a pomník. V této kombinaci nelze vytvořit odpovídající prostředí hodnotné návsi. Větrém vyvrácen strom na stodolu.

Doporučení: obnovit remízky, stromořadí a drobné vegetační prvky v krajině. Provést rekonstrukci návsi s rozšířením vegetačních a vodě propustných povrchů.

Památné stromy - ošetření

Z hlediska ochrany se pracovně památné stromy dělí do 3 kategorií

I. kategorie (nad 400 let, kmetského věku)

- Kacerovský dub, Buková u Merklína, hráz rybníka Kačerna, v 35, o 670, stáří cca 400 let
- Skašovská lípa, Skašov, u statku, v 18, o 470, stáří 450 let, poškozené bleskem a požárem, u býv. stavení
- Mlynářova lípa, D. Lukavice, u mlýna ke Krasavci, v 17 m, o 601 cm, stáří cca 400 let

II. kategorie (200 - 400 let, zralého věku)

- Malinecká lípa (srdčitá), Kbel - Malinec, u čp. 27, v 19, o 460, stáří 300 let

III. kategorie (mladší než 200 let, čekatelé)

- Skašovský buk, Skašov, u okraje lesa, v 20, o 410, stáří 180 let, zarostlý obrázek v kmeni, v r. 2015 poražen (mykóza, víchr)
- Borovská lípa, Borovy, v 19, o 460
- Lípa pod Ticholovcem, Příchovice, u kapl. sv. Anny, v 18, o 380, odpočívka CT
- Lípa u Mrtole, D. Lukavice - Snopoušovy, o 395, vykotlaná
- Lípa ve Štěnovicích, Štěnovice, u MK, o 375
- Nezdická lípa, Nezdice, hřbitov, v 23, o 310
- Vosecké lípy, Řenče - Osek u Vodokrt, stromořadí k pomníku padlých v 1. sv. válce
- Roupovský tis, Roupov, u zříceniny Roupov, v 10, o 150
- Douglaska v Újezdci, (Ptenín - Hora u Újezdce) u býv. hájovny lesní školka, v 22 (původně 39,5 m), o 395, 160 let
- Tisovec dvouřadý v D. Lukavici, D. Lukavice, zámecký park u Sladkovského rybníka, o 399

Pasport / inventarizace veřejné zeleně obcí.

Potřebné je sledovat zeleň i v obecních plánech rozvoje obcí.

Výsadba a ošetření „stromů svobody“, alejí a remízků a náměty na vyhlášení památných stromů

Obvykle se jedná o lípu srdčitou / *Tilia cordata*, která se stala symbolem Slovanů před 170 lety. V Praze na Všeslovanském sjezdu 2-12.6.1848, kterému předsedal František Palacký, byl svolán v zájmu sjednocení Slovanů žijící v rakouské monarchii, kde došlo k vyhlášení lípy jako slovanského symbolu, takže lípa srdčitá je dnes neoficiálním symbolem České republiky, zatímco dub je spojován s německým národem (v centru hospodářského dvora v Děčíně - Libverdě byly vedle sebe vysazeny jako symbol německo-slovanské vzájemnosti dub a lípa, tyto stromy jsou stejně mohutné a vysoké, avšak lípa, s měkčím dřevem se poněkud odklání, takže „symbol je potvrzen“). Stromy svobody se sázely u příležitosti vzniku či obnovy samostatného Československa a oslavám svobody a demokracie. zejména v letech 1918 a 1919, dále pak v letech 1928, 1945, 1968, 2018 (www.stromsvobody.cz). Většina z nich se dožila oslav 100 let od založení Československa. U některých z nich došlo k záchranným opatřením vzhledem k současnému suchu. V ORP Přeštice je znám strom svobody ve Štěnovicích, další nejbližší známé jsou v Plzni, Spáleném Poříčí, Kvášňovicích, Tlučné a Kdyni.

Dny pro Stromy svobody se připravily po celé ČR na 20.- 27.10. 2018 v rámci oslav Dne vzniku Československé republiky. K výsadbě bylo poskytnuto min. 100 zapěstovaných vzrostlých lip srdčitých. Spolupráci poskytují Lesy ČR a Arboeko.

Strom svobody - lípa srdčitá byla slavnostně vysazena 28.10.2018 v Přešticích na Havlíčkově náměstí za účasti místních obyvatel i partnerského města Nittenau, Následně byl na náměstí republiky představen Zvon přátelství, připomínající nejen 100 let od založení republiky, ale i čtvrt století s partnerským městem Nittenau.

V Přešticích byly již k 1. výročí založení republiky v r. 1919 zasazeny dvě lípy u nádraží školní mládeží. Dále 28.10. 1968 byla další lípa zasazena skauty v parku u třídy 1. máje na protest proti sovětské okupaci a doplněna pamětní deskou, která byla za normalizace odstraněna a obnovena až o 40 let později.

Po dalších stromech svobody pátrá Nadace Partnerství (environmentální organizace od r. 1991 s ústředním sídlem v Bruselu, v ČR v Brně, Údolní 33 (515 903 111) a také v pobočce v Praze (222 987 471). Její další aktivity jsou např.: Strom roku, Otevřená zahrada v Brně, Grrenways, Festival otevřených sklepů. Sesterské asociace byly založeny ve střední a východní Evropě, na Slovensku, v Polsku, Maďarsku, Bulharsku a Rumunsku tvoří asociaci Environmental Partnership Association. Jejím posláním je pomáhat nevládním organizacím, obcím a dalším partnerům v péči o životní prostředí, stimulovat trvale udržitelný rozvoj, mezisektorovou spolupráci a účast občanů na věcech veřejných. Jejím, asi nejvýznamnějším členem je L. Miko (nejvyšší česko-slovenský úředník v EU).

4.4. Dopravní a technická infrastruktura

Dopravní systém

Železniční trať

- trať 183 Plzeň - Klatovy: výhledová modernizace se zdvoukolejněním a se směrovými úpravami (VPS ZD183/01), zajišťuje Správa železniční dopravní cesty

Ředitelství silnic a dálnic zajišťuje dálnici a silnice I. třídy

Evropská dálniční síť (ŘSD)

- dálnice D5 / E50 Praha - Plzeň - Norimberk (ŘSD, MÚK 81 Plzeň - jih, Štěnovice), stabilizována
 - exit 73 Černice (I/20 – E49)
 - tunel Valík 380 m
 - most přes Úhlavu 445 m
 - exit 80 Litice (I/27 – E53)
 - odpočívka Šlovice, PHM
 - most přes železnici MP – Přeštice - KT

Dálniční přivaděč I/27

v přípravě ŘSD přeložka - čtyřpruh, současná intenzita dopravy se blíží maximu v 1 pruhu (20 tis. vozidel / 24 hod) **je zásadní pro zlepšení kvality ovzduší a**

snížení hluku, potřebné upřednostnit realizaci obchvatu Přeštic

- a) Vysoká / Šlovice - Přeštice, pokračování lesem u Vysoké, západní obchvat H. Lukavice (VPS SD 27/07) - schvalováno stavebního povolení, potřebný je navrhovaný ekodukt
- b) Přeštice - Lužany, západní obchvat (VPS SD 27/08) - výhled, potřebné upřednostnit obchvat Přeštic, tam je potřebné položit tzv. nízkohlukový asfalt
- c) Lužany - Borovy (Klatovy), západní obchvat (VPD SD 27/09) - výhled

Krajská správa a údržba silnic zajišťuje silnice II. a III. třídy:

Agglomerační okruh

- II/180 Starý Plzenec - Přeštice - Dobřany - Nýřany

Regionální okruh

- II/183 / 230 Kralovice - Stříbro - Stod - Přeštice, Přeštice - Nepomuk (v úpravě)

Silnice II. třídy

- II/117 Měčín - Skašov - Letiny
- II/178 Přeštice - Vodokrty - Řenče - Blovice
- II/180 Starý Plzenec - Štěnovice - Dobřany
- II/182 Borovy - Stropčice - Kbel - Měčín
- II/183 Buková - Kloušov - Merklín - Horušany - Skočice - Přeštice - Vodokrty - Háje - Netunice - Nebílovy
- II/230 Nepomuk - Skašov - Týniště - Újezd - Dolce - Kucíny - Přeštice
(1. etapa modernizace hotova: Nepomuk - Skašov) - Přeštice - Žerovice - Oplot - Chotěšov

Silnice III. třídy

- potřebná údržba a úpravy a zajištění financí.

Komunikace jsou často i liniovými migračními koridory synantropních (zavlečených) druhů, přičemž je velmi nebezpečné zejména urychlené rozšiřování robustních, vysoce konkurenčních, expanzivních až invazních druhů např. křídlatka (*Reynoutria sp.div.*), netýkavka (*Impatiens glandulifera*, *I. parviflora*), velkolisté šťovíky (*Rumex obtusifolius*, *R. crispus*) v nedostatečně udržovaných trvalých travních porostech, celík zlatobýl (*Solidago gigantea*, *S. canadensis*), merlíky (*Chenopodium sp.div.*) aj.

Místní komunikace

- potřebná je pravidelná údržba, úpravy, příp. rekonstrukce, zajišťují obce

Účelové komunikace

- zpřístupňují zemědělské a lesní pozemky k jejich obdělávání, vhodné je jejich využití jako interakčních prvků ÚSES

Cyklistické a pěší trasy a stezky

Z velké části po silnicích III. třídy (téměř všechny silnice III. třídy byly označeny jako cyklotrasy).

Dálková (páteří nadregionální) cyklistická stezka (trasa) Pouhlavská CS / CT 31 nový návrh vychází z požadavku ZÚR PK - aktualizace 2014 / 2018 (atraktivním údolím Úhlavy) Plzeň - Přeštice - Švihov - Klatovy - (Železná Ruda - Zwiesel - Regen), (ze Švihova již vede údolím Úhlavy upravená CT č.38 do Klatov, dál ale nepokračuje údolím Úhlavy, ale podél Drnového potoka jen do Vrhavče směrem k Šumavě), trasa je vyznačena v grafice:

- Plzeň, Malostranská vodárna Homolka (parkoviště, trolejbus, skate park)
- CT 31, NS údolím Úhlavy
- U pěší lávky přes Úhlavu (Vokounova lávka)
- Hradiště (Plzeňská cesta, NS údolím Úhlavy)
- most pro pěší (Lemova lávka) přes Úhlavu, NS údolím Úhlavy, ulice Ke Drahám
- Radobyčice náves (NS Údolím Úhlavy), ulice Dlážděná, silniční most přes Úhlavu, ulice V Podhájí, pak i červená TT
- Černice (Valík nad D5, NS Údolím Úhlavy, červ. TT)
- Štěnovice vyježděnou trasou podél Úhlavy, variantně (ul. Ke mlýnu červ. TT, pak Štěnovická, Farní)
- **nově lávka u jezu** Štěnovice k červené TT
- Čížice (červ. TT)
- PP Pod smutným koutem (červ. TT)
- po silničním mostě Předenice kaplička (červ. TT), **nově přes dvůr u Předenic ???**
- zast. bus U dvora Snopoušovy (červ. TT)
- polní cesta Dolíky (pod PR Zlín)
- zpevněná cesta Mlynářova lípa D. Lukavice

- zpevněná cesta Na Libykově
 - červ TT Na Hořejších honech pod Střížov
 - **nově k Vícovu** - trasa při z. okraji I/183 (NS okolím Přeštic), odbočka CS do Přeštic (po plánované lávce přes Úhlavu)
 - **nově do Příchovic** trasa při z. okraji silnice
 - k Lužanům po žluté TT
 - k Nezdicím po zelené TT
 - k Borovům po polní cestě v. Úhlavy
 - k Jínu po zelené TT na polní cestu pod Horou a malý úsek **nově podél II/182**
 - nad Červené Poříčí po polní cestě k silnici
 - do Švihova po NS Švihov a okolí
 - ze Švihova po stávající již upravené CT do Klatov
- Tato CS umožní bezprostřední napojení cyklistů z Plzeňska na tradiční závod Author Král Šumavy, MTB, který o letních prázdninách vyjíždí z Klatov.

C3A Praha - Plzeň - Regensburg již mimo řešené území

Cyklostezka singltreku (outdoorový adrenalinový sport)

návrh Plzeň - Štěnovice - Vysoká

Areál sigltreku v polesí Vysoká (Štěnovice - Čižice) cca 40 km a jeho zázemí (za býv. štěnovickým pivovarem, převlékárny, sprchy)

Turistické trasy a naučné stezky

Vyhovující, byly vymezeny v analytické části.

Rozhledny

- stávající je na Kožichu 567 m u Libákovic
- návrh nové rozhledny Srnčí vrch 535 m u Ptenína

Veřejná parkoviště

Vyjmenovány v analytické části.

- V územních plánech je nutno řešit potřebná parkoviště zejména ve vazbě na předpokládaný rozvoj suburbanizačních sídel.
- Nezbytné je v Přešticích racionálně realizovat regionální integrovaný dopravní uzel se záchytným parkovištěm a zvyšování počtu parkovacích míst.
- V Dolní Lukavici potřebné řešit parkoviště u zámku (problematika vlastníků pozemků).

Výstavba ve vazbě na dopravní uzel Přeštice

Posledním trendem řešení nedostatku bytů je výstavba orientovaná na principy TOD - Transit Oriented Development, vycházející z principu urbanistického využití příměstských uzlů veřejné dopravy. Tím bude v blízké budoucnosti nepochybně město Přeštice vzhledem k moderní železniční dopravě, která se může stát taktovou (podobně jako Beroun) a budovanému dálničnímu přivaděči, proto strategická studie by měla sledovat tuto problematiku kombinované rezidenční a komerční zástavby vč. sportovních možností.

Energetika

Zásadní problematikou jsou zdroje energie.

Fosilní zdroje

V současnosti převládají, avšak jejich spalováním vzniká nejznámější skleníkový plyn - oxid uhličitý. V ČR díky emisím z uhelných elektráren odumřely lesy v Krušných a Jizerských horách, které byly následně obnoveny výsadbami odolnějších, avšak nepůvodních druhů (smrk pichlavý / *Picea pungens*, borovice vejmutovka / *Pinus strobus*, kleč / *Pinus mugo*). V Plzeňském regionu se imise podniku Plzeňská energetika sníží na zpřísněné emisní limity po roce 2020 díky nově uzavřené spolupráci s finskou společností Fortum Power and Heat Oy (oxidy dusíku se sníží na polovinu). K fosilním zdrojům patří i zemní plyn.

Ropné produkty benzin a nafta jsou využívány k pohonu motorových vozidel, zemní plyn k vytápění domácností a v průmyslu. Ke zlepšení emisní stopy ropných paliv motorových vozidel dochází k jejich nahrazení bioprodukty. Nadměrné emise u silně frekventovaných komunikací závažně znehodnocují životní prostředí obyvatel v kontaktních obytných územích. V rámci EU se sleduje výrazné omezování emisí motorových vozidel, takže např. před vjezdem do Bruselu pro německá vozidla je povinná registrace na on-line formuláři, přičemž od 1.10.2018 je tam zavedena nízkoemisní zóna a zakázán vjezd vozidel dieslovým vozidlům EURO třídy 0 a 1, přičemž kontrola probíhá prostřednictvím inteligentních kamer.

Dřevo

Topení biomasou - dřevem, např. peletky, je sice jakoby ekologicky příznivější, avšak k výrobě stejného množství energie (kWh) je ho třeba více než uhlí, takže nakonec je emisí více. V rámci plnění evropských klimatických norem se tak výroba pelet stala ekonomickým byznysem.

Bioplyn

Bioplyn je produkován anaerobní digestí organických materiálů zemědělských produktů, např. kukuřice, odpadů ČOV aj. (skládající se zejména z metanu CH_4 a oxidu uhličitého CO_2) pro výrobu tepla a elektřiny.

Bioplynové stanice v Přešticích jsou tři (BPS bioteplárna pro školu provozuje společnost Bioenergie Úslava, dále ZNZ a drůbeží výroba Střížov). Novou možností je např. pohon městských autobusů na vyčištěný bioplyn (metan) místo zemního plynu.

Hydroenergetika

Voda byla v ČR v omezeném měřítku využívána pro pohon mlýnů a hamrů, později na vodní elektrárny (např. Čeňkova Pila od Srní, přečerpávací z Černého jezera, Velké stráně v Jeseníkách, či z údolních nádrží (Lipno) a dále pro malé vodní elektrárny na drobných tocích.

Solární energetika

Vhodně využívá panely na střechách stavebních objektů, na polích byla byznysově

zneužita „kmotry“.

Větrná energetika

V našem prostředí obvykle silně narušuje krajinný ráz a má i nepříznivé dopady na ornitofaunu.

Jaderná energetika

Jaderná energetika využívá štěpné jaderné reakce uranu či plutonia, příp. thoria, neuvolňuje škodlivé emise ani „skleníkový“ oxid uhličitý. Přetrvávají obavy z možné jaderné havárie (Černobyl) a dlouhodobě se hledají úložiště pro využitý radioaktivní materiál. Z elektráren Dukovany a Temelín se i do budoucna uvažuje podstatné zásobování elektrickou energií.

Čistý vodík

Jako moderní zdroj energie se zatím dopracovává jeho praktickému užití. V Los Angeles se připravuje nový systém přepravy zboží, kdy nákladní vozidla v přístavu budou využívat vodík, přičemž čerpací stanice a vozidla budou realizovány jak přístavem, tak společnostmi Shell, Toyota a Kenworth.

Rozvod elektřiny

Připravovaná výstavba elektrického vedení provozované ČEPS:

- nové přenosové vedení ZVN/VVN 600 kV Vítkov - Přeštice (VPS E08 v koridoru stávajícího vedení 220 kV), provozuje ČEPS
- vedení 220 kV
- nové distribuční vedení 110 kV Chlumčany - Úherce (VPS E12).

Bezlesé úseky krajiny jsou nepříznivě ovlivňovány stožáry (výška cca 30-35 m) a nadzemním vedením v okolí Přeštic. Potřebné je zajišťování ochranných prvků proti úhynu ptáků. Koridor při průchodu lesními plochami je vhodné využít na biotopy prudce ubývajícího hmyzu, motýlů, ptáků i drobné zvěře.

Dotace na šetření energií - kotlíkové dotace

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| - tepelné čerpadlo | až 120 000 Kč |
| - automatický kotel na biomasu | až 120 000 Kč |
| - ruční kotel na biomasu | až 100 000 Kč |
| - plynový kondenzační kotel | až 95 000 Kč |
| - automat. kotel na uhlí a biomasu | až 75 000 Kč |

Zásobování vodou

Koncepce zásobování vodou

Celkovou koncepci zásobování obcí vodou řeší Program rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje, který je nepravidelně aktualizován, potřebné je aby obce potřebné požadavky včas projednávaly. Jistou problematikou je i zásobování z domovních nebo obecních studní, zejména ve vazbě na pokles hladiny spodních vod. U historických kopaných studní stačí pokles o 40 cm a vzniká problém s čerpáním, obvykle postačí vyčištění studny, jiné je to u vrtaných studní s běžnou

hloubkou 20 m (s náklady 1200-1500 Kč/m). Problematikou je však nalezení lokality vodního zdroje virgulí (proutek, kovové pružiny aj.) či geofyzikálním průzkumem (obvykle se jedná o tektonické pukliny).

Šetření domácností s vodou: sprchování s úspornou hlavicí místo koupání, ekonomičtější pákové baterie (lepší míchání teplé a studené vody a těsnění), duální systémy splachování na WC, myčka nádobí, pračka s předním plněním, vytírat se kbelíkem.

Kvalita vody

Kvalita surové vody v ČR se v důsledku cizorodých látek, zejména pesticidů (max. přípustná hodnota 500 ng/l) a rozmnožování sinic (jichž přibývá při vyšší teplotě, které blokují srážecí proces při jejím čištění) rychle zhoršuje a dostává se na hranici upravitelnosti (22.6.2018, ředitel Ústavu pro hydrodynamiku AV Martin Pivokonský). V r. 2017 mělo mírnější hygienický limit, resp. výjimku pro kvalitu vody 102 vodovodů. Stav znečištění podzemních vod se v r. 2017 zlepšil, ale stále je ještě 83 % znečištěných. Přesticko, dle sledování ČHMÚ, patří z hlediska rizikovitosti území kontaminací povrchových nebo podzemních vod pesticidy k územím s velmi vysokým rizikem (http://hydro.chmu.cz/pasporty/rizikove_oblasti.php). Vyvážení odpadních vod na zemědělsky obhospodařované pozemky bude zásadně zakázáno, neboť může docházet k eutrofizaci vod.

Využívání dešťové a „šedé“ vody

Dešťová voda je vhodná zejména k zálivce zahrad (navíc je měkká), brzy ráno nebo pozdě večer a to zálivka konví místo hadic, samozavlažovací truhlíky, kapénková automatická závlaha, přičemž je možno využít dotační titul „dešťovka“ Případně je možno využít nepoužívané studny (po rozboru).

„Šedá“ voda je voda odpadní ze sprch, umyvadel, myček a praček bez fekálií a moči, přičemž je vhodné do ní nezačleňovat vodu z kuchyní, která obsahuje mastnoty, jež by mohly zanášet splachovací systémy a jímkové nádrže. Využitím „šedých“ vod se dá uspořit až 50% spotřeby vody, možné přímé použití je pro zálivku zahrad, příp. splachování toalet (člověk denně vyprodukuje cca 50 l šedé vody). Jsou relativně málo znečištěné a jejich úprava není tak náročná. Potřebné je však používání ekologických mycích a pracích prostředků. Klasické využití šedé vody z koupelen, příp. kuchyní je po anaerobním čištění a desinfekci (UV, Cl, O₃), nejběžnější čištění je tkaninovým filtrem, často se používá UV lampa na výstupu ze zařízení. Biologické čištění zbavuje vody většiny virů a bakterií, je však finančně náročné. Vyčištěná voda se nazývá „bílá“ voda, náklady na čisticí jednotku jsou cca 95 tis. Kč, ceny běžných separačních a kompostovatelných toalet činí 20-30 tis. Kč. Ročně produkujeme cca 500 l moči a 50 l výkalů na osobu za rok, které obsahují 4 kg dusíku, 1 kg draslíku a 0,5 kg fosforu (využitelných rostlinami). Zatím asi 15 % obyvatel není napojeno na veřejnou kanalizaci.

5. NÁVRH ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ, SNIŽOVÁNÍ OHROŽENÍ A PŘEDCHÁZENÍ RIZIKŮM V KRAJINĚ (povodně aj.), principy ekosystémového asistenčního managementu, adaptační a mitigační opatření

Motto:

„Potřebujeme krajinu s vysokou vodní retencí a schopností ukládat uhlík. Závažným problémem se stává plošná kůrovcová kalamita s dopadem na zadržování vody. Půdy jsou stále více ohrožené erozí, úbytkem organické hmoty, zastavováním a degradací. Hlavním opatřením je zde rozčlenění velkých polí, zvýšení počtu dobytka a obecně ochrana půd. Trh je pokřivený dotačním systémem a byrokratická zátěž roste, regule EU jsou příliš komplikované a restriktivní. Hlavní celkový trend je stále napjatější z hlediska globální potravinové bezpečnosti, což znamená nutnost vytvářet méně ekonomicky výkonná, ale odolnější hospodářství.“

Václav Cílek, 5.5.2018 na Techagro Brno

Mezivládní panel pro změny klimatu IPCC / Intergovernmental Panel on Climate Change při OSN sleduje posuzování nebezpečí klimatických změn způsobených lidskou činností (s využitím Světové meteorologické organizace WMO / World Meteorological Organization / Světová meteorologická organizace UNEP - UNEP United Nations Environment Programme / Program OSN pro životní prostředí) a shrnuje je pro politické představitele. Na jejich základě jsou uzavírány mezinárodní dohody - poslední Pařížská v r. 2015 (po Klimatické konferenci), jež si klade za cíl udržet nárůst globální průměrné teploty pod hranicí 2^o C oproti hodnotám před průmyslovou revolucí.

Zásadní klimatické změny v Česku

Vzhledem k teplejším zimám nedojde k doplňování vody v půdě a ve vodních zdrojích. Vzhledem ke zvýšeným teplotám dojde ke dřívějšímu začátku vegetační doby a rychlejšímu vyčerpání vody v půdě, přičemž horké léto ještě více vysuší krajinu. Na podzim může docházet k delšímu období tzv. babího léta. Fatální je vzrůstající sucho, nedoplňování potřebné vody a mizení kvalitní půdy.

Zásadním problémem naší krajiny je rezortní přístup ke krajinným složkám: zemědělské půdy, lesní půdy, vodní plochy a vodohospodáři, vodní plochy a rybáři, myslivci, ochránci přírody a krajiny, ochránci památek, urbanisté ...

Klasickým příkladem je boj úřadů / ministerstev kdo bude vládnout nad vodami. Dokonce v jednom území se střetávají různé ochrannářské zájmy, např. v Lednicko-valtickém areálu zachování krajinných úprav versus přírodní změny působením bobrů apod. **Ztratil se celistvý pohled našich předků ...**

5.1. Adaptační a mitigační opatření na vzrůstající stresové faktory klimatických změn, ekosystémový asistenční management

Na naprosté většině území nejen Přesticka, ale i ČR, můžeme označit současné ekosystémy jako ekologicky nestabilní, přičemž na naší planetě i v ČR obecně vzrůstají stresové faktory v důsledku klimatických změn.

K zajištění udržitelného environmentální vývoje v ekologicky nestabilních ekosystémech není možno jen sledovat pouze adaptaci na měnící se podmínky, ale jsou nezbytná mitigační opatření. Současný škodlivý domácí trend módní výroby „virtuální“ divočiny trvalou bezzásahovostí (ochrana přírodních procesů, tj. epidemií chorob a škůdců, povodní, polomů, erozí, požárů).

Někdejší naše jedinečná biodiverzita trvale urychleně mizí z řady důvodů:

- změna drobné filigránské různorodé mozaikovitě skladby krajiny přeměnou na velkoplošné stejnorodé / homogenní plochy (polní hony, souvisle urbanizované plochy, ...)
- likvidací mokřadů (10 m² zadrží až 9 000 l vody)
- vysušováním území (10 m² kvalitní půdy zadrží až 3500 l vody)
- likvidací ploch rozptýlené krajinné zeleně, dříve v rámci „ochrany přírody“ sledované jako DNP - dočasně nevyužívané půdy
- omezením květnatých, polootevřených a konektivních ploch.

Homogenizací různorodých ploch a zvětšováním ploch bez trvalé zeleně, např. zastavěných a zpevněných ploch, či zemědělských lánů s dlouhou etapou bez plodin dochází k přeměňování dopadajícího slunečního záření ve velké míře na tepelnou energii, čímž vzrůstají teploty. Proto je nezbytné sledovat možnosti využití vegetace pro zmírnění těchto stresových faktorů.

Problematika sucha

Nezbytné je vycházet z měření průběhu základních klimatických faktorů, zejména srážek a teplot. Tzv. Langův dešťový faktor, tj. poměr ročních dešťových srážek (v mm) a průměrných teplot (ve °C) nám pomáhá hodnotit dostupnost vláhy pro rostliny. Jako limitní hodnota pro sucho je považována hodnota 70, přičemž zájmové území Přešticka je možno již dnes považovat za semiaridní. Významným vlivem se uplatnila módní ideologie evoluční bezzásahové výroby „přírodního pralesa“ rozsáhlou a rychlou kůrovcovou disturbancí hřebenových smrčů Šumavy v prameništích vodárenských toků, bez nutného ekosystémového asistenčního managementu. To se projevilo nejen na vodohospodářské bilanci, ale i biodiverzitě. Primárně je nezbytné zacházet s vodou v krajině s patřičnou úctou, čemuž se musíme opět naučit. V Česku kriticky ubývá voda. Roční průměrný úhrn srážek v ČR je 700 mm, na Přešticku pouze cca 520 mm, přičemž v předchozích letech přišlo poněkud méně, takže srážkový deficit činí až 300 mm. Od roku 2014 dochází v ČR ke srážkovému deficitu, takže oproti dlouhodobému průměru (v letech 1981 - 2010) v Česku již chybí 156 deštivých dnů, v Plzeňském kraji je to 174 dnů. Projevuje se to nejen na poklesu hladin řek, ale na zásobách podzemních vod. Období sucha trvá již 5 let, což se projevuje na zásobách podzemních vod i aktuálním průtoku vody ve vodních tocích. Současné sucho zasáhlo již 92 % území ČR. Vyschlá půda kvůli suchu obtížně přijme srážky.

Sucho meteorologické je dáno nedostatkem srážek, sucho hydrologické snižováním stavu povrchových i podzemních vod a sucho zemědělské má nepříznivý dopad na plodiny. Problémové je zejména vzrůstání teplot vzduchu, čímž dochází k rostoucímu výparu a také, že v zimě bývají častěji dešťové srážky

než sněhové, které pak schází na jaře při doplňování spodních vod.

Ke sledování průběhu sucha byl vytvořen bioklimatický modelový projekt Intersucho. Schematické mapy ČR, vycházející z vyhodnocení posledních pěti let, vymezují na webu následující údaje:

- Intenzitu sucha v půdním profilu 0-100 cm
- intenzitu sucha v povrchové vrstvě 0-40 cm
- intenzitu sucha v hlubší vrstvě 40-100 cm

V uvedeném klasifikačním systému to byly k 29.4.2018 v okr. Plzeň-jih následující údaje:

- S0 - bez rizika sucha - 0 % ploch
- S0 - snížená úroveň půdní vláhy - 8,2 % ploch
- S1 - počínající sucho - 19,9 % ploch
- S2 - mírné sucho - 26,1 % ploch
- S3 - výrazné sucho - 26,1 % ploch
- S4 - výjimečné sucho - 7,5 % ploch
- S5 - extrémní sucho - 4,4 % ploch.

Zásadní problematikou je vytváření tepelných ostrovů, kde zejména v zastavěných územích bývá teplota až o 5 stupňů vyšší oproti okolní krajině - příkladem je město Plzeň. Vzduch nad zastíněným povrchem o teplotě 25 ° C odpařuje průměrně 22 g vodní páry v kubíku vody, vzduch o teplotě 40 ° C, tj. na povrchu polí nezakrytých vegetací více než dvojnásobek, tj. 50 g v kubíku vody. Pokles odparu vody o 1 mm tedy znamená neodpaření 1 mil. litrů vody z 1 ha za 1 den. Uvedená měření provádí na vodu v krajině zaměřená nevládní poradenská společnost ENKI Třeboň.

O prevenci sucha se zatím pouze mluvilo, potřebná je změna zemědělského i lesního hospodaření, včetně vhodného nastavení dotačních titulů, ale i daní a změna podmínek stavebního řízení, např. při stavbě rybníků, menší retenční zdrže a menší rybníky (do 2 ha, s výškou hráze do 1,5 m) by mohly být pouze na ohlášení. Novým směrem je umělá infiltrace vody povrchových vod z řek nebo srážek do podzemních vod či agrolesní systémy, které kombinují pěstování dřevin s některou formou zemědělské produkce. Potřebné je vycházet z hydrologických, klimatických, přírodních a vegetačních podmínek. Zásadní problematikou je prosazená ochrana přírodních procesů ve vazbě na „aklimatizaci“. Šumava byla vždy perhumidní, avšak v současnosti je zde výrazné a výjimečné sucho, přičemž vysychání postupuje až do zájmového území Přešticka. Vždy platilo: tam kde mizí lesy mizí i prameny. Studny se ocitají bez vody, vody ve vodních tocích je na jaře vody jako ve vrcholném létě.

Potřebná je podpora napojování obcí na veřejné vodovody. Některé obce, kde hladina podzemních vodních zdrojů klesla až o 10 m a byly odkázány na cisterny, si postavily tzv. suchovod, tj. provizorní vodovod s hydranty. Ministr R. Brabec kromě dotací na dešťovku „pohotově“ přislíbil dotace na vyhledávání nových zdrojů pitné vody, komplexní řešení však schází. Česká republika lokalizovaná na „střeše Evropy“ potřebuje nejen drobné vodní plochy a mokřady, zlepšující stav krajiny, ale i přehrady k zásobování obyvatel pitnou vodou, jako prevenci hydrologického a dokonce i sociálního sucha. Současných cca 23 tis. rybníků na ploše 50 tis. ha

pojme necelých 0,5 mld m³ vody, přičemž 165 přehradních nádrží na ploše 30 tis. ha zadrží 3,5 mld m³ vody. Za sucha umožňují přehrady odpouštění vody k tzv. nadlepšování průtoků řek (v r. 2018 to bylo již 360 mil. m³ vody) a jsou významným opatřením proti povodním (navíc slouží k výrobě energie a také jako turistické lokality). Zatopené plochy zlepšují mikroklima (zejména ochlazují ovzduší oproti okolní krajině, snižují odpar vody z krajiny a mohou být i zdrojem vody pro závlahy. V zájmovém území nejsou vymezeny lokality pro akumulaci povrchových vod (LAPV), jejichž územní ochrana byla drasticky snížena (zásahem MŽP). Stávající MŽP prosazuje výrobu divočiny, kdy „příroda si sama pomůže“, aniž vnímá vzrůstající stresové faktory klimatických změn a jejich příčinné vazby, takže prosazuje adaptaci na klimatické změny (chybí nutná mitigační opatření) a pouze přírodě blízké drobné úpravy, avšak i údolní nádrže jsou v některých případech nezbytné. Podle dispečerské zprávy Povodí Vltavy Nýrská přehrada na řece Úhlavě, která dodává pitnou vodu pro Klatovsko a Domažlicko a vylepšuje průtok ve vodárenském toku řeky Úhlavy pro zásobování Plzeňska je i přes vzrůstající sucho zaplněna na 75 %, takže i při pokračujícím počasí vydrží ještě 1,5 roku sucha. V říjnu 2018 z přehrady odtékalo cca 0,5 m³/s avšak přitékalo 0,15 m³/s.

MZe přiznalo dotace na zmírnění škod suchem na zemědělských plodinách v roce 2017 v následujících obcích:

Borovy, Buková, Čižice, Dolní Lukavice, Horní Lukavice, Chlumčany, Kbel, Lužany, Merklín, Nebílovy, Nezdice, Oplot, Otěšice, Přestice, Příchovice, Ptenín, Roupov, Řenče, Soběkury, Štěnovice, Útušice, Vlčí, tj. téměř 75 % obcí.

V r. 2017 škody suchem v zemědělství činily cca 10 mld. Kč. V r. 2018 se předpokládají ještě vyšší škody, neboť sucho zničilo cca 70 % produkce (u obilovin poklesla produkce cca o 7,5 %, výnosy brambor budou nižší cca 20 %). MZe slíbilo odškodnění zemědělcům kde sucho zničilo přes 30 % produkce. V r. 2018 byly za poškození krmné kukuřice suchem přiznány škody v obcích Buková, Merklín, Oplot, Otěšice, Ptenín a Roupov. Na snížení dopadů sucha má jít v příštích letech až 37,5 mld Kč.

MŽP schválilo dalších téměř 5 mld Kč na 400 projektů z Operačního programu Životní prostředí: Prostředky mají využít zejména samosprávy a vodohospodáři na zlepšení distribuce pitné vody a její kvality, na výstavbu a revitalizaci mokřadů, tůní, rybníků a vytváření poldrů na boj se suchem. Dále mají dotace směřovat i na výsadby zeleně, stavbu sběrných dvorů odpadů, třídících linek, pasivních budov, zateplení obecních úřadů, škol a školek, sportovních hal či kulturních středisek a zlepšení ovzduší ve městech.

Základní ekostabilizační a renaturační opatření

- obecně je nezbytné vycházet ze znalosti přírodních principů a zákonitostí, které byly v povědomí bývalých venkovských obyvatel, vázaných na přírodu a její procesy
- zachování lesních porostů a jejich asistenční postupná přeměna na udržitelné biotopy
- zachování a obnova ekotonových linií mezi různými biotopy, umožňující poskytnout vhodné prostředí široké škále organismů

- zachování, obnova a management kvalitního bezlesí (omezení přeměny na souvislé stromové porosty, např. ob rok, při plošném odklizení biomasy, dílčí
- citlivé vymezování biocenter, např. i na vrcholech či hřebecích
- trvalé travní porosty obvykle obhospodařovat extenzivním kosením či pastvou
- antropogenní biotopy (úhory, lada, nedoceněná dráha, rumiště, stráně a příkopy komunikací) k zachování biodiverzity není vhodné intenzivně udržovat kosení po odkvětu
- zajišťování koridorů nejen pro velké predátory, ale i pro entomofaunu (např. pod vedením vvn)

Výhledově bude zřejmě možno pěstovat nové či staronové plodiny, např.:

- merlík čílský - quinoa (kinoa) / *Chenopodium quinoa*, u něhož jsou vyvíjeny nové odrůdy a zájem pěstovat k nasycení hladového světa Eurasie (nepravá obilnina)
- čirok zrnový / *Sorghum bicolor* var. *eusorghum*, značně rozšířená a celosvětově pěstovaná teplomilná obilnina z Asie
- proso seté / *Panicum miliaceum*, obilnina - z něj jáhly, pro bezlepkovou dietu kojenců

5.2. Vodohospodářská opatření

Celková možná retenční kapacita zemědělských půd v ČR je cca 8500 mil. m³ vody, avšak současná jejich retenční schopnost se snížila na cca 5 000 mil. m³, vzhledem k jejich dehumifikaci, utužení, ztrátě biologické aktivity a eroznímu poškození (dle VÚMOP). Dochází tak k výrazným změnám BPEJ a tedy i jejich cen. **Udržení vody v krajině je naprosto prioritní potřebou.** Narůstající vodohospodářské problémy má řešit nový zákon o vodě.

V ÚPD je nutno dbát na ochranu vodních poměrů, erozní odolnost a retenční schopnost krajiny. Zastavitelné plochy je nutno navrhovat tak, aby nebyly negativně ovlivněny odtokové poměry (např. náspy dopravních staveb apod.).

Základním vodohospodářským opatřením je co nejefektivnější zadržování vody v území, čímž současně se zlepší mikroklima, zajistí voda pro růst vegetace, sníží se nároky na čištění vod a kanalizaci a zejména se omezí fatální dopady na ekosystémy. Půda v dobrém stavu dokáže zadržet i přívalový déšť, tj. 30 mm srážek v průběhu hodiny, příp. 80 mm srážek v průběhu tří hodin (normální déšť je kolem 5 mm/hod, prudká bouřka 15-20 mm/hod). **Zásadním problémem je snížená a dlouhodobě - v posledních 70 letech se snižující odolnost naší krajiny vůči extrémním projevům počasí.**

Základní úkoly

- Obnova retenčních a akumulačních funkcí krajiny
- Revitalizace vodních toků a nádrží, např. ke zvýšení retenční a akumulační schopnosti krajiny
- Zohlednění funkcí niv a pramenišť při jejich využívání
- Zvyšování samočistící schopnosti vodních toků a nádrží
- Vymezit rozlivová území vodních toků
- Podporovat obnovu a zakládání mokřadů
- U vodních toků a nádrží vytvářet podmínky pro existenci „nárazníkového“

(filtračního) pásu pro rozvoj litorálního pásma k omezení zanášení a eutrofizace

- Monitorovat erozní projevy a sledovat realizaci opatření k jejich omezení
- Zajišťování a řešení vodních zdrojů obcí
- Zachytávání dešťové vody

Vodní zdroje

Hydrogeologický průzkum

Vzhledem k vodohospodářskému významu zájmového území a klesající hladině podzemních vod se navrhuje hydrogeologický průzkum vodních zdrojů. ČR, která je na „střeše Evropy“ má po Maltě a Kypru nejmenší zdroje sladké vody.

Ke zjištění, zajištění a ochraně zdrojů podzemní vody pro vodárenské účely, ale i pro zemědělství. Na základě hydrogeologických poměrů v horninovém masivu zjištění výšky hladiny podzemní vody, rychlosti a směru proudění podzemní vody, chemického složení podzemních vod velikosti a dynamiky (fyzikální parametry) zvodně, propustnost horninového prostředí aj.

Kvalita vodních zdrojů pitné vody

Voda z vodních zdrojů vodovodní sítě je obvykle kontrolována vodárenskými společnostmi 1x za týden. Téměř 90% studní avšak nevyhovuje požadavkům ČSN 75 7111 na pitnou vodu, a to alespoň v jednom ukazateli, zdravotně riziková je voda ze 60-70 % studní a to převážně fekálním znečištěním podpovrchové vody (zdraví škodlivé látky). Někteří lidé si však při pravidelném pití mohou vytvořit určitou míru pasivní resistance. Novým problémem je znečištění mikroplasty. Rozbor vody je nutný při kolaudaci studně, vhodný je na jaře zejména při zákalu, změny chutě či pachu. Autorizovaný rozbor ve specializovaných laboratořích a hygienických stanicích provádí základní dva typy rozborů:

- úplný (12 tis. Kč a více)
- krácený (1-1,6 tis. Kč) obvykle pro domácí použití postačí při zjišťování následujících ukazatelů
 - barva, zákal, pach, chuť
 - pH, vodivost, mikroskopický obraz
 - železo, amonné ionty, hliník, volný chlor
 - mangan, dusičnany a dusitany, CHSKMn
 - Escherichia coli (Bacterium coli), Clostridium perfringens, koliformní bakterie
 - počty kolonií při 22° C a 36° C a některé další specifické ukazatele.

V případě opakovaného prokázání závadnosti je třeba provést čištění studny, příp. některé metody trvalé úpravy vody a dezinfekce.

Racionalizace využívání vodních zdrojů

- Zajištění pasportu hlavních hydrogeologických objektů: vrtů, studně, jímací objekty
- Sanace nevyužívaných průzkumných vrtů

Zajištění nových vodních zdrojů

Nově navrhovaná výstavba musí mít zajištěn vydatný zdroj pitné vody splňující požadavky uvedené v ustanovení § 11, 13 a 14 zák. č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (ve znění pozdějších předpisů).

Běžný nový vrt znamená náklad cca 1 mil Kč, přičemž dotace MŽP v r. 2017 činila 300 tis. Kč.

Propojování vodovodů

Je vhodné při řešení lokálních nedostatků, ale problémové při řešení celkových nedostatků. Výhledově bude nutno propojovat vodárenské soustavy.

Racionalizace zajištění pitné vody

Spotřeba vody, cena vody, chytré vodoměry, oddělené okruhy pitné a užitkové vody
Podle údajů Sdružení vodovodů a kanalizací (O. Vlasák) klesla průměrná spotřeba pitné vody v ČR na osobu a den ze 171 l v r. 1989 na 88 l v r. 2016. V současnosti domácí spotřeba patří k nejnižším z vyspělých zemí, takže omezení spotřeby nebude prioritní cestou zajištění pitné vody. Tomu napomohlo i lepší detekování úniků vody a instalace vodoměrů s dálkovým odečtem. Vodoměry s dálkovým odečtem telemetricky monitorují stav vodovodní sítě, odhalí úniky, závady, neoprávněnou manipulaci, měří teplotu vody, ale cena je vyšší (3 tis. Kč, mechanický 800 Kč). Cena vodného a stočného v r. 2017 činila v průměru 86-88 Kč/m³, (tj. necelých 0,1 Kč/l), respektive 1,24 % výdajů z čistých příjmů domácností. Se snižováním spotřeby vody se však zvyšuje podíl fixních nákladů dodavatelů (např. častější proplach sítí pro garanci zdravotní nezávadnosti vody). Výhledově se uvažuje o ceně dvousložkové. Oddělené okruhy pitné a užitkové vody, resp. dvojité rozvody (bez státní dotace), jež vyloučí jejich propojení a případnou kontaminaci, k úspoře pitné vody se zatím budou týkat jen oblastí s kritickým nedostatkem pitné vody.

Hospodaření s dešťovou vodou

Dosavadní běžný způsob nakládání s dešťovou vodou v zastavěné krajině je neudržitelný. Urbanizované zpevněné nepropustné plochy narušují malý koloběh vody a následně i nedostatek podzemní vody. Dešťová voda v sídlech se nevsakuje v místě dopadu, neboť je odváděna kanalizační soustavou do recipientů mimo zastavěná území. Recipienty jsou nadměrně zatěžovány znečištěnou vodou, neboť za větších dešťů jdou mimo ČOV přes odlehčovací komoru přímo do recipientů. U nových a rekonstruovaných objektů je odvádění z povrchů rovnou do řek, až na výjimky, legální. Využívání dešťové vody má napomoci dotační titul MŽP „dešťovka“.

Nepropustné povrchy a nedostatek zeleně v sídlech způsobuje přehřívání prostředí. Mikroklima Plzně se vyznačuje zvýšenými teplotami, které jsou běžně o 1- 4^o C vyšší než v okolní krajině. Území Přešticka je v současnosti výrazně ovlivněno tepelným ostrovem velké urbanizované plochy města Plzně o rozloze cca 150 km², neboť teplé výstupné proudy z městské zástavby Plzně obchází velká

část srážkových oblaků.

Podmínky Vodárny Plzeň a.s. k využívání dešťové vody jako užitkové v objektech trvalého bydlení (splachování WC, praní prádla ...)

- protože dešťová voda se změní na splaškovou, musí být zpoplatněno její vypouštění do veřejné kanalizace
- k využívání dešťové vody je vyžadován náčrtek napojení, přičemž nesmí být propojen s rozvodem pitné vody a měření, v souladu se zák. o vodovodech a kanalizacích č. 274/2001 Sb.
- nutná je dohoda o kontrole podmínek realizace a aktuální smlouva na odvádění odpadních vod.

Uplatnění srážkových vod z území by mělo probíhat podle zásad:

- a) max množství srážkových vod by se mělo přirozeně zasakovat do půdy, proto je nutné minimalizovat zpevňování ploch v krajině nepropustnými materiály
- b) ze zpevněných ploch odvádět srážkové vody především dešťovými stokami oddílné kanalizace a odpadní vody splaškovými stokami oddílné kanalizace
- c) pouze v nezbytných případech odvádět srážkové vody společně s odpadními jednotnou kanalizací

Retenční nádrže na dešťovou vodu, příp. jímky

Protože současné MŽP nedostatečně koncepčně řeší narůstající vodohospodářskou problematiku, pohotově nabízí dotovat nádoby na dešťovou vodu. Plastové (skořepinové z polyetyleny) jsou odolné, a vodu udrží v dobré kvalitě (vhodný kryt), pro domácnost by neměla být teplejší než 16 °C, 4000 l / 4 osoby. Podzemní nádrž - ochlazována půdou, chráněna před slunečními paprsky, opticky nenarušuje. V zahradách se uplatňují i drobná jezírka.

Likvidace odpadních vod musí být prováděna v souladu s požadavky § 16, § 31, § 32 odst 2 a 3, § 35 odst.1 a § 38 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách (ve znění pozdějších předpisů) a ustanovení § 18 a 19 zák. č. 274/2001 Sb. a Nařízení vlády č. 401/2015Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod, náležitostech povolení k vypouštění vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech (ve znění pozdějších předpisů).

Likvidaci znečištěných odpadních vod je z vodohospodářského hlediska nejlépe řešit vybudováním kanalizační soustavy zakončené mechanicko biologickou čistírnou odpadních vod, provozování těchto soustav zajišťují odborní provozovatelé, např. ČEVAK a.s., Vodárna Plzeň a.s. nebo přímo obce s odborným dohledem. V menších lokalitách je potom řešena likvidace domovním zařízením nebo jímkou na vyvážení, kde obsah jímky se dováží k likvidaci na ČOV Přeštice.

Zvyšování úrovně čištění odpadních vod - zajištění třetího stupně čištění

(zejména v suchých oblastech)

Současná dvoustupňová úprava vody - sedimentace a filtrace potřeba rozšiřovat o třetí stupeň, např. ozonizace či filtrace membránová nebo přes aktivní uhlí.

Použití domovních (individuálních) ČOV, recyklace odpadních vod

Příkladem může být ČOV EKO SBR BI (s automatickým řízením), která slouží k čištění odpadních vod kde není možné odpadní vody napojit na kanalizaci, nebo kde je nutno vyčištěnou odpadní vodu akumulovat pro druhotné použití (zálivky atd.) a také pro objekty s nepravidelným přerušovaným provozem, např. z rekreačních objektů, rodinných domů, různých provozů. Svou výbavou se řadí do třídy PZV (nejlepší dostupná technologie) v souladu s Evropskou normou ČSN EN 12566-3:A2 (ozn. CE). Novou možností je využití vyčištěných odpadních vod z akumulační nádrže za DČOV např. k zalévání zahrady, z hlediska vypouštění vod se vždy jedná o vypouštění do vod podzemních a toto musí být ověřeno hydrogeologickým posudkem.

Využití sítě odvodnění meliorací pozemků

Nové využití meliorací spočívá v doplňování spodní a podzemní vody, ale i pro závlahy. V budoucnu vzroste potřeba závlah.

Venkovní koupaliště, „biotopová“ koupaliště, přírodní koupaliště

Zcela nezbytné je řešit užívání množství stávajících venkovních koupališť v souvislosti s normativními předpisy, případně realizovat biotopové koupaliště (nejblíže v Dobřanech a Blovicích). Nové koupaliště se navrhuje v Přešticích.

Doporučená opatření ke zlepšení vodního režimu krajiny, ke zvýšení retence v území a ke zlepšení protipovodňové ochrany území

Povodně jsou jednou z nejzávažnějších přírodních hrozeb, která postihují Česko, ale i Evropu. Proto došlo k implementaci Evropské povodňové směrnice EC 2007 do národních legislativ a praxe veřejné správy i soukromých subjektů. V ČR došlo k:

- decentralizaci povodňového managementu
- důrazu na preventivní opatření
- snahám zajistit komplexní systém opatření vč. přírodě blízkých opatření a územně plánovacích zásahů (vymezování záplavových území, *dříve zátopových*),
oproti někdejší převážně hydrotechnickým opatřením
- přijetí legislativy reflektující povodňovou problematiku.

Základní opatřením je zvyšování retenční schopnosti krajiny.

Rámcová kategorizace území z hlediska protipovodňové ochrany (dle ZÚR PK)

- území, kde je hlavním úkolem lokální ochrana sídel a zastavěného území, především ochrannými hrázemi a opatřeními která zlepšují odtokové poměry: Plzeň, Štěnovice a návazné obce
- území s předpoklady pro opatření, která zlepšují odtokové poměry a k vymezení území vhodných k řízenému rozlivu vod: celé zájmové území ORP Přeštice
- území s předpoklady pro umístění suchých nebo vodních nádrží a pro zvyšování

retenční schopnosti území: ke zlepšení odtokových poměrů a k vymezení území vhodných k řízenému rozlivu vod: celé zájmové území ORP Přeštice
d) území, kde je nezbytné zvyšování retenčních schopností území: vymezeno v grafice

e) území řízené inundance: vymezené plochy u Úhlavy
Povodňové kritické body jsou vyznačeny v grafice.

Na Úhlavě se pozitivně projevuje možnost rozsáhlých rozlivů do inundačních území v některých úsecích dolního a středního toku (ř.km 0,0 - 53,7 od soutoku s Radbuzou po Malechov, 12,3 km²). Při povodni v r. 2003 dolní tok Úhlavy kulminoval vlivem dotoku ze všech částí povodí mezi 20-50letým průtokem. Došlo zde k upřesnění stanovených záplavových území (využitím leteckého měřického snímkování).

Povodňové značky na Úhlavě

Místo	ř. km	nadmořská výška	identifikátor
Švihov	49,05	370,5	UHL_L_1
Lužany	36,08	355,35	UHL_L_24
Příchovice	34,07	352,89	UHL_P_29
Přeštice	32,45	350,04	UHL_L_34
D. Lukavice	26,77	344,79	UHL_L_35
Lišice	24,85	341,62	UHL_L_39
Radobyčice	8,6	318,47	UHL_L_48
Černice	7,12	324,45	UHL_P_47

Protipovodňová opatření

Obecná strukturální doporučení ke zvládání povodňového rizika

na základě vyhodnocení nedostatečné nebo omezené účinnosti protipovodňových opatření po povodni v červnu 2013 (jsou to vodní díla)

Technické důvody: kapacita, příp. netěsnost

Organizační důvody: pozdní instalace mobilních prvků, nevhodná organizace, nevhodná manipulace na vodních nádržích a rybnících

Protipovodňová opatření musí vycházet z kvalitních podkladů a optimalizace ochrany s uplatňováním rizikové analýzy i analýzy nákladů a užitků a jejich odůvodnitelnost pro místní politickou reprezentaci (např. pro pravý a levý břeh). Vynaložené finanční náklady mají efektivní návratnost v úsporách na potenciálních povodňových škodách. PPO jsou časově náročná zejména s ohledem na majetkoprávní vypořádání potřebných pozemků.

Na Úhlavě byla PPO realizována ve Svrčovci s ohledem na ochranu obce Dolany (na Q100 + 50 cm): zemní hráze a betonové zdi s převýšením 0,5 m nad hladinou návrhové povodně v délce 880 m. Součástí je průleh 156 m v profilu silničního mostu ve formě lichoběžníkového koryta se sklony svahů 1:8 a šířkou 24 m ve dně.

Na dešťové kanalizaci byla zřízena uzavírací šachta, která zároveň slouží k čerpání vnitřních vod toku.

Protipovodňová ochrana podle ZÚR PK - 1. aktualizace 2014

V ÚPD vycházet z rozdělení území na

- a) území, kde je hlavním úkolem lokální ochrana sídel a zastavěného území, především ochrannými hrázemi a opatřeními, které zlepšují odtokové poměry
- b) území s předpoklady pro opatření, která zlepšují odtokové poměry, a to pro vymezení vhodných území k řízenému rozlivu povodní, příp. k řízené inundaci
- c) území s předpoklady pro umístění suchých nádrží nebo vodních nádrží a pro zvyšování retenčních schopností území
- d) území, kde je nezbytné zvyšování retenčních schopností území.

Záplavová území byla příslušným vodoprávním úřadem stanovena, potencionálně se jedná o lokality navazující na nivu Úhlavy.

Pokyny pro rozhodování dle územního plánu:

K zajištění retence vod zachovávat trvalé travní porosty v pramenných lokalitách a v údolních polohách potoků doplňovat, obnovovat a odbahňovat vodní plochy vč. polosuchých poldrů.

V období bez povodní realizovat následující preventivní opatření:

- realizovat extravilánové příkopy
- zamezovat zavážení inundačního území zemním materiálem např. deponie, navážky (ani dočasné), aby voda při povodni měla možnost povodni proudit především do nivního lučního prostoru
- odstraňovat skládky zahradního a komunálního odpadu i lehce odplavitelného materiálu z břehů koryta
- udržovat průtočné profily mostů – omezovat dřevinné porosty
- průběžně udržovat vegetaci v inundaci, prořezávat křoviny z průtočného profilu
- zamezit nevhodnému oplocení zasahující do průtočného profilu velkých vod
- udržovat luční porosty v inundaci kosením

Pilotní projekt

RRA Plzeň vydala v r. 2015 Zprávu o průběhu a výsledcích pilotního projektu stabilizace odtokových poměrů v k.ú. Dolce a Kucíny v povodí Úhlavy, k promítnutí do KPÚ, s názvem „Čistá voda pro Plzeň“ zpracovanou kolektivem RNDr. O. Syrovátka, CSc., Mgr. S. Duchek a Ing. P. Beneš.

Realizovatelnost územních protipovodňových opatření pohledem starostů malých obcí - Výzkum UJEP Ústí n.L. 2017, Urbanismus a územní rozvoj 5/2017

Podle vnímání míry rizika a povodňových škod jednotlivých obcí je zajišťován i povodňový management. Hlavní realizovaná opatření:

- a) monitoring a pasivní opatření
 - informační systém a odečty vodních stavů

- protipovodňový val
- mobilní protipovodňové zábrany / hráze (pytle s pískem)
- b) hydrologicko-technická či revitalizační opatření
 - stavidlo
 - regulace koryt
 - odčerpávání podpovrchové vody
 - retenční funkce vodních nádrží
 - historické hráze
 - vydlážděná koryta
 - odstranění barier v korytě (můstek)
 - údržba koryt
 - revitalizace koryt
- c) územní a strategická opatření
 - změny UP (konzervace záplavových území)
 - výkupy pozemků pro rozliv v záplavových oblastech (snižování škod)
 - poldry
 - povodňový plán

Hlavní problematika realizace protipovodňových opatření

- nedostatek finančních zdrojů
- komplikované majetkové vztahy (jen ve vlastní správě)
- nedostatek kompetencí obce

Rybářství a vodní plochy

V současnosti ničí ryby predátoři (kormoráni přes zimu, vydry po celý rok, hlavně když se mláďata učí lovit) a vedra (nedostatek kyslíku, málo vody - dokonce musel být jeden rybník vyloven a ryby byly převezeny jinam). Proto se vysazuje více ryb a větších. Úlovky dle statistiky Českého rybářského svazu přesto klesají, takže v západních Čechách byly v r. 2017 následující: kapr přes 105 tis., karas cca 1650, cejn téměř 22 tis., štika cca 7100, candát cca 4 tis., okoun cca 3800, pstruh duhový cca 6300, pstruh obecný cca 3500, jelec tloušť cca 1200, jelec proudník 55, lín cca 2800, úhoř 1600, siven 1100, bolen 900, amur 900, sumec 545, parma 100, podoustev 117, tolstolobik 55, lipan 54, ostroretka 30, maréna 3, mník 2, ostatní 12 tis.

5.2.1. Navrhované malé retenční zdrže převážně s menší trvalou vodní plochou

Obec místní část	hladina zdrže (m n.m)		plocha zdrže (m ²)		vodoteč
	trvalá	retenční	stálá	retence	
Přeštice	360		24347		Přeštický p.
- Skočice	388	390	23312	19622	Skočický p.
Bolkov	404		32088		Biřkovský p.

Borovy	359		12265		u Úhlavy Za Brodem
Buková	443		9623		přítok Merklínky
Čižice	338	340	2486	10263	Čižický p.
Dolce	478	496	212	400	obnova pramenišť
D. Lukavice - Krasavce	358	360	5776	21781	Divoký p.
H. Lukavice	398				Lukavický p.
Horšice I	426	428	18858	24951	Zlatý p.
Horšice II	427	428	7457	5780	Újezdský p.
Chlumčany	404		4218		přítok Chlumč. p.
Kbel I	478	480	2804	9070	Vlčí (Kbelský p)
Kbel II	439		9895		Vlčí p.
Merklín	388	390	6461	9387	přítok Merklínky
Nebílovy I	438	442	4792	35745	bezejm.p.
Nebílovy II	423	426	1052	4036	Čižický p./ II/183
Nebílovy III	414	418	1765	9136	Čižický p.
Netunice	460		5255		přítok Nebílov. p.
Nezdice	390	392	612	4270	bezejmnen. p.
Otěšice I	401				Otěšický p.
Otěšice II	398	399	26685	18410	Roupov. p,
Předenice I	390	400	2133	11432	P. kaskáda
Předenice II	364	368	1619	7566	Předenický p.
Předenice III	356	358	2210	4053	Předenický p.
Příchovice - Kucíný	372 404	374 410	139892 23037	188138 77788	Zlatý p. Kucínský p.
Ptenín I	396		175132		Merklínka
Ptenín II	410	412	2180	6600	Merklínka
Radkovice	373	375			Příchov. p.

Roupov	443	445			přítok Roup.p.
Řenče	490		45148		Divoký p.
- Knihy	410	412	9698	14919	Osecký p.
- Osek	472	476	2835	21900	Osecký p.
- Vodokrty	374	376	2939	12915	Divoký p.
Skašov	522	525			Skašov. p,
Soběkury/Oplot	376	377	7096	26189	Dnešický a Oplot. p.
Štěnovice/Losiná	364	366	7303	32194	Losinský p.
Týniště	497	499			přítok Zlatého p.
Útušice	340		8218		Robčický p.
Útušice-Robčice I	375		15271		Robčický p.
Útušice-Robčice II	366	370	5840	21562	Robčický p.
Vlčí	466	468	1724	6307	přítok Vlčího p.

Zdrže Přestice, Borovy, Horní Lukavice, Chlumčany, Kbel II, Netunice, Otěšice, Ptenín I, Řenče a Útušice se stálou vodní plochou jsou v podstatě pouze novými vodními plochami.

Lokality akumulace povrchových vod, resp. vodní přehrady nejsou v zájmovém území navrhovány. Jejich prostor se dělí na stálé nadržení, zásobní a retenční, přičemž jejich režim je stanoven manipulačním řádem.

5.3. Komplexní (příp. jednoduché) pozemkové úpravy (KPÚ)

Komplexní pozemkové úpravy řeší nové uspořádání pozemků včetně ÚSES. ÚSES je prostorově funkční minimum ploch, vymezených k zajišťování ekologické stability krajiny, které je i majetkově vymezeno pouze v KPÚ. Vymezení ÚSES není legislativně komplexně dořešeno, proto neodsouhlasené plochy je potřebné zakreslit jako plochy vhodné pro vymezení BC, BK v Plánu společných zařízení či v ÚP. Dlouhodobý plán pozemkových úprav v zájmovém území povodí nebo liniových staveb má stanoveny strategické a dílčí cíle, které vycházejí z veřejného zájmu podporujícího harmonický rozvoj území a ochranu přírodních zdrojů - půda a voda. Dosažení strategických cílů pozemkových úprav limituje dostatek státní a obecní půdy, která se nachází v jednotlivých katastrálních územích. Tyto veřejné zakázky jsou hrazeny státem nebo evropskými strukturálními fondy. Při projednávání KPÚ, ale i ÚP obcí je nutno požadovat kromě prvků ÚSES, jako jediného ekologické ekostabilizujícího krajinného opatření, zohlednění i dalších opatření k zajištění ekologických a estetických funkcí krajiny.

Situace KPÚ

Přeštice	KPÚ hotovy, navržené 2 protierozní meze se zasakovacím průlehem realizovány, travnatý zasakovací pás u silnice do Příchovic a pod Střížovem realizovány, zalesnění u Ticholovce realizováno, PPO ochranná hráz a inundační koryto nerealizováno
Přeštice - Skočice	KPÚ hotovy, navržená 2 zalesnění realizovány, ochranné zatravnění toku realizováno, zatravnění při cestě na Roupov realizováno, navržená IPN převážně realizována, vodohospod. opatření vč. poldru má realizovat Zemědělská vodohospodářská správa
Přeštice - Žerovice	KPÚ v přípravě
Dolce - Kucíny	studie odtokových poměrů
D. Lukavice - Lišice	KPÚ hotovy, navržené zatravnění v údolnici řeky u HPC4 realizováno, zalesnění u VKP6-9 a 10 realizováno jako zatravnění, travnatý pás k přerušení svahu realizován, travnaté pásy na 3 místech nerealizovány
H. Lukavice	KPÚ hotovy, navržené zatravnění realizováno, další prvky se budou realizovat po výstavbě přeložky I/27
Horšice - Újezd	KPÚ hotovy, revitalizace toku s hrázkami realizováno, zalesnění zčásti realizováno, zatravnění u VPC13 realizováno a doplněno rychle rostoucími dřevinami, zatravnění u lesa nerealizováno
Chlumčany	KPÚ hotovy
Kbel - Malinec	KPÚ v přípravě
Lužany	KPÚ probíhají (vč. studie odtokových poměrů)
Nebílovy	KPÚ nově hotovy, plánovaná realizace PSZ
Netunice	KPÚ nově hotovy, plánovaná realizace PSZ
Předenice	KPÚ vč. ÚSES, v aktualizaci ÚP vyjmuty nefunkční prvky, navržený travnatý zasakovací pás realizován, protierozní mez se zasakovacím pásem realizována, suchý poldr realizován, malá vodní nádrž realizovaná
Příchovice	Jednoduché pozemkové úpravy hotovy
Robčice	Jednoduché pozemkové úpravy hotovy
Roupov	KPÚ hotovy
Skašov	KPÚ hotovy, navržené 5 zatravněných PEOP realizovány. plošné zatravnění z. od vsi realizováno, zatravnění v LBK 5-7 realizováno, zatravnění podél MK na Měčín a VPC 2 realizováno, rybníček realizován
Soběkury	KPÚ hotovy
Soběkury - Horušany	KPÚ hotovy

Návrhy opatření k zapracování do KPÚ

vč. revitalizace mokřadů a pramenišť jsou vymezeny v grafice. Historické drenáže, z větší části již nefunkční, je možno využít k doplňování podzemních vod, příp. je zaslepit. V KPÚ je sledována i obnova polních cest, obnova mezí či vytváření zatravněných průlehů.

Oblasti s přírodními nebo jinými zvláštními omezeními pro zemědělské obhospodařování

podle Nařízení vlády č. 44/2018 Sb. v ORP Přeštice jsou přechodně podporovanou oblastí

Cílem opatření je kompenzovat dodatečné náklady a ušlé příjmy v souvislosti s omezením zemědělské produkce k zachování trvale udržitelných systémů zemědělského hospodaření.

k.ú. Bolkov u Roupova, Otěšice a Zálesí u Příchovic, Horušany v obci Soběkury.

Poznámka:

LFA-O: přírodní omezení, LFA-H: horské oblasti, LFA-S: specifická omezení

5.4. Společná zemědělská politika EU, dotace a citlivé zemědělské obhospodařování

Zemědělství v zemích EU obhospodařuje 179 mil. ha, orná půda zaujímá 48 % a zemědělství a potravinářství zaměstnává cca 44 mil. lidí. Největší podíl zemědělských ploch v EU má Francie - 16 %, Španělsko 14 %, Velká Británie 10 %, Německo 9 % a Polsko 8 %. V zemědělství EU jsou tři odlišné skupiny: samozásobitelská zemědělství (zejména Rumunsko). Na západě tvoří 80 % zemědělské produkce malé rodinné farmy, průměrná velikost zemědělského podniku bývá 17 ha, (medián byl však cca 5 ha), dále malé a střední podniky - obvykle rodinné farmy a velké zemědělské podniky.

Společná zemědělská politika EU po roce 2020 (rozpočet 2021 - 27) chce sledovat následující základní proměny:

- má být levnější, tedy podíl na výdajích EU měl klesnout ze 40 % na cca 30 %
- má být „spravedlivější“, neboť v současnosti 80 % prostředků směřuje k 20 % podniků, tedy mají být více podporovány malé farmy a střední podniky zastropováním 100 tis. eur na farmu, takže to postihne obří agrární holdingy a dále podpořit začínající farmáře
- má být jednodušší, takže přímé platby a podpora rozvoje venkova mají mít jednotný systém pravidel a jednotnou strategii s větším důrazem na stav - např. půdní eroze
- má být více národní, neboť každý stát má jiné podmínky a odlišné potřeby, jednotlivé členské země by měly vytvářet vlastní strategický plán k plnění základních cílů SZP v obou pilířích politiky, přičemž budou moci např.

převádět 15 % prostředků mezi přímými platbami a podporou rozvoje venkova

- dotace mají být pro „skutečné zemědělce“, tedy ne např. provozovatele golfových hřišť.

Poskytované podpory by měly sledovat zejména obnovu ekologické stability krajiny a půdoochranná opatření. Z programu obnovy venkova by údajně měla dotace na obnovu lesa být až 100 %.

Přímé platby by měly poskytovat zemědělcům záchranu při kolísání tržních cen, přičemž pro jejich získání je nutné dodržování tzv. „cross compliance“, tedy souboru pravidel, kontrolujících podmíněné ukazatele, např. zdraví rostlin, životní prostředí a dále evidenci půdy jež je k dispozici, příp. deklaraci na pěstování biomasy k výrobě biopaliv. Platby poskytuje Státní zemědělský a intervenční fond (SZFI) prostřednictvím Portálu farmáře, přičemž m.j. musí dotovaný subjekt informaci o dotaci z EU uvést na informační desce či plakátu s příslušným logem.

Přínos používaných finančních nástrojů na omezení negativního vlivu na přírodu, např. agroenvironmentálních programů není dostatečný. Po vstupu ČR do EU (v r. 2004) dochází k trvalému zhoršování situace ovlivněné Společnou zemědělskou politikou a nastavenou dotační politikou. Uvedený trend indikuje trvalé zhoršování stavu krajiny a snižování biodiverzity v České republice. Vzhledem ke zcela různorodým biotickým, ekonomickým i politickým podmínkám jednotlivých zemí EU, byla by vhodnější systémová státní podpora potřebným činnostem a územím globální dotace EU.

Někdejší prvorepublikové Česko bylo označováno jako zahrada Evropy a Šumava jako „Zelená střecha Evropy“. Zemědělské využívání půd v naší republice prošlo dramatickými proměnami. Po vzniku Československa v r. 1918 proběhla generální stávka na protest proti vývozu potravin do Rakouska, v r. 1919 byl schválen zákon o pozemkové reformě. Osídlená krajina se svou filigránskou skladbou menších ploch polí, luk, lesů a četných rybníků vytvářela podmínky pro malé koloběhy vody, energií a látek a tak tehdejší naše krajina byla ještě převážně ekologicky stabilní, kde vodní toky a rybníky byly relativně čisté, vhodné k bezproblémovému koupání, v krajině bylo množství pramenů a získávání pitné vody bylo možné z mělkých studní, erozní projevy byly zcela ojedinělé. Ještě v roce 1929 pracovalo v zemědělství 35 % obyvatel. Po hospodářské krizi v r. 1933 se snižovaly osevní plochy a zemědělská výroba. Za 2. světové války byly stanoveny výměry ploch povinných osevů a povinné dodávky živočišné a rostlinné produkce pro zajištění potravin pro vojsko. V r. 1939 byly zavedeny potravinové lístky, v r. 1947 postihlo Československo katastrofální sucho (které trvalo 3 roky, současné trvá již 5 let). Od r. 1948 proběhly vlny násilné kolektivizace zemědělství a vznikla jednotná zemědělská družstva (JZD), která obhospodařovala více než 3/4 zemědělských půd a také Státní statky. Selský stav byl likvidován, docházelo ke konfiskacím majetku, věznění, zákazům studia i popravám, došlo k ochromení života na venkově. Při tom proběhlo scelování půd, rozorání mezí, zaniklo mnoho polních cest, byl zaveden čtyřpolní systém, začaly se používat traktory a rozsáhlá mechanizace, čímž u nás došlo k „zemědělsko-technické revoluci“. Základní ideou

byl požadavek potravinové soběstačnosti země, vzhledem ke studené válce komunistického Východu a imperialistického Západu, s nebezpečím jaderné války. Od padesátých let rychle vzrůstala intenzifikace zemědělství, na němž se podílelo i rozsáhlé odvodnění půd tzv. plošnou soustavou drenáží. Tehdejší orgány státní ochrany přírody prostřednictvím státních orgánů ochrany přírody (KS SPPOP) zadaly svým pracovníkům provést soupis tzv. „DNP“, tj. „dočasně nevyužívané půdy“ za účelem převedení této „rozptýlené krajinné zeleně“ na zemědělský půdní fond. Státem podporované investice do zemědělství umožnily vývoz produktů v rámci RVHP, v tu dobu máme u nás největší stavy skotu a prasat. Při intenzifikaci zemědělství zaměřeného na max. výnosy a zisky došlo k postupné likvidaci biodiverzity, poklesu hrubé zemědělské produkce při výrazném nedostatku strojů a náhradních dílů.

Po pádu komunistického režimu v r. 1989 se rozhodovalo o další koncepci při postupné obnově soukromého vlastnictví a přechodu od centrálně plánované ekonomiky k tržní ekonomice. Jednalo se o možnostech rodinného farmaření, které je základem západní Evropy nebo o „post-družstevním“ hospodaření, s průmyslovou velkoprodukcí. Nejprve se zemědělský sektor v důsledku nedostatku počátečních investic dostal do útlumu, zemědělské areály se staly brownfieldy a zemědělská půda i zemědělské objekty byly lacině vyprodávány, mnohdy i prostřednictvím „bílých koňů“ pro spekulativní domácí i zahraniční podnikatele. Nakonec současnému převládajícímu „průmyslovému zemědělství“ napomohlo několik okolností:

- většina někdejších malých polí byla již zblokována
- někdejší vlastníci půd, ale i stavebních objektů již přišli o své pozemky a statky a bylo velmi obtížné dosáhnout jejich navrácení v rámci tzv. restitucí
- došlo ke ztrátě nejcennějšího vlastnického vztahu k půdě a k zachování její úrodnosti
- a tak vznikly korporátní zemědělské organizace s nájemními vztahy s požadavky max. zisků.

Docházelo k akvizicím zemědělských podniků, nejprve na akciové společnosti.

Současnost můžeme označit za kořistnické zemědělství marketinkově propracovaným managementem, kterému nahrály evropské dotace, určené původně malým výrobním subjektům. Po vstupu ČR do Evropské unie v r. 2004 (s volným pohybem zboží, služeb a kapitálu) došlo k přerozdělování peněz v rámci EU.

Po roce 1948 došlo u nás k likvidaci vlastnických vazeb k půdě, po roce 1989 ale k nápravě došlo jen velmi omezeně, neboť novou situaci využili hlavně spekulanti (v současnosti je u nás cca 3 mil. vlastníků půdy). Tato situace se promítla do současné skladby krajiny, s obrovskými lány, likvidační remízky a drobné rozptýlené zeleně, včetně mokřadů, která už nedokáže přirozeně zadržovat vodu v krajině a poskytovat útočiště hmyzu a ptákům. Podle údajů ČSN byla zemědělsky obhospodařována krajina ČR před 100 lety na více než 5 mil. ha, v současné době činí obhospodařovaná zemědělská půda 4,2 mil. ha (54 % z celkové výměry 7,9 mil. ha, z toho orné půdy 3,5 mil. ha). V současnosti v zemědělství pracují pouze

2 % obyvatel ČR. Ještě v roce 1948 pracovalo v zemědělství 1,3 mil. lidí, dnes je to pouhých 130 tis. osob pravidelně zaměstnaných v zemědělství (z toho třetina žen, dříve to byla více než polovina). Fyzické osoby vlastní 76 % výměry ZPF (téměř 320 tis. vlastníků), právnické osoby vlastní 20 % půd (52 tis. osob vlastní 850 tis. ha). V ČR dosahuje průměrná velikost zemědělského podniku 133 ha, což je nejvíce v EU (průměr v EU je 16 ha). Počet zemědělských podniků nad 500 ha je 1800. Zhruba 80 % zemědělských půd je propachtováno od malých majitelů půd. Řada majitelů již nemá k půdě vztah, takže ani on ani nájemník nemá motivaci půdu chránit. Jedinou vazbou je např. poplatek 7-10 tis. Kč/ha nájemného, přitom však velký vlastník dostane pachtovné až desetinásobné (naš největší zemědělský oligarcha A. Babiš vlastní sice jen 15 tis. ha, ale hospodaří na 110 000 ha).

Plocha zemědělských plodin v r. 2017 činí 2,5 mil. ha, přičemž v r. 1920 to bylo 3,8 mil. ha. Výrazně však vzrostly výnosy plodin (nejen díky šlechtění odrůd, ale zejména díky hnojení a i pesticidům). V r. 2018 se sklídilo 7,5 mil. tun obilovin, zatím co v r. 1920 to bylo jen 2,3 mil. tun. V současnosti se z obilovin pěstuje hlavně pšenice, před stoletím převládalo žito a více se pěstoval oves (hlavně ve vyšších polohách). Výrazně se omezilo pěstování brambor: v r. 1920 to bylo cca 390 tis. ha, v současnosti je to jen 23 tis. ha a značně ubylo pěstování cukrovky. Rekordně vzrostly plochy řepky na téměř 400 tis. ha (v r. 1922 to bylo 136,5 tis. ha), takže její současný podíl na orné půdě je v současnosti nejvyšší v EU (cca 17 %, a to v obchodním využití holdingu Agrofert - vč. osiva a agrochemikálií), kdy řepkový olej se využívá především pro výrobu biopaliv (metylester, k přimíchávání do motorové nafty 6 %, bioetanol do benzínu min. 4,1 %, přičemž stát daňově podporuje přimíchávání biopaliv, neboť EU zavázala členské státy používat 10 % biopaliv z pohonných hmot (do r. 2020 max 7 %). Řepka je plodinou náchylnou na celou řadu škůdců, takže se musí často chemicky ošetřovat. Zásadní problémy jsou nejen v jejím podílu ploch, ale i pěstování na velkých půdních blocích a začlenění v osevních postupech, které by mělo být až po 5-8 letech na stejném pozemku. Dominantním zpracovatelem řepky v Česku je společnost Preol, patřící do potravinářského koncernu Agrofert (A. Babiš, jako majitel ho převedl do svěreneckých fondů), zemědělské firmy Agroferty pěstují řepku na cca 5 % ploch, resp. na cca 20 tis. ha). Výrazně poklesly stavy chovu hospodářských zvířat, zejména skotu, koní a koz.

Užití řepkového oleje

- k výrobě metylesteru - oleje MERO, který se přidává do motor. nafty
- potravina studené i teplé kuchyně
- součást výroby potravin
- v kosmetice a léčivech
- do biologicky odbouratelných maziv.

Potřebné je při návrhu opatření pro optimalizaci hospodaření v krajině vycházet ze změn využívání a obhospodařování krajiny. Ještě před 100 lety filigránská mozaika naší krajiny: drobná skladba lesy, drobná pole, louky a pastviny a četné vodní plochy byla vyjádřena sloganem „Čechy - zahrada Evropy“. Tato situace vytvářela podmínky pro příznivé malé koloběhy vody, látek a energií. V současné době

dochází k homogenizaci krajiny, přičemž limitujícím faktorem se stává voda. S nedostatečnou půdní sorpcí, omezenou biologickou aktivitou a utuženým podložím se agrochemicky využívá vysokými dávkami průmyslových hnojiv za značného využívání pesticidů ke zvyšování produkce potravin. V rámci EU jsme ve spotřebě minerálních hnojiv po Německu, Nizozemsku, Polsku a Irsku na předním místě, značně nad průměrem EU.

V ČR dnes obhospodařují soukromí zemědělci 38 % z celkových 3,5 mil. ha zemědělské půdy. Potřebná je podpora rodinných farem, nejen pro ekologické hospodaření v krajině, ale i k zastavení vylidňování venkova. Nevhodně nastavené dotace využívají zemědělci např. k osevní struktuře, době provádění agrotechnických operací - např. sekání luk apod. Současné sucho zvýraznilo, jaký negativní dopad na zadržování vody v půdě a krajině má hospodaření na velkých lánech a na ekologické a environmentální systémy. V současnosti dochází ke kolapsu zemědělského a lesního ekosystému, nezbytné je zodpovědně se starat o krajinu, vodu a půdu. Náprava krajiny bude složitá, těžká a dlouhá.

Zemědělci a lesníci jsou hlavní hospodáři v krajině, kteří ovlivňují její kvalitu a obytnost, včetně vodohospodářské situace, tedy dotace by měly směřovat k plnění těchto potřeb.

Opatření pro citlivé zemědělské obhospodařování

- Omezování velikosti polních honů, neboť bloky orné půdy o výměře 10 až 30 ha jsou problematické, ale ekonomicky odůvodnitelné, 30 až 50 ha jsou hazardní a nad 50 ha devastační.
Proto je potřebné přizpůsobit velikost bloků orné půdy rázu krajiny a ekologickým požadavkům na prostupnost krajiny a zachování biodiverzity.
- Vhodné je specificky extenzivně využívat okotonové a „nárazníkové“ polní okraje (conservation headlands) v šíři min. 7 m s minimalizací agrochemie.
- V zátopových nivách zajišťovat trvalé travní porosty, tj. přeměňovat orné půdy povodňových toků, jež někdy vyplývají z „administrativní situace“, kdy v katastru nemovitostí jsou uvedeny orné půdy, byť v reálné situaci jsou sledované plochy z velké části již takto využívány.
- Obnova retenční schopnosti orných půd zadržovat vodu zlepšením půdní struktury pomocí doplňování organické hmoty - hnůj, pícniny (vojtěška, jeteloviny, jetelotrávy), případně zaorat, zlepšení je možno ale očekávat v řádu 10 let (L. Míko, Generální ředitelství pro ochranu spotřebitele EU) prohlašuje: obnova rybníků nás nespasí, „zvýšením organické hmoty v půdě o 1 % znamená zadržení 20 l vody / m², což při rozloze 2,99 mil. ha orné půdy je 7x více než je objem vody v 25 největších rybnících u nás)
- Zlepšovat osevní plány, např. pomocí modelových osevních postupů, které sledují zaměření zemědělských podniků, klimatické a půdní podmínky, ochranu vod a přírody aj. skutečnosti
- Potřebné aby struktura osevního postupu zajistila vyšší podíl organické hmoty v

půdě, což má zásadní vliv jak na výnosy plodin, ale i bilanci organické hmoty v půdě.

- Nezbytné je prověřit vhodnost pěstovaných plodin, neboť zatím převažuje řepka, kukuřice a ozimá pšenice, které se po sobě opakují, přičemž je potřebné pěstovat vojtěšku, jetelotrávy a trávy, avšak je problém s jejich odbytem, vzhledem k omezení živočišné výroby a také vzhledem k dotačním podporám
- Pěstování řepky omezit max. na 15 % ploch zejména k omezení dřepčíků a potřebě insekticidů
- Provéřit koncepce bioplynových stanic (různé typy na různou strukturu náplní) aj.
- Omezovat používání herbicidů, pesticidů, ale i průmyslových hnojiv, neboť jejich nadměrné užívání způsobuje eutrofizaci krajiny a kontaminaci povrchových i podzemních vod
- U trvalých travních porostů podporovat druhovou rozmanitost rostlinných společenstev
- Louky sekat v časově rozloženém sledu, část nesekat k ochraně hmyzu vč. motýlů
- Používat více druhů plodin, upřednostňovat plodiny s hlubšími kořeny

Greening / ozelenění či Agroenvi – zemědělský program podporující ekologické hospodaření zemědělců (vč. Dobrých životních podmínek hospodářských zvířat)
Platba pro zemědělce dodržující zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí, např. Meziplodiny (v termínech 31.7-20.9 či 20.9-31.10).

Přímé platby zemědělcům zakazují změnu TTP v EVL, PR, PP, silně erozně ohrožených oblastech, v pásech 12 m od vodního útvaru a vymezených a podmáčených loukách. Jako krajinné prvky využívané v ekologickém zájmu (s výměrou větší než 1 ar) jsou započítány:

- mez, terasa, travnatá údolnice
- skupina dřevin, stromořadí (alespoň 5 stromů)
- příkop (široký max. 6 m)
- mokřad
- ochranný pás (souvrat' min. šířky 1 m)
- úhor
- plochy s rychle rostoucími dřevinami pěstovanými ve výmladkových plantážích:
 - topoly / *Populus* (černý / *nigra*, osika / *tremula*, Maximovičův / *maximowiczii*, Simonův / *simonii*, vznešený / *x generosa*)
 - vrby / *Salix* (bílá / *alba*, načervenalá / *x rubens*, košíkářská / *viminalis*, lýkovicová / *daphnoides*, jíva / *caprea*)
 - jasan ztepilý / *Fraxinus excelsior*
 - olše / *Alnus* (lepkavá / *glutinosa*, šedá / *incana*)
 - líška obecná / *Corylus avellana*
- plochy s meziplodinami
- plochy s plodinami, které vážou dusík

Porovnání osevních ploch let 1946 a 2017 (celkem cca 3,5 tis / 2,5 tis ha)
plodiny v %

obiloviny	53,1	54,7	
- pšenice		26,8	61,5
- ječmen		13,8	24,2
- oves		25,1	3,3
- žito		33,4	1,6
- kukuřice na zrno		0,7	6,2
- ostatní obiloviny		0,1	3,2
pícniny	23,4	18,8	
řepka	0,9	16,-	
cukrovka t.	4,1	2,7	
brambory	12,1	0,9	
len	0,3	0,1	
ostatní plodiny	4,1	5,1	

Zlepšení osevních plánů

- zatím v zemědělství převažuje rostlinná výroba - pěstování obilnin (ozimá pšenice, ozimý ječmen), řepky a kukuřice, tj. plodin, které jsou dobře obchodovatelné a ty se po sobě opakují,
- protože živočišná výroba byla výrazně omezena (ve vazbě na EU), převážně zanikly velké chovy dobytka, omezilo se pěstování krmiv zejména pícnin, tj. vojtěška, jetelotrávy a trávy a produkce hnoje, které jsou schopny dodávat organické hmoty do půdy
- základní problém je odbyt zemědělských komodit vzhledem k regulativům živočišné výroby a dotačním podporám
- pěstování řepky max. na 15 % ploch k omezení dřepčků
- prověření koncepce bioplynových stanic (různé typy na různou strukturu náplní) aj.

Problematika současných osevních plánů v ČR

	cena Kč/tuna		osevní plocha tis ha		
	VI/2017	VI/2018	1992/3	2014/15	2018/19
- pšenice potravinářská	3 881	3 922			
- žito potravinářské	3 638	4 145			
- ječmen sladovnický	4 534	4 852			
- oves krmný	3 541	3 345			
- kukuřice krmná	3 848	3 970			
- řepka	11 102	8 966	136,5	1537,3	1287

Podmínky dobrého zemědělského a environmentálního stavu

(Příloha č.1 k Nařízení vlády č. 142/2014 Sb.)

- sklonitost **přes 7°** po sklizni
 - novou plodinu
 - strniště do 30.11.
 - zorat či podmítnout do 30.11. - zasakování

- silně erozní **nad 12°**
 - ne kukuřice, brambory, řepa, bob s., sója, čirok
 - ostatní obilniny a řepka s půdoochrannými technologiemi
 - příp. obilniny s podsevem jetelovin či jetelotravních směsí
- erozně nebezpečné plodiny
 - vrstevnicovitě, max odchylka 30°
 - pod nimi pás min 24 m TTP či víceleté pícniny
- min na 20 % o.p.
 - statková hnojiva min 25 t/ha, drůbeží hnojiva min 4 t/ha v době V,VI,VII
 - příp. jeteloviny, vikev huňatá či panonská a setá, bob polní, lupina modrá, hrách setý, příp. jako podsev v krycí plodině, příp. jako směs s trávami, pokud zastoupení trav v porostu do 50%
- nepálit bylinné zbytky
- pokud přesycení vodou ne agrotechnické zásahy (s výjimkou sklizně)
- nepoškozovat krajinné prvky a rybník
- omezovat netýkavku žláznatou a bolševník velkolepý - max 70 cm
- nepřevádět TTP na ornou půdu
- TTP po 31.10. ne přes 30 cm
- závlahy pokud povolení k nakládání povrchovými nebo podzemními vodami
- nehnojit do 3 m od břehové čáry
- závadné látky: ne k úniku, těsnost potrubí a nádrží, u ropných látek kontrolní systém

Standardy GAEC (Good Agricultural and Environmental Conditions) - Podmínky dobrého zemědělského a environmentálního stavu (podmínky pro získání dotací)
 Smysl: systémová ochrana půdy a jejich vlastností, ochrana krajiny a cílevědomější ochrana vod agroenvironmentálními opatřeními

Rozumné hospodaření zemědělců:

- 1) vymezení erozně ohrožených půd (vodní, vzdušná v ČR cca 70 %) a způsoby hospodaření,
 - erozně silně ohrožené - velmi svažité **nad 12°** (cca 200 tis ha v ČR)
 - erozně mírně ohrožené (cca 43 % ZPF ČR)
 - např. půdní blok rozdělit na více částí, dobrovolná protierozní opatření
- 2) omezení širokořádkových kultur aj. erozně rizikových plodin (kukuřice, brambory, cukrová řepa, slunečnice, bob, sója)
- 3) obnovování úrodnosti návratem organické hmoty do půd - min. na 20 % ploch využívaného ZPF ročně
 - nepoužívat hnojiva v kratší vzdálenosti než 3 m od břehu vodního toku
- 4) nepoškozování či rušení krajinných prvků na obhospodařované půdě (dřeviny)
- 5) ochrana na zemi hnízdících ptáků (nesekání travních porostů při hnízdění)
- 6) nespalovat rostlinné zbytky
- 7) regulace invazních rostlin (výška bolševníku nesmí přesáhnout 70 cm, tj. sekat 1x/měsíc)
- 8) neprovádět agrotechnické zásahy pokud je půda zaplavena nebo přesycena vodou

9) nerozorávat trvalé travní porosty

10) travní porosty nesmějí být vyšší než 30 cm po 31.10. kalendářního roku.

Pro zajištění uvedených pravidel při poskytování zemědělských podpor bylo vydáno Nařízení vlády č. 48/2017 Sb., aktualizované ve znění č. 126/2019 Sb., která uvádí seznam kontrolovaných požadavků a způsob jejich hodnocení.

Omezování eutrofizace hnojivy a kontaminace herbicidy a pesticidy ve vodách

K omezení výskytu cizorodých, zejména pesticidních látek je prováděn od r. 2012 jejich screeningový monitoring. Ten reagoval na situaci vzniklou ve vodárně Plzeň, kde byly sezónně překračovány jejich některé hygienické limity (ne však dlouhodobé roční průměry). Na základě znaleckého posudku pak KHS stanovila časově omezené mírnější hygienické limity.

Monitorovací síť od r. 2015 sleduje v měsících V, VI, IX a X 2x/měsíc a v VII a VIII 1x/měsíc následující profily Úhlavy a jejich přítoků:

- Úhlava: Plzeň-Doudlevice, Svrčovec - mimo ORP Přeštice
- Útušický (Robčický) potok
- Losinský potok: Štěnovice
- Čížický potok: Čížice
- Předenický potok: Předenice
- Lukavický potok: Dolní Lukavice
- Divoký potok: Dolní Lukavice
- Příchovický potok: Příchovice
- Vlčí potok: Jíno

mimo ORP Přeštice

- Třebýcinka: Třebýcinka
- Točnický potok: Kokšín
- Poleňka: Dolany
- Drnový potok:

Prioritně jsou z hlediska pesticidů sledovány podtržené přítoky.

Monitoring provádí tým kontrolních skupin u zemědělských subjektů: Státní rostlinolékařská správa, Povodí Vltavy, vodohospodářské orgány ORP, ČIŽP.

Na monitoringu se finančně podílí Povodí Vltavy s.p., Vodárna Plzeň a.s., Magistrát města Plzně (odbor životního prostředí - Fond životního prostředí města Plzně) a Krajský úřad Plzeňského kraje.

Sledované parametry

Vybrané skupiny dusíkatých pesticidů vč. uronů, metabolity vybraných pesticidů. Na profilech řeky Úhlavy glyfosfát AMPA. V profilu Úhlavy Plzeň-Doudlevice navíc 1x/měsíc stanovení organochlorových pesticidů, fenoxysalkanových pesticidů, vysoce polárních pesticidů, 20x za období denní slévaný vzorek dusíkatých pesticidů a metabolitů a 1x týdně týdenní slévaný vzorek dusíkatých pesticidů, glyfosfátu, AMPA a metabolitů choracetanilidů. Všichni účastníci obdrží veškerá data získaná v monitoringu a závěrečnou studii.

Trvale problémový je herbicid Roundap, obsahující glyfosfát, jehož stopy jsou ve vodě, zelenině, ale i v mase, přičemž ten údajně může zvyšovat riziko rakoviny, případně i pohlavní vývoj dítěte. Od 1.1.2019 nebudou zemědělci moci používat přípravky s obsahem glyfosfátu na tzv. desikaci (urychlení dozrávání některých plodin či zvyšování podílu sušiny před sklizní) a omezí se plošné používání glyfosfátu.

Strategie zemědělství do roku 2030

Ministerstvo zemědělství ČR pracuje s dlouhodobými biologickými procesy. Vláda schválila vizi zemědělského sektoru do r. 2030 dne 2.5.2016.

Zásadní body:

- **zemědělská výroba má být udržitelná**
- **do roku 2030 má být zemědělská výroba soběstačná z 80 %, zejména v základních komoditách** (zatím je to 56,3 %, tedy hluboko pod průměrem EU)
- **má se snížit podíl kukuřice**
- **má klesnout výměra olejnin** (o více než 60 000 ha) **a to zejména řepky** (která tvoří 80 % ploch, díky podpoře výroby biopaliv - v r. 2018 dosáhla historicky nejvyšší výměry 400 tis. ha), avšak jako biopalivo se v r. 2017 využila necelá třetina
- **má mírně klesnout výměra obilovin** (o 100 000 ha)
- **mají se zvýšit počty hospodářských zvířat** (prasata, kozy, krávy, kuřata na výkrm a nosnice)
- **má se zvýšit plocha pěstovaných zelenin** (z 10 500 ha na 23 000 ha)
- **má se zvýšit plocha ovocných sadů** (z 10 300 ha na 30 000 ha)
- **má se více chránit půda**
- **mají se realizovat opatření pro zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody**
- **má se zlepšit kvalita života na venkově**
- **strategie navazuje na strategii lesního hospodářství a vodního hospodářství.**

Čeští zemědělci v současnosti pouze racionálně reagují na situaci na trhu, zejména na dotační systémy. Smutné je, že vepřové maso z větší části dovážíme ze SRN, že je likvidována domácí výroba mléka, ... Politické sankce vůči Rusku na dodávky zemědělských komodit zásadně ublížily českému zemědělství, avšak nastartovaly rozvoj výroby ruských potravin v režii tamních oligarchů. Navíc připravovaná obchodní dohoda mezi EU a USA - tzv. TTIP znamená ohrožení potenciálně nebezpečných potravin.

Asociace soukromého zemědělství navrhla, aby plochy monokultur na erozí ohrožených ploch v budoucnu mohly tvořit max 30 ha, což bylo přijato na společném jednání nevládních zemědělských organizací se zástupci Ministerstva zemědělství.

Provozování ekologického zemědělství

Protože zemědělec patří mezi hlavní správce krajiny, musí citlivě volit zemědělské postupy, střídání plodin aj., neboť to bezprostředně ovlivňuje vodní režim, kvalitu vody i erozi půdy. Legislativně vychází ekologické zemědělství ze zák. č. 242/2000 Sb. o ekologickém zemědělství (novelizovanému v l. 2009 2x, 2011, 2012, 2017). Podle více než 100 vědeckých studií z Oxfordu (zveřejněné v odborném magazínu Journal of Environmental Management) farmy provozující zemědělství znečišťují své okolí méně, na obhospodařovaných půdách je lepší kvalita zeminy a žije na ní více živočišných a rostlinných druhů, přičemž biopotraviny dodávají do lidského těla výrazně menší množství pesticidů, než potraviny získávané „klasickými moderními metodami“. Největší riziko při dlouhodobém vystavování syntetickým pesticidům hrozí během těhotenství a dětství, kdy mozek a nervový systém jsou nejzranitelnější. Vysoké koncentrace pesticidů v životním prostředí se klade za vliv několik civilizačních rizik (např. klesající počet spermií - za 50 let téměř o polovinu).

Velkou problematikou revitalizace krajiny je byrokratický přístup k problematice, bez racionálního hlediska na komplexnost řešení u řady úředníků státních úřadů. Příkladem je někdejší politické sledování vhodnosti rozvojového projektu prioritním posouzením navrhovaného počtu pracovních míst, bez ohledu na další vazby. Proto např. kolínská automobilka stojí na nejekvalitnějších černozemních půdách.

V současnosti se dobrovolnický na situaci venkovské krajiny podílí řada organizací. Svaz měst a obcí podporuje rozvoj samosprávné demokracie ve veřejné správě, ekonomickou samostatnost obcí a měst, má zájem o zlepšení stavu životního prostředí a krajiny. Zemědělský svaz ČR je organizací zaměstnavatelů - podnikatelů v zemědělství, tj. sdružení zemědělských společností, zemědělských a odbytových družstev, zemědělců a dalších podnikatelů. Stavovskou organizací soukromých zemědělců je Asociace soukromého zemědělství ČR se 7500 členy, která vychází z respektování starých zemědělských tradic. Dnes údajně soukromí zemědělci obhospodařují 38 % z celkových 3,5 mil. ha zemědělské půdy ČR (v rámci EU produkují rodinné farmy 68 % zemědělské produkce). Zachování ekologické stability a druhové bohatosti je jeden z deklarovaných cílů společné zemědělské politiky. K podporovaným agroenvironmentálně-klimatickým opatřením (AEKO) podporovaným AOPK patřila např. péče o extenzivní louky a pastviny ve ZCHÚ, druhově bohaté pastviny, mezofilní a vlhkomilné louky, horské a suchomilné louky, trvale podmáčené rašelinné louky, suché stepní trávníky a vřesoviště, ochranu chřástala polního a ochranu modrásků. Vedle toho jsou národní krajinotvorné programy MŽP. K AEKO patří i opatření na orných půdách, např. zatravnění drah soustředěného odtoku, pěstování krmných a nektarodárných biopásů, ochrana čejky chocholaté.

Současní ekologicky hospodařící zemědělci v ORP Přeštice

Baumruk Jan, Skašov 4

Červený Petr, Vlčí 1

Hoblová Andrea, Řenče - Libákovice 31

Kohout Jaroslav, Skašov 53

Kohout Petr, Skašov 103
Levorová Nikola, Střížov 215
Maruna Luděk, Útušice 24
Penko s.r.o. Útušice 8
Seidl Jaroslav, Ptenín 44
Vacík Václav, Roupov 28
Žaloudek Roman, Ptenín 46

Zdroj: Registr ekologických podnikatelů eAGRI.cz

Ptáci a motýli v zemědělské krajině

Početnost ptáků v zemědělské krajině dramaticky klesá ve vazbě na zvyšující se intenzifikaci zemědělství, ale i opouštění obhospodařování zemědělských půd v podhorských a horských oblastech, kde následně dochází k sukcesnímu zalesňování měkkými dřevinami, které neposkytují vhodné podmínky pro ptáky volné krajiny.

Početnost běžných druhů zemědělské krajiny oproti roku 1990 klesla na 65 %.

Běžní polní ptáci v současnosti indikují rozsáhlý pokles přírodní rozmanitosti, a tak jako indikátory kvality území se stávají ohroženými až vzácnými druhy. Možné je uvést např. typické druhy polní krajiny:

- koroptev polní, již jen ojediněle, takže se stala symbolem úbytku polních ptáků
- skřivan polní, kdysi běžný pták našich polí (agrocenóz), jeho stavy silně poklesly
- čejka chocholatá, známá z mokřadních luk a polí, již jen lokálně
- strnad obecný, v zemědělské krajině ubývá spolu s křovinami.

Početnost populací lesních ptáků ve stejném období klesla o více než 15 %.

Skladba ptactva u nás, spolu s rostoucími teplotami, postupně bude doplňovat ptáky z jižnějších oblastí, předzvěstí byla hrdlička zahradní / balkánská, nově vlha pestrá aj. Spolu s tím bude docházet k úbytku chladnomilnějších ptáků, např. pěnkava jikavec, sýkora lužní či severský tetřev hlušec (na Šumavě dnes jen nad 1000 m n.m.), používán jako zástupný důvod k vyhánění obyvatel i turistů (s nimiž tam v minulosti v hojném počtu spokojeně žil).

Podobně jako s polními ptáky je tomu s lučními motýli, jejichž počet v období 1990 do současnosti klesl již pod 70 %. Důvodem i zde je zemědělská intenzifikace a unifikace obhospodařování a ústup od zemědělského využívání krajiny v horských, příp. podmáčených oblastech. Tento trend indikuje trvalé zhoršování stavu krajiny a snižování biodiverzity a k trvalému zhoršování situace ovlivněné Společnou zemědělskou politikou a nastavenou dotační politikou.

Uvedená informace o situaci ptáků v zemědělské krajině je součástí Zprávy o životním prostředí ČR - 2016 (na základě sledování České ornitologické společnosti).

Protierozní vyhláška, která se nově připravuje, by měla stanovit hodnocení erozního ohrožení půdy, přípustnou míru ohrožení a opatření k jeho snížení, mělo by dojít k jejímu monitorování a stanovení kritérií na vymáhání škod, v případě nezajištění potřebných opatření.

Nově byl zřízen webový portál monitoringu eroze zemědělských půd, který má přispět ke snížení rizika a vzniku škod <http://me.vumop.cz>, který sleduje erozní události a na základě metodického postupu také zařazuje monitorované díly půdních bloků (DBP) do mírně či silně erozně ohrožených oblastí.

„Chytré farmy“ - využití on line dálkových polních indikátorů / sensorů k monitorování a nových typů traktorů či dronů

Vývoj směřuje k výhledovému dálkovému on line sledování údajů o vlhkosti a teplotě půdy či růstu plodin pomocí přenosu dat z čidel do faremního počítače (např. firma CleverMaps-CleverFarm), vč. dálkového řízení závlah.

Novodobou možností je i využití dronů se speciálními multispektrálními kamerami (vyvíjí Výzkumný ústav zemědělské techniky či Aliance pro bezpilotní letecký průmysl) pro zjišťování vlhkosti půdy, zdravotního stavu rostlin či půdní eroze a vznik indexových map. Drony mohou nejen měřit, ale i zasévat, příp. provádět postřiky. Pilot dronu nad 25 kg musí absolvovat pilotní zkoušky, při práci v hustě osídlených územích je nutné povolení Úřadu pro civilní letectví.

Technická fakulta ČZU vyvíjí samoříditelný traktor (pro zpracování půdy či hnojení), případně možnost řízení dvou traktorů jedním řidičem. Pro traktory se vyrábí sada navigačního systému CFX-750 spolu s automatickým řízením EZ-Pilot pro přípravu půdy aplikační práce a setí v přesných korekcích 2-4 cm vč. GPS navigace (Leading Farmer CZ, a.s.). Jedná se o automatickou jízdu bez překryvů.

Tzv. robotické farmy vznikají i v Česku, např. mléčná farma s robotizovanou stájí: krmící a dojící robot, speciální obojek sledující zdravotní stav dojníc a propojení na počítač, příp. mobil.

5.5. Ekologizace lesního hospodářství

Nezbytné je vycházet z trvalého axiomu, že strom je základní klimatizační a ekostabilizační jednotkou. Dlouhodobou sofistikovanou mediální propagandu Hnutí Duha (J. Bláha), na prosazení bezzásahových přírodních procesů k vytvoření „pralesové divočiny“ na Šumavě aj. (chráněná „kůrovcová množárna“), dnes uzavírají svým prohlášením: „v krajině kde mizí lesy probíhá tichá katastrofa“ (Ekolist 25.4.2018). Náměstek MŽP V. Dolejský, dnes prohlašuje: „stav lesů je ekologická katastrofa“ (Ekolist 25.4.2018), avšak současně v odborném časopise Ochrana přírody (MŽP/AOPK) v čísle 2/2018 prohlašuje: „současná situace dává lesníkům šanci k nápravě přešlapů, které se v pěstování lesa staly, nepochopení nutnosti přizpůsobit se potřebám přírody, nelze již po mém soudu připustit“. Číslo zaměřené k současné domácí kůrovcové kalamitě, prioritně sleduje ochranu přírodních procesů (samovolný evoluční vývoj) ke vzniku „nových (přírodních) lesů“, aniž se analyzuje rozsah, rychlost a širší a zpětné vazby a zejména potřeba mitigačních opatření ve vazbě na vzrůstání stresových faktorů klimatických změn a nezbytnost zajištění ekosystémového asistenčního managementu.

To, že je hazardní politický diktát prosazené mantry „příroda si sama pomůže“ nám poskytují příklady z celého světa, nejbližze ze Středozeří. Pokud idea vzniku „přírodních lesů“ spontánním ekologickým vývojem s „využitím“ kůrovcové epidemie v našich kulturních územích není prokázána dlouhodobými výsledky, jedná se o škodlivou ideologii s rozsáhlými, mnohamiliardovými škodami. Toto potvrzuje odmítání oponentury, vyobcování čelných pracovníků z vedoucích pozic, pokud nesdílí bezzásahovou ideologii v ekologicky nestabilních monokulturních smrkových porostech a dlouhodobá placená masivní propaganda výroby virtuální divočiny zamítající žádoucí vědecký ekosystémový asistenční management. Zásadně není prováděno pravidelné vyhodnocování vývoje bezzásahových ploch NP Šumava, která se stala neuralgickým bodem uskutečňované „ochrany přírody“. Vnucená disturbance smrčín k rychlé a rozsáhlé evoluční výrobě přírodní divočiny v kulturní krajině ČR již přináší své plody. Kůrovec se rozšířil po celé ČR, výrazně se zhoršuje zadržování / retence vody, rozšiřují se erozní projevy, humidní území se mění na semiaridní. Vinu se dnes snaží MŽP převést na lesníky a MZe. Emeritní děkan Lesnické a dřevařské fakulty Mendelovy univerzity v Brně V. Šimanov prohlašuje: současný stav lesů je nejhorší, jaký lesníci pamatují a to zejména nerespektováním lesnických zásad ochrany lesa a nedostatečnou obnovou lesa (v r. 2017 bylo kůrovcem napadeno 5,5 mil. m³ dřeva, cena kůrovcového dřeva klesla pod 1000 Kč/kubík). V současnosti vzniká nová vyhláška, která má podpořit podíl tzv. melioračních a zpevňujících dřevin (listnáče, jedle) z nynějších průměrných 25 % až na průměrných 40 %, za jejichž výsadbu podle typu stanoviště dostanou vlastníci o 50-125 % vyšší příspěvek od státu než za ostatní dřeviny. Potřebné jsou zdravé lesy, lépe odolávající suchu a kůrovci.

Koncepce lesního hospodářství Přešticka

Smysl péče o les během výsadby a výchovy lesa spočívá ve vytrvalé vědomé snaze obnovovat porosty tak, aby nedocházelo k dlouhodobější fixaci různých druhů bezlesí včetně keřových forem porostu, které mohou na dlouhou dobu nepříznivě omezit ekologické funkce lesa, především schopnost vrostlého lesa kompenzovat globální oteplení, stabilizovat hydrosféru a podněcovat tvorbu srážek. Vývoj lesní krajiny Přešticka bude v příštích letech definovat především úbytek smrkových porostů (současná výměra monokultur a monocenóz smrku je 47,4%, v různých porostních směsích s dominancí smrku potom cca 60 %) v důsledku probíhající celorepublikové (středoevropské) kalamity v důsledku lýkožrouta smrkového (*Ips typographus* L.), poškození dalšími druhy kůrovců (*Ips duplicatus* S.) a dalšími tzv. mortalitními parazity se vyskytne ve srovnání s lýkožroutem smrkovým marginálně. Vzhledem k tomu, že dotčenou atraktivní nikou jsou dospělé lesní porosty, bude mít atak srovnatelný dopad jako mimořádné těžby, ať už tyto budou jako asanace prováděny či nikoliv. Výsledkem budou rozsáhlé plochy vytěženého lesa nebo rozsáhlé plochy souší. V otázce plánování a samotné realizace jednotlivých lesnických opatření bude zastávat zásadní roli politika státního podniku LČR s. p., který je v obhospodařované výměře lesů Přešticka dominantní (59,2 % území lesa na ORP).

Momentální vědeckotechnický boj o správnou koncepci v práci s lesními ekosystémy je možné ilustrovat následujícím hodnocením (Přírodní katastrofa jménem člověk, F. M. Wuketits, 2006, Granit s.r.o., str. 177): *„Leckdo si však podstatu vědy vykládá mylně a nepostřehl, že předmětem vědy není přinášet jediné a věčné pravdy (viz např. K. Hübner, 1974). Většinou se také přehlíží fakt, že ve vědě, mezi vědci vládne konkurence, a pokrokovost jedné teorie se měří podle toho, „kolika jiným teoriím zakroutila krkem“ (E. Oeser, 1988). Potíž je ovšem v tom, že zatímco botanikové se snaží vyhrát v konkurenčním boji s ekology, entomology a chemiky, umírající les se stále blíží ke svému konci. A když konečně ta jediná, správná teorie všechny ostatní teorie o příčinách vymírání lesů zardousí, má to za sebou už i ten les.“*

Z těchto důvodů je důležité zachování cílené péče o les zahrnující výsadbu a výchovu lesních porostů (nelze spoléhat toliko samovolný vývoj, resp. na sukcesi); ze stejných důvodů je nutné zachovat snahu o redukci parazitů (dttto vyhláška MZe 101/1996 Sb.) např. boj s kůrovcem. Tento způsob poskytuje příležitost dřívějšího ukončení kalamitního stavu oproti představě přirozeného odeznění kalamity a minimalizuje poškozování lesních majetků sousedících fyzických a právnických osob.

Vzhledem k rozsáhlé výměře ekologicky labilních porostů s dominancí smrku je nutné během co nejkratší doby, ale se zřetelem na zákonné limity obhospodařování lesa, realizovat jejich obnovu ve prospěch původní dřevinné skladby.

Přirozená (původní) lesní společenstva na ploše pozemků v současnosti vedených jako les

Přírodní lesní oblast v zájmovém území Přešticka je 6 Západočeská pahorkatina. Oblast Přešticka definuje významný podíl stanovištně nepůvodního smrku. Hlavním cílem ekologické stabilizace lesů v této oblasti je snaha o pozvolnou, ale co nejrychlejší přeměnu směrem k přirozené skladbě lesa.

Nelze říci, že by smrk původně nebyl přítomen na ploše současného lesa v oblasti, jelikož jako ekologicky plastická dřevina dobře doplňuje prakticky všechna stanoviště vyjma úplně chudých či vysýchavých stanovišť. Jeho původní výskyt byl ale pouze sporadický jako doplňující dřevina jinak listnatých porostů, jejichž přirozené zastoupení zobrazuje uvedený graf. Smrk obsazoval v oblasti Přešticka pouze lokálně se vyskytující inverzní polohy okolo vodních toků s výrazným terénním zářezem nebo další stinná a vlhká místa. Z celkové výměry současné plochy lesa zaujímal smrk plochu do 5 % (současná je 47,5 %). Jednotlivé lesní vegetační stupně definuje dřevina (nebo směs více dřevin), které přirozeně převládaly (dominovali) v daných přirozených podmínkách bez ovlivnění člověkem. Těmto dřevinám se jinak říká také klimaxové dřeviny – klimax je závěrečná forma tzv. velkého cyklu pralesa. Klimaxové dřeviny obsazují dané lokality vzhledem ke klimatu zde panujícímu a také po případném rozvratu (rozpadu, disturbanci) posléze opět dospívají do stejné podoby, protože tato je určena vzájemnou bilancí konkurenčních vztahů a dostupného vláhového, slunečního a trofického komfortu. Klima jako domovské prostředí pro určitou klimaxovou dřevinu závisí na kombinaci nadmořské výšky, expozice a již uvedené bilance srážek (srážkový stín vs. návětrná/dešťová strana pohoří) slunečního záření (expozice vzhledem k chodu Slunce, nebo terénnímu profilu- stinná údolí, strže apod.) a trofických podmínek (bohaté půdy vyhovující tzv. náročným dřevinám LP, BK, JV, JD, nebo chudé půdy umožňující výskyt pouze nenáročným dřevinám – BO, BR).

Změna druhové skladby lesa v prostředí platné legislativy

Žádoucí přeměna současných porostů smrku na ploše cca 3500 ha (830 tisíc m³ dříví) není realizovatelná okamžitě, ale v horizontu 10 let lze za dodržení následujících předpokladů v řešení tohoto problému významně postoupit. Zásadním parametrem stanovujícím intenzitu těžby je obmýtí (dtto prováděcí vyhláška MZe k lesnímu zákonu č. 83/1996 Sb.). Hodnota obmýtí stanovuje termín, kdy je možné uskutečnit obnovu lesa (vykácení stromů). Lesním zákonem č. 289/1995 Sb. je stanoven věk obmýtí jako minimálně 80 let, přičemž jsou zmíněnou vyhláškou staveny předpokládané eventuality, kdy bude možné tuto hranici snížit. V pochopení významu obmýtí a možností práce s tímto hospodářským termínem je důležitá konkrétní představa o výpočtu výše těžeb a způsobech jejich plánování a realizace. Termín obmýtí je nerozlučně spojen s termínem obnovní doba, která stanovuje dobu, po kterou bude mýcení lesa prováděno; ve větších celcích lesa nelze jednoduše smýtit všechny stromy po

dosažení uvedeného věku obmýtití, protože by tím vznikly rozsáhlé plochy holin, které Lesní zákon na výměře omezuje pouze na 1 hektar souvislé plochy - ta musí být od další takové holiny vzdálena minimálně na vzdálenost jedné výšky porostu (20-35 m). Termín obnovní doba tedy stanovuje počet desetiletí (dtto decénium), po které se bude mýcení porostu zralého v obmýtití provádět. Nejkratší dobu obnovní stanovuje vyhláška na jedno decénium, obvyklé jsou 2,3,4 a případně kontinuální doba obnovní u výběrem obhospodařovaných lesů. Prakticky dojde ke smýcení porostu s výměrou do 1 hektaru klidně okamžitě při dovršení doby obmýtití. V dalších případech, kde je plocha porostu větší než 1 hektar se smýcení porostu rozdělí do oddělených fází, které oddělí doba, během které se na holině provede „zalesnění“ a „zajištění“ lesního porostu – nejčastěji ve lhůtách 2+5 (během dvou let je provedeno zalesnění, během následujících 5 let zajištění porostu, což znamená péče o porost tak, aby odrostl negativním vlivům utlačující buřeny a okusující či spásající zvěří). Na většině plochy lesa tak nelze jednorázově smýtit všechny porost ve věku obmýtití, ale je nutné přistoupit k rozložení doby obnovy na 20 a více let. Doba obnovní tak de facto korunuje dobu obmýtití, kterou ohraničuje z obou stran (obmýtití je uprostřed, obnovní doba začíná obvykle 10 let před dobou obmýtití a pokračuje 10 let za dobu obmýtití). Z uvedeného vyplývá zdůvodnění skutečnosti, kdy v praxi není minimální doba obmýtití 80 let daná Lesním zákonem realizovatelná vzhledem k tomu, že by obnovní doba u rozsáhlejších porostů musela začínat např. už v 71 letech (jedno decénium před dobou obmýtití) a tím by mýcení lesa (tzv. mýtní těžba) začínala před zákonem danou minimální dobou obmýtití 80 let a toto by bylo nutné zdůvodnit Státní správě lesa (SSL) při schvalovacím procesu. Kromě toho to ukazuje na dosud přetrvávající úctyhodný respekt vlastníků lesa a lesních taxačních kanceláří vůči lesu i zákonu o něm.

ORP Přeštice	Průměrná obnovní doba	Průměrné obmýtití
SM - smrk ztepilý	29,27	107,79

Z uvedené tabulky je zřejmé, že jak doba obmýtití, tak doba obnovní jsou pro smrk na Přešticku stanovovány s velkou rezervou vzhledem k požadavkům Lesního zákona. Je zřejmé, že tyto termíny jsou plánovány především vzhledem ke kulminaci přírůstků dřevní hmoty, ale vzhledem k žádoucí změně druhové skladby v nepatříčně dlouhých lhůtách. Lesní hospodářský plán (zkr. LHP) je zákonný dokument sloužící vlastníkově lesa k hospodaření za současného vyhodnocení lokálních specifik v perspektivě legislativy. Vlastník lesa je povinen zpracovat pro svůj majetek lesní hospodářský plán, pokud se nejedná o vlastníka lesa s výměrou do 50 ha, kde mu tento dokument (pod upraveným názvem Lesní hospodářská osnova – zkr. LHO) zdarma poskytuje stát zakoupením tohoto díla u příslušných specialistů (tzv. taxační kanceláře); státní taxace byla zrušena v roce 1996. Každá varianta LHP (LHO) podléhá schválení Státní správou lesa (LHP schvaluje příslušný Krajský úřad, LHO schvaluje, resp. pořizuje Obec z rozšířenou působností - ORP). Je tedy plně v kompetenci a pravomoci státu realizovat změny v hospodaření (dtto změna dřevinné skladby lesa) s využitím LHP a LHO a doporučením zásad lesnické politiky.

Prakticky se provádí snížení doby obmýetí a zkrácení doby obnovní právě za pomoci LHP a LHO, které se ze zákona pořizují periodicky po 10 letech (platí na jedno decénium). V díle LHP a LHO se na základě doby obmýetí a doby obnovní vypočte tzv. etát mýtní těžby, tedy výše těžby, která bude v nadcházejících 10 letech schválena jako legální a možná. Snížením doby obmýetí dochází k navýšení těžeb a tedy k uvolnění kapitálu fixovaného ve dřevě rostoucího lesa; z hlediska ekonomického je tedy pro vlastníka lesa snižování obmýetí také prospěšné a vítané. Základním krokem k uskutečnění změny druhové skladby je tedy zavedení politiky zkracování doby obmýetí a obnovní doby. Vzhledem k současné situaci je vhodné snížit průměrnou dobu obmýetí ze současných 107,79 let na 80 let a dobu obnovní ze současných 29,27 roku na cca 20 let. Tato politika by měla deklarována všem vlastníkům lesa v oblasti ORP Přeštice. Zároveň se zkrácením dotčených hospodářských lhůt je nutné uplatnit politiku zvyšování podílu listnatých dřevin a odolných jehličnanů (BO, DG, MD, JD) tak, aby nedocházelo k obnově lesa opět smrkem ztepilým, což nemá logické opodstatnění.

V současně platných LHP a LHO plánujících hospodářskou úpravu lesů Přešticka převládají délky obmýetí a obnovní doby u Smrku ztepilého v parametrech odpovídajících optimálním ekologickým podmínkám pro tuto dřevinu, což ve většině případů neodpovídá skutečnosti. Současný areál rozšíření smrku na Přešticku zabírá plochy přirozeného výskytu Buku lesního - *Fagus sylvatica* a Dubu letního – *Quercus robur*. Nevhodně stanovené hospodářské termíny (příliš dlouhé obmýetí a obnovní doba) způsobují nemožnost jejich dodržení a rozpad celé soustavy hospodářské úpravy. Smrk nelze dopěstovat do stanoveného stáří, narůstá podíl neplánovaných (tzv. nahodilých) těžeb, zvyšuje se podíl abiotických škod (vítr, sníh, námraza) i biotických škod (nárůst četnosti mortalitních parazitů) na lese.

Zvyšující se podíl škod na lese rostoucí výměra rozvrácených ploch lesa může evokovat návrat k přirozenému stavu lesních ekosystémů. Je však na místě upozornit, že tento výklad přirozených dějů v lesních ekosystémech s sebou nese odpovědnost za vznik tzv. sdílených škod na lese a poškození práv třetích osob (většina parazitů úspěšně migruje a to zcela bez ohledu na vlastnické hranice, vlastník, který přispěl svojí nečinností - bezzásahovostí k rozvoji parazita je odpovědný za vznik škod u souseda). Zároveň s nárůstem podílu destrukce lesních porostů dochází ke ztrátě na produkci dřevních i nedřevních produktů lesa. Za cenu dočasně zvýšené biodiverzity (biodiverzita ve fázi rozpadu lesa narůstá vždy) dochází ke ztrátě vodní retenční kapacity lesa, snížení transpirace a s tím spojeného klimatizačního výkonu lesa či schopnosti zadržovat horizontální srážky (dtto intercepce lesa).

Zdroj podkladových dat: MZe, SIL, ÚHÚL Brandýs nad Labem

Graf zobrazuje stav dřevních zásob v lesích (lesních ekosystémech) ORP Přeštice a plánovanou obnovu (těžbu) těchto zásob (podkladová data- schválené LHP a LHO, dtto datový sklad MZe-ÚHÚL Brandýs nad Labem). Z uvedených dat je patrný začátek současných navržených mýtních těžeb v souladu s dikcí Zákona o lesích v momentě dovršení věku 80 let. Nově navrhuje změnu plánu těžeb

z důvodu urychlení přeměny druhového složení lesa Přešticka za pomoci krácení doby obmýtí Smrku ztepilého – *Picea abies* ze současných průměrných 107,79 let na 80 let a zkrácení doby obmýtí Smrku ztepilého – *Picea abies* ze současných průměrných 29,27 let na 20 let. V shora uvedeném grafu je červenou tečkovanou čarou uveden nový návrh struktury těžeb ve smrkových porostech. Uplatnění této politiky znamená pro vlastníky lesa (bez rozdílu vlastnictví) mimořádnou příležitost k uvolnění kapitálu. Námitka, že se tím zvyšuje riziko nežádoucí exploatace lesa, neobstojí z důvodu vysoké ekologické lability smrkových porostů a kýženého efektu stabilizace dřevinné skladby jejím přiblížením přirozenému stavu. Studium složení přirozených společenstev lesa se zabývá obor geobiocenologie a fytocenologie, které rekonstruuji tzv. přirozenou skladbu lesa. Zdroji pro tyto syntetické práce jsou historické průzkumy lesa, studium fragmentů dochovaných pralesů a pylové analýzy vzorků odebraných z rašelinišť, ve kterých se uchoval pyl lesů rostoucích v minulosti. Projekce zjištěných dat do mapy krajiny zobrazující teoretickou přirozenou skladbu lesa probíhá na základě shody klimatických a pedologických (půdních) vlastností. Klimatické a pedologické vlastnosti lokalit (stanovišť) se škálují (rajonizují) do jednotek lesnické a botanické typologie. Přes drobné neshody mezi botanickou a lesnickou geobiocenologickou školou panuje velká shoda v charakteristice lesních vegetačních stupňů a původní klimaxové vegetaci (viz výše) a klasifikaci tzv. ekologických řad (hydrické a trofické řady). Drobné nuance zůstávají v hodnocení tzv. fytocenologického indexu, který rozčleňuje lesní vegetaci příslušných ekologických řad do nejmenších jednotek zobrazujících možné variety původních porostních směsí, tzv. lesní typy. Mapová vrstva zobrazující celé území ČR v nejmenším detailu geobiocenologické klasifikace je dostupná na: <http://geoportal.uhul.cz/OprlMap/>. Nejužívanějším typologickým přehledem, ze kterého vychází také rekonstrukce přirozené skladby lesa je příloha č. 2 vyhlášky MZe č. 83/1996 Sb., která vychází ze školy prof. Zlatníka, Doc. Bučka a Ing. Plívy.

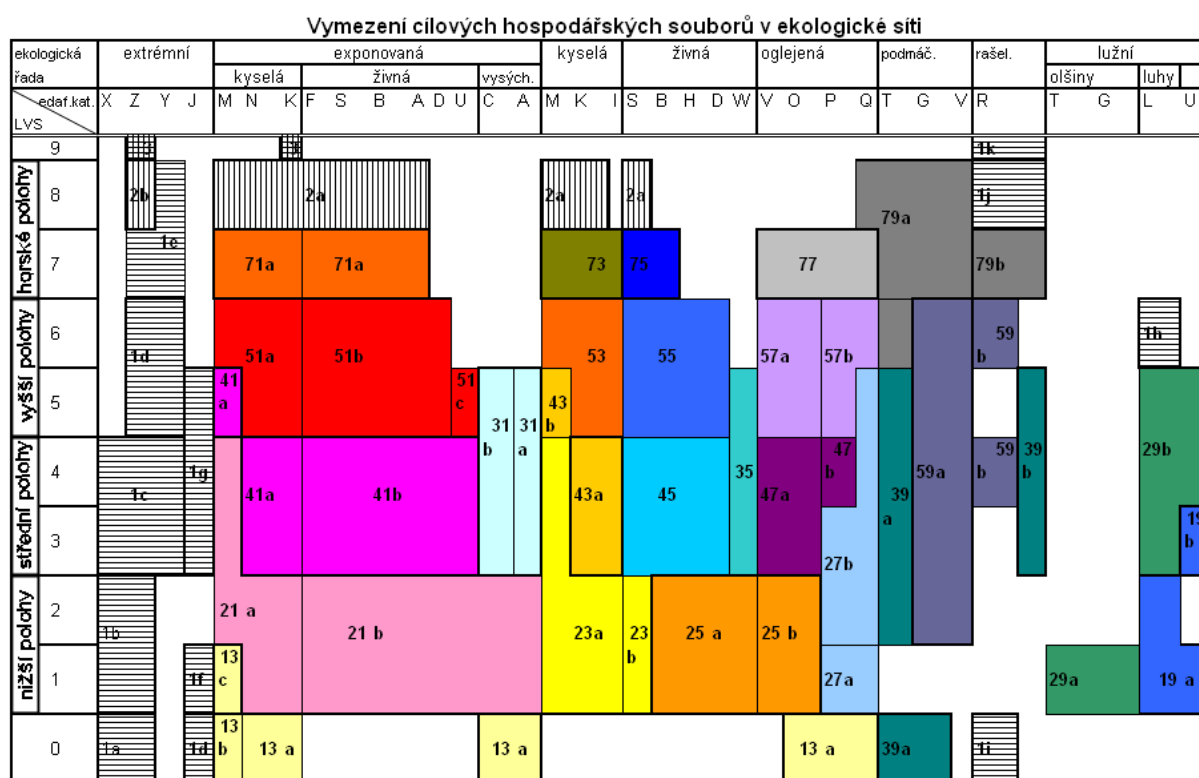
Z grafického porovnání přirozené a současné skladby lesa názorně vyplývá vzdálenost současného stavu od přirozeného areálu dřevin. Lesy jsou náchylnější k destrukci a vyžadující pečlivější péči, než by bylo nutné za přirozeného stavu. Pokud se uchýlíme k nečinnosti vůči patogenním jevům (v rostlinné říši se pojem patogen dosud běžně užívá, byť jsou to také taxony, které do ekosystému patří), kterou můžeme vidět ve zvláště chráněných územích pod pojmem bezzásahovost (dtto ZCHÚ NP Šumava) a která prohloubí destrukci se všemi průvodními jevy, které to s sebou může přinést

Současná odtažitost od přirozené skladby lesa pak dobře ilustruje kýžený směr budoucího vývoje a parametry ekologického plánování.

Rámcové směrnice lesního hospodaření

V souladu s ustanovením vyhlášky Mze č. 83/1996 Sb. dochází v momentě tvorby LHP a LHO k výběru nejvhodnější varianty hospodářského způsobu a jeho jednotlivých parametrů. Je záhodno také v této územní studii krajiny uvést tyto informace v detailu.

Směrnice hospodaření jsou vytvářeny pro územní jednotku nazvanou Hospodářský soubor (HS), která je podmnožinou jednotky zvané Cílový hospodářský soubor (CIHO), dle Vyhláška č. 83. Hospodářský soubor syntetizuje podobné přírodní podmínky, které jsou v nejnižší typologické jednotce rajonizovány do lesních typů, které jsou agregovány do souboru lesních typů a dále agregovány do cílových hospodářských souborů, které se dělí na podskupiny hospodářských souborů. Hospodářský soubor je potom určen základní (hlavní) dřevinou v porostu se nacházející, anebo (v případě dosažení mýtního věku v aktuálně platném LHP) po provedení mýtní těžby do porostu plánovaně vysázené. Pro hospodářské soubory se potom v každém LHP a LHO plánují jak základní doporučení (délka obmýtí, nové dřevinné složení mýtní těžbou dotčených porostů), tak také podrobné postupy výchovy lesních porostů zahrnující intenzitu a způsob lesnických zásahů pěstebního nebo ochranného charakteru.



Prakticky musí být každá změna lesnického hospodaření promítnuta do LHP a LHO v souladu s lesnickou tradicí i vyhláškami MZe č. 83/1996 (O zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů) a č. 84/1996 Sb. (O lesním hospodářském plánování).

Cílové hospodářské soubory se označují: číselně - dvoumístné číslo; první číslo je širší klimaticko - vegetační charakteristika; druhé číslo je kód stanovištní jednotky (řady); slovně - výstižné označení klíčové stanovištní charakteristiky, příp. Dřeviny.

Lesy hospodářské		ORP Přeštice
Číselné označení	Cílové hospodářství	ha
13	Hospodářství přirozených borových stanovišť	159,2
19	Hospodářství lužních stanovišť	
21	Hospodářství exponovaných stanovišť nižších poloh	274,3
23	Hospodářství kyselých stanovišť nižších poloh	1097,0
25	Hospodářství živných stanovišť nižších poloh	223,5
27	Hospodářství oglejených chudých stanovišť nižších a středních poloh	214,8
29	Hospodářství olšových stanovišť na podmáčených půdách	75,5
31	Hospodářství vysychavých a sušších acerózních a bazických stanovišť středních poloh	
35	Hospodářství živných bazických stanovišť středních poloh	
39	Hospodářství chudých podmáčených stanovišť nižších až vyšších poloh	
41	Hospodářství exponovaných stanovišť středních poloh	125,0
43	Hospodářství kyselých stanovišť středních poloh	3367,7
45	Hospodářství živných stanovišť středních poloh	1122,3
47	Hospodářství oglejených stanovišť středních poloh	1622,0
51	Hospodářství exponovaných stanovišť vyšších poloh	
53	Hospodářství kyselých stanovišť vyšších poloh	
55	Hospodářství živných stanovišť vyšších poloh	
57	Hospodářství oglejených stanovišť vyšších poloh	
59	Hospodářství podmáčených stanovišť vyšších a středních poloh	13,3
71	Hospodářství exponovaných stanovišť horských poloh	
73	Hospodářství kyselých stanovišť horských poloh	
75	Hospodářství živných stanovišť horských poloh	
77	Hospodářství oglejených stanovišť horských poloh	
79	Hospodářství podmáčených stanovišť horských poloh	
Lesy ochranné		
Číselné označení	Název	
01	Mimořádně nepříznivá stanoviště	42,2
02	Vysokohorské lesy pod hranicí stromové vegetace	
03	Lesy v klečovém lesním vegetačním stupni	

Pro reálné porosty se potom používá třímístné označení hospodářského souboru, kde třetí číslo vyjadřuje porostní typ (hlavní dřevinu). Systém kódování hospodářských souborů je následující:

Kategorie lesů	Vegetační stupeň (1. číslo)	Ekologická řada (2. číslo)	Typy současných porostů (3. číslo)
Hospodářské lesy	1-7	1 exponované 3 kyselé 5 živné 7 oglejené 9 podmáčené	1 smrkové 2 jedlové (smíšené SM, JD, BK) 3 borové 4 ostatní jehličnaté 5 dubové
Lesy zvláštního určení	1-7	0 exponované 2 kyselé 4 živné 6 oglejené 8 podmáčené	6 bukové 7 ostatní listnaté 8 topolové 9 nízký les 0 nezařazeno
Ochranné lesy	0	1 mimořádně nepříznivá stanoviště 2 lesy pod horní hranicí stromové vegetace 3 lesy v pásnu kosodřeviny	

Zastoupení hospodářských souborů na ORP Přeštice (zdroj: SIL, MZe, ÚHÚL Brandýs n. L.)

Hospodářský soubor (porostní typ)	Plocha (ha)	%
011 - Les ochranný, mimoř. nepříz. stanoviště - smrkové	2,47	0
013 - Les ochranný, mimoř. nepříz. stanoviště - borové	21,45	0
015 - Les ochranný, mimoř. nepříz. stanoviště - dubové	7,55	0
016 - Les ochranný, mimoř. nepříz. stanoviště - bukové	9,74	0
131 - Hospodářství přirozených borových stanovišť - smrkové	13,64	0
133 - Hospodářství přirozených borových stanovišť - borové	145,52	2
211 - Hospodářství exponovaných stanovišť - smrkové	44,62	1
213 - Hospodářství exponovaných stanovišť - borové	149,7	2
215 - Hospodářství exponovaných stanovišť - dubové	79,98	1
231 - Hospodářství kyselých stanovišť středních poloh - smrkové	373,02	4
233 - Hospodářství kyselých stanovišť středních poloh - borové	632,99	8
235 - Hospodářství kyselých stanovišť středních poloh - dubové	90,8	1
237 - Hospodářství kyselých stanovišť středních poloh - ostatní listnaté	0,16	0
253 - Hospodářství živných stanovišť středních poloh - borové	1,98	0
255 - Hospodářství živných stanovišť středních poloh - dubové	221,51	3
271 - Hospodářství oglejených chudých stanovišť nižších a středních poloh - smrkové	70,39	1
273 - Hospodářství oglejených chudých stanovišť nižších a středních poloh - borové	144,35	2
297 - Hospodářství olšových stanovišť na podměčených půdách - ostatní listnaté	75,52	1
411 - Hospodářství exponovaných stanovišť středních poloh - smrkové	26,03	0
413 - Hospodářství exponovaných stanovišť středních poloh - borové	5,5	0
416 - Hospodářství exponovaných stanovišť středních poloh - bukové	48,12	1
427 - Les zvláštního určení, kyselých stanovišť středních poloh - ostatní listnaté	0,6	0
405 - Les zvláštního určení exponovaných stanovišť středních poloh - dubové	31,62	0
401 - Les zvláštního určení exponovaných stanovišť středních poloh - smrkové	13,69	0
431 - Hospodářství kyselých stanovišť středních poloh - smrkové	2336,23	28
433 - Hospodářství kyselých stanovišť středních poloh - borové	770,62	9
435 - Hospodářství kyselých stanovišť středních poloh - dubové	154,4	2
436 - Hospodářství kyselých stanovišť středních poloh - bukové	76,52	1
437 - Hospodářství kyselých stanovišť středních poloh - ostatní listnaté	29,34	0
451 - Hospodářství živných stanovišť středních poloh - smrkové	743,96	9
453 - Hospodářství živných stanovišť středních poloh - borové	165,03	2
455 - Hospodářství živných stanovišť středních poloh - dubové	42,91	1
456 - Hospodářství živných stanovišť středních poloh - bukové	169,99	2
457 - Hospodářství živných stanovišť středních poloh - ostatní listnaté	0,42	0
471 - Hospodářství oglejených stanovišť středních poloh - smrkové	1253,64	15
473 - Hospodářství oglejených stanovišť středních poloh - borové	250,89	3
475 - Hospodářství oglejených stanovišť středních poloh - dubové	87,7	1
477 - Hospodářství oglejených stanovišť středních poloh - ostatní listnaté	29,75	0
591 - Hospodářství podmáčených stanovišť vyšších a středních poloh - smrkové	5,28	0
593 - Hospodářství podmáčených stanovišť vyšších a středních poloh - borové	8,05	0
Celkem	8335,68	100



OK	OZ	OY	OM	OK	ON	OC
----	----	----	----	----	----	----

OG	OT	OG	OP	OG	OR
----	----	----	----	----	----

Zpracoval ÚHÚ Brandyš nad Labem, PRAMEN: OPR, I. ETAPA 1996–2001

SLT	Název souboru lesních typů
0X	Dealpínský bor
1X	Dřínová doubrava
2X	Dřínová doubrava s bukem
3X	Dřínová bučina
4X	Dealpínská bučina
0Z	Reliktní bor
1Z	Zakrslá doubrava
2Z	Zakrslá buková doubrava
3Z	Zakrslá dubová bučina
4Z	Zakrslá bučina
5Z	Zakrslá jedlová bučina
6Z	Zakrslá smrková bučina
7Z	Zakrslá buková smrčina
8Z	Jeřábová smrčina
9Z	Kleč
0Y	Roklinový bor
2Y	Skeletová buková doubrava
3Y	Skeletová dubová bučina
4Y	Skeletová bučina
5Y	Skeletová jedlová bučina
6Y	Skeletová smrková bučina
7Y	Skeletová buková smrčina
8Y	Skeletová smrčina
0M	Chudý (dubový) bor
1M	Borová doubrava
2M	Chudá buková doubrava
3M	Chudá dubová bučina
4M	Chudá bučina
5M	Chudá jedlová bučina
6M	Chudá smrková bučina

SLT	Název souboru lesních typů
2H	Hlítná (sprašová) buková doubrava
3H	Hlítná dubová bučina
4H	Hlítná bučina
5H	Hlítná jedlová bučina
6H	Hlítná (oglejená) smrková bučina
1D	Obohacená habrová doubrava
2D	Obohacená buková doubrava
3D	Obohacená dubová bučina
4D	Obohacená bučina
5D	Obohacená jedlová bučina
6D	Obohacená smrková bučina
1A	Javorohabrová doubrava
2A	Javorobuková doubrava
3A	Lipodubová bučina
4A	Lipová bučina
5A	Klenová bučina
6A	Klenosmrková bučina
8A	Klenová smrčina
1J	Habrová javořina
3J	Lipová javořina
5J	Suťová (jilmo-jasanová) javořina
6J	Suťová smrkojilmová javořina
1L	Jilmový luh
2L	Potoční luh
3L	Jasanová olšina
5L	Montánní jasanová olšina
6L	Luh olše šedé
1U	Topolový luh
3U	Javorová jasanina
5U	Vlhká jasanová javořina

SLT	Název souboru lesních typů
7M	Chudá buková smrčina
8M	Chudá smrčina
0K	Kyselý (dubový - bukový) bor
1K	Kyselá doubrava
2K	Kyselá buková doubrava
3K	Kyselá dubová bučina
4K	Kyselá bučina
5K	Kyselá jedlová bčina
6K	Kyselá smrková bučina
7K	Kyselá buková smrčina
8K	Kyselá smrčina
9K	Klečová smrčina
0N	Smrkový bor
1N	Kamenitá (habrová) doubrava
2N	Kamenitá kyselá buková doubrava
3N	Kamenitá kyselá dubová bučina
4N	Kamenitá kyselá bučina
5N	Kamenitá kyselá jedlová bučina
6N	Kamenitá kyselá smrková bučina
7N	Kamenitá kyselá buková smrčina
8N	Kamenitá kyselá smrčina
1I	Uléhavá (habrová) doubrava
2I	Uléhavá kyselá buková doubrava
3I	Uléhavá kyselá dubová bučina
4I	Uléhavá kyselá bučina
5I	Uléhavá kyselá jedlová bučina
6I	Uléhavá kyselá smrková bučina
1S	(Habrová) doubrava na píscích
2S	Svěží buková doubrava
3S	Svěží dubová bučina

SLT	Název souboru lesních typů
1V	Vlhká habrová doubrava
2V	Vlhká buková doubrava
3V	Vlhká dubová bučina
4V	Vlhká bučina
5V	Vlhká jedlová bučina
6V	Vlhká smrková bučina
7V	Vlhká buková smrčina
8V	Podmáčená klenová smrčina
0O	Svěží jedlo-dubový bor
1O	Lipová doubrava
2O	Jedlo(buková) doubrava
3O	Jedlodubová bučina
4O	Svěží dubová jedlina
5O	Svěží (buková) jedlina
6O	Svěží smrková jedlina
7O	Svěží jedlová smrčina
8O	Svěží (jedlová) smrčina
0P	Kyselý jedlodubový bor
1P	Svěží březová doubrava
2P	Kyselá jedlová doubrava
3P	Kyselá jedlová doubrava-vyšší st.
4P	Kyselá dubová jedlina
5P	Kyselá jedlina
6P	Kyselá smrková jedlina
7P	Kyselá jedlová smrčina
8P	Kyselá (jedlová) smrčina?
0Q	Chudý jedlodubový bor
1Q	Březová doubrava
2Q	Chudá (jedlová) doubrava
3Q	Chudá jedlová doubrava-vyšší st.

SLT	Název souboru lesních typů
4S	Svěží bučina
5S	Svěží jedlová bučina
6S	Svěží smrková bučina
7S	Svěží buková smrčina
8S	Svěží smrčina
3F	Svahová dubová bučina
4F	Svahová bučina
5F	Svahová jedlová bučina
6F	Svahová smrková bučina
7F	Svahová buková smrčina
8F	Svahová smrčina
0C	Háčový bor
1C	Suchá habrová doubrava
2C	Vysýchavá buková doubrava
3C	Vysýchavá dubová bučina
4C	Vysýchavá bučina
5C	Vysýchavá jedlová bučina
1B	Bohatá habrová doubrava
2B	Bohatá buková doubrava
3B	Bohatá dubová bučina
4B	Bohatá bučina
5B	Bohatá jedlová bučina
6B	Bohatá smrková bučina
7B	(Bohatá) buková smrčina
1W	Vápencová habrová doubrava
2W	Vápencová buková doubrava
3W	Vápencová dubová bučina
4W	Vápencová bučina
5W	Vápencová jedlová bučina
1H	Sprašová habrová doubrava

SLT	Název souboru lesních typů
4Q	Chudá dubová jedlina
5Q	Chudá jedlina
6Q	Chudá smrková jedlina
7Q	Chudá jedlová smrčina
8Q	Podmáčená chudá smrčina
0T	Chudý březový bor
1T	Březová olšina
2T	Podmáčená chudá jedlová doubrava
3T	Podmáčená chudá do jedlina-vyšší st.
5T	Podmáčená chudá (dubová) jedlina
6T	Podmáčená chudá smrková jedlina
7T	Podmáčená chudá jedlová smrčina
8T	Podmáčená zakrslá smrčina
0G	Podmáčený smrkový bor
1G	Vrbová olšina
2G	Podmáčená jedlová doubrava
3G	Podmáčená jedlová doubrava-vyšší st.
4G	Podmáčená dubová jedlina
5G	Podmáčená jedlina
6G	Podmáčená smrková jedlina
7G	Podmáčená jedlová smrčina
8G	Podmáčená smrčina
0R	rašelinový bor
3R	Kyselá reliktní smrčina
4R	Svěží reliktní smrčina
5R	Rašelinná borová smrčina
6R	Svěží rašelinná smrčina
7R	Kyselá rašelinná smrčina
8R	Vrchovištní smrčina
9R	Vrchovištní kleč

Přirozené skladby lesa dle SLT

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
X	BO 9 DBZ 1 HB BR teplostná kafe	DBZ 6 DBP 2 HB 1 teplostná kafe	DBZ 5 BK 2 DBP 1 HB 1 BK(LP) 1 teplostná kafe	BK 7 DBZ 2 LP 1 JV BB JD BRK teplostná kafe	BK 8 DBZ 1 BO 1 JD LP JV BRK						X
Y	BO 9 SM 1 BR			BK 5 DBZ 4 BR 1 BO	BK 6 DBZ 2 JD 1 (BO BR) 1	BK 7 JD 2 BR 1 BO SM	SM 4 BK 4 JD 1 BR 1	SM 7 BK 2 JD(BR) 1 JR 1	SM 7 BK 2 JD 1 BR JR		Y
Z	BO 9 BR 1 DBZ (BK SM)	DBZ 9 BR 1 HB BO	DBZ 7 BK 2 BR 1 BO	BK 5 DBZ 4 BR 1 BO	BK 6 DBZ 2 JD 1 BR 1 JR	BK 7 JD 2 BR 1 BO SM	SM 4 BK 4 JD 1 BR 1	SM 7 BK 2 JD(BR) 1 JR 1	SM 8 JR 2	KOS 8 SM 2	Z
M	BO 8 DBZ 1 BR 1	DBZ 7 BO 2 BR 1 JR HB	DBZ 7 BK 2 BR 1 BO	BK 5 DBZ 2 BR 1 BO	BK 6 DBZ 2 JD 1,5 BR 1 (BO SM) 1 JR	BK 6,5 JD 1,5 BR 1 (BO SM) 1 JR	SM 4 BK 4 JD 1 BR 1	SM 7 BK 2 JD(BR) 1 JR 1	SM 9 JR 1		M
K	BO 8 DBZ 1 BK 1 BR	DBZ 9 BR 1 JR HB BO	DBZ 7 BK 3 DBZ 3 JD 1 BO LP	BK 6 DBZ 3 JD 1 BO	BK 7 JD 2 DBZ 1 BO	BK 6 JD 3 SM 1	BK 4 JD 2 JR	SM 7 BK 2 JD 1 JR	SM 10 JR BK (JD KL) 1 JR	SM 6 KOS 4 JR	K
N	BO 5 SM 4 BR 1 BK	DBZ 8 HB 1 BR(LP) 1 BO	DBZ 7 BK 3 LP BR BO	BK 6 DBZ 3 JD 1 LP BO	BK 7 JD 2 DBZ 1 KL	BK 5 JD 4 SM 1 KL	BK 4 SM 4 JD 2 KL	SM 7 BK 2 JD 1 JR	SM 10 JD BK KL JR 1		N
I		DBZ 8 HB 1 LP(BR) 1 BO	DBZ 7 BK 3 BO BR	BK 6 DBZ 3 JD 1 BO	BK 7 JD 2 DBZ 1 SM 1	BK 5 JD 4 SM 1 JD 2	BK 4 SM 4 JD 2				I
S		DBZ 8 HB 1 BO 1 BR LP	DBZ 6 BK 3 HB 1 JD HB	BK 6 DBZ 3 LP 1 JD HB	BK 8 JD 2 BK 5 KL	JD 5 KL	BK 4 JD 3 SM 3	SM 7 BK 2 JD 1 KL	SM 10 JD BK JR 1		S
F				BK 6 DBZ 2 LP 1 JD 1	BK 7 JD 2 JD 3 KL 1	BK 6 JD 3 KL 1	BK 5 JD 3 SM 2 KL	SM 7 BK 2 JD 1 KL JR	SM 10 JD BK KL JR 1		F
C	BO 10 JD DBZ SM	DBZ 8 HB 1 JR 1	DBZ 7 BK 2 HB 1 LP	BK 6 DBZ 3 LP 1 LP	BK 7 DBZ 2 JD 1 JR	BK 7 JD 3 JR					C
B		DB 8 HB 1 BK 1 LP	DBZ 6 BK 3 HB 1 LP BRK JV DBZ teplostná kafe	BK 6 DBZ 3 JD 1 DBZ LP kafé	BK 8 JD 2 DBZ LP	BK 6 JD 4 KL SM	BK 6 JD 2 SM 2	BK 6 DBZ 3 LP 1 HB JV JD JR			B
W			DB 6 BK 3 (LP HB) 1 BRK JV JB	BK 6 DBZ 3 LP 1 HB JV JD DBZ JR	BK 9 JD 1 LP KL JB JD DBZ JR JL BRK	BK 7 JD 2 KL 1 JR JL BRK					W
H		DBZ 8 HB 2 LP BRK kafé	DBZ 6 BK 3 HB 1 JD JB	BK 6 DBZ 3 HB 1 DBZ LP LP	BK 8 JD 2 DBZ LP	BK 6 JD 4 SM	BK 6 JD 2 SM 2				H
D		DBZ 7 LP 1 JV 1 HB 1 JR	DBZ 6 BK 1 JV 1 HB 1 JR	BK 6 LP 2 DBZ 2 JD JV JV 1	BK 6 LP 2 JD 1 KL 1	BK 6 JD 3 KL 1	BK 5 JD 3 SM 2 KL				D
A		DBZ 7 LP 1 HB 1 JV 1 BRK	DBZ 5 LP 2 BK 1 HB 1 JV 1 JR	BK 5 LP 2 JD 1 JV 1 DBZ JV 1 JR	BK 6 LP 2 JD 1 KL 2 JR	BK 5 JD 3 KL 2 JR	BK 5 JD 3 SM 1 KL 1	SM 9 BK(KL) 1 JR JD			A
J		DBZ 3 LP 2 JV 2 HB 2 BRK 1 HB TR kafe		BK 4 LP 3 JV 2 JD 1 JR HB JR JB		BK 4 JD 3 KL 2 JR HB JR JB					J
L		DB 4 jilmy 2 JS 2 HB 1 LP(JV) 1	DB 5 JS 3 jilmy 1 JV 1 OL	OL 7 JS 3 SM TPČ OS		OL 5 JS 3 SM 2 JV OS VR OLŠ	OLŠ 8 SM 2 KL BK JD OLČ JS				L
U		DB 3 topoly 3 JL 2 jasany 2 VR OL		JS 4 BK 3 JD 2 JV 1 SM DB	BK 4 JD 2 JS 2 KL 2 SM JL						U
V		DB 5 JS 2 jilmy 1 LP 1 HB 1 JV	DB 5 JD 2 JS 1 JD 3 JV 1 JV	BK 3 DB 3 JD 3 JV 1	BK 4 JD 4 DB 1 JV 1	BK 5 JD 4 KL 1 JR SM	JD 4 SM 3 BK 3 KL JS	SM 7 BK 1 JD 1 KL 1	SM 10 KL		V
O	BO 5 DBZ 4 JD 1 SM	DB 8 HB 1 LP 1 OS BRK	DB 6 BK 2 JD 2 LP HB LP	JD 4 BK 3 DBZ 4 BK 2 OS	JD 4 BK 2 SM(OS) 1	JD 7 BK 2 SM(OS) 1	JD 5 SM 3 BK 2	SM 7 JD 3 BK			O
P	BO 6 DBZ 3 JD 1 SM BR	DB 7 BK 2 SM 1 OS	DBZ 6 BK 1 OS		JD 4 DBZ 4 BK 1 OS 1	JD 7 BK 2 SM(OS) 1	JD 5 SM 4 BK 1	SM 8 JD 2 BR BK JR			P
Q	BO 7 DBZ 1 BR 1 SM(JD) 1	DB 8 BK 2 BO OS	DBZ 6 BK 1 BR 1 BO knutina		JD 4 DBZ 4 BK 1 BR 1 OS knutina	JD 6 BK 2 BR 1 SM(BO) 1	JD 5 SM 4 BK 1	SM 8 JD 2 BK BO	SM 10 JR BRP		Q
T	BO 8 BR 2 DBZ SM	OL 8 BRP 1 SM 1 OS JR knutina knutina VR	DB 6 JD 2 BR 1 BO(SM) 1 OS knutina			JD 6 BR 2 DBZ 1 SM(BO) 1 OL		SM 8 JD 1 BR JR	SM 8 BR(JR) 2		T
G	SM 6 BO 3 BR 1	OL 6 VR 3 TPČ) 1 OS		DB 5 JD 4 DBZ 3 OL 1 BK SM	JD 6 DBZ 3 OL 1 SM(BK) 1	JD 8 OL 1 SM(BK) 1	JD 4 JD 4 BK(OL) 1	SM 8 JD 2 OS OS	SM 9 (JR OL JR) 1		G
R	BO 8 BR 2 SM			SM 6 BO 2 BR 2	SM 10 BO 3 BR 1 JR knutina	SM 6 BO 3 BR 1 JR	SM 9 JD 4 JR	SM 8 BR 1 JR	SM 8 BR(KOS) 2	KOS 8 SM 2	R
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	

RÁMCOVÉ SMĚRNICE HOSPODAŘENÍ PRO NEJVÍCE ZASTOUPENÉ POROSTNÍ TYPY

Číselné označení:		Obec z rozšířenou působností:				Přestice				Plocha:																			
43		Cílový hospodářský soubor:				Kyselá stanoviště středních poloh				ha		%																	
		svahy, zvlněné plošiny a hřbety na kyselém podloží a chudších hlínách; kambizem, méně luvizem								3367,71		40,40																	
		Soubory lesních typů (lesní typy):		3K (kromě 3K9), 4K (kromě 4K9), 3I, 4I, 3S0, 3S3, 3S5, 4S3, 4S4, 4S6																									
Zákonná ustanovení (zákon č. 289/ 1995 Sb.)						Základní hospodářská doporučení (vyhláška č.83/ 1996 Sb.):																							
Maximální velikost holé seče:		Povolená maximální šířka holé seče:		Doba zajištění kultur od vzniku holiny:		Minimální podíl melioračních a zpevňujících dřevin (%):		Meliorační a zpevňující dřeviny:																					
1 ha		2 x průměr. výška		2 + 5 let DB,BK a JD skup.: 2 + 7 let ¹⁾		25		SM - BK, JD, LP, DB, HB, DG BK - BK, DB, LP, HB, JD																					
¹⁾ možná výjimka, podléhající schválení orgánem státní správy						Cílový podíl MZD po přeměně druhové skladby (%):		Maximální zastoupení introdukovaných dřevin (%):																					
								MD		DG																			
						70		8-10		3-7																			
Funkční potenciál produkční (stanovištní):						půdoochranný:		vodoochranný:		Minimální ha počty prostokořenného sadebního mater. v tis. ks - hlavní(přimíšená) dř.:																			
průměrný								infiltrační		SM		BO		BK		DB		MD		JD		LP		HB		DG		VJ	
										4(3,5)		8 (7)		8 (4)		8 (4)		(3)		5(3)		(4)		(4)		3(3)		5(5)	

LESY HOSPODÁŘSKÉ

porostní typ	431 – smrkové - ohrožené, navržené pro změnu druhové skladby		Plocha:	
			ha	%
			2336,23	28,03
cílová druhová skladba	60 % listnaté: BK 40, DB 10, 40 % jehličnaté: JD 20, SM+MD+DG 20			
Základní	Obmýty	Obnovní doba	Počátek obnovy	
hospodářská	80	20	71	
doporučení	Hosp. způsob		Návratná doba	
vyhl.č.83/96 Sb.	nP, (pN,H)		7(10)	
AVB	22 – 28			
Ekologická stabilita	současná podprůměrná, výhledově průměrná			
Možnosti přirozené obnovy	Místně vyskytující se přirozené zmlazení smrku využít jen jako doplňující dřevinu porostních mezer			
Obnovní postup:	<u>Porosty stanovištně nepůvodního smrku</u> porosty rozpracovat četnými rozlukami (rozčleňovací a zajišťovací seč) vedenými kolmo na směr bořivých větrů (odluka vedena S-J směrem kolmo na převládající směr větru v oblasti Přesticka vanoucího ze Z směru JZ-SZ). Seče široké 1x výška porostu (20-25 m); výjimka z Lesního zákona pro začátek obnovy v 71 letech z důvodu ekologické stabilizace porostů. Do rozluk sázet především BK.V přechodových polohách k vysychavým stanovištím nahradit buk dubem, možnost porostní příměsi HB, JS umělá obnova: obnova holou sečí (šířka = 2 výšky porostu), nebo násekem (šířka = 1výška porostu); náseky a holiny obnovovat BK, možnost dalšího rozpracování porostů za pomoci předstunutých skupin nebo sadbou (BK, JD a LP) do stíněného okraje seče, event. podsadbou do proředěného okraje obnovovaného porostu.			
Způsob obnovy (zalesnění) :	Listnaté dřeviny		Jehličnaté sazenice JD	
	umělá obnova jamkovou sadbou, možnost využití sázecího stroje		silné sazenice JD s individuální ochranou (oplůtky, rozsochy)	
Cíl produkce	obnova ekologické stability, kvalita			
Výchova porostů: - mladé porosty	10-15 let: v dobře zapojených mlazinách doplňovat odrostky JD, eventuální přirozené zmlazení SM ponechat jako porostní výplň. 15 - 35 let: neutrální zásahy s kombinovaným výběrem • úprava druhové skladby • tvarový výběr • mírný zápoj (uvolnění korun) • podpora kvalitních jedinců • interval výchovy 10 let			
- dospívající porosty	35 - 85 let úrovňové zásahy s kombinovaným výběrem • s věkem stoupá intenzita, je-li kryta půda • interval 10 - 15 let			
Doporučené výrobní technologie:	Široké pole působnosti pro většinu technologií včetně výkonných sestav harvester + vyvážecí souprava.			
Ohrožení porostů:	Pokračující žír kůrovců v obnovovaných porostech, tlak zvěře na kultury listnatých dřevin, sucho, buřň			
Opatření ochrany lesů	Včasně ožínání kultur, plocení kultur v závislosti na stavech spárkaté zvěře; důsledný myslivecký management (snížení stavů zvěře po dobu ohrožení výsadby a mlazin okusem, ohryzem a loupáním, balzámové nátěry vzniklých poranění.			
Meliorace:	Zlepšování stanovištních a porostních podmínek realizací změny druhové skladby lesa.			

RÁMCOVÉ SMĚRNICE HOSPODAŘENÍ PRO NEJVÍCE ZASTOUPENÉ POROSTNÍ TYPY

Číselné označení:	Obec z rozšířenou působností:		Přeštice		Plocha:									
45	Cílový hospodářský soubor:						ha	%						
	Živná stanoviště středních poloh						1122,31	13,46						
		svahy, zvlněné plošiny a ploché svahové úžlabiny na neutrálním a bazickém podloží a hlinitých překryvech; kambizem												
Soubory lesních typů (lesní typy):		3S1, 3S2, 3S4, 3S6, 3S7, 3S8, 4S1, 4S2, 4S7, 4S8, 3H, 4H, 3-4B (kromě B9), 3D3, 3D8, 3D9, 4D1, 4D5												
Zákonná ustanovení (zákon č. 289/ 1995 Sb.)		Základní hospodářská doporučení (vyhláška č.83/ 1996 Sb.):												
Maximální velikost holé seče:	Povolená maximální šířka holé seče:	Doba zajištění kultur od vzniku holiny:	Minimální podíl melioračních a zpevňujících dřevin (%):		Meliorační a zpevňující dřeviny:									
1 ha	2 x průměr. výška	2 + 5 let BK, DB a JD skup.: 2 + 7 let ¹⁾	25		SM - BK,DB,JD,LP,JV,JS,JL,HB,TR,JDO BK(DB) - BK,DB,JD,LP,JV,JS,JL,HB,TR,JDO									
1) možná výjimka, podléhající schválení orgánem státní správy			Cílový podíl MZD po přeměně druhové skladby (%):		Maximální zastoupení introdukovaných dřevin (%):									
			70 %		MD	DG	JDO							
					10-15	5-10	+2							
Funkční potenciál produkční (stanovištní):			půdoochranný:		vodoochranný:		Minimální ha počty prostokořenného sadebního mater. v tis. ks - hlavní(přimíšená) dř.:							
průměrný			infiltrační		SM	BK	MD	BO	JD	DB	JS	LP	DG	JDO
					4(3, 5)	9 (5)	(3)	8 (7)	5(3)	10(5)	(4)	(4)	3(3)	2(2)

LESY HOSPODÁŘSKÉ

porostní typ	451 – smrkové – ohrožené, navržené pro změnu druhové skladby			Plocha:	
				ha	%
				743,96	9
cílová druhová skladba	60 % listnaté : BK 50, LP 10, (DBZ 10, JS 10), HB+ 40 % jehličnaté : JD 20, DG+MD+BO 10 (20)				
Základní hospodářská doporučení					
vyhl. č. 83/96 Sb.					
AVB					
Ekologická stabilita					
Možnosti přirozené obnovy					
Obnovní postup:	Umělá obnova násekem (šířka = 1 výška porostu), případně holou sečí (šířka = 2 výšky porostu), vždy s ohledem na expozici a ohrožení výsadby suchem. Vzniklé náseky a holé seče obnovovat BK a dalšími dřevinami cílové druhové skladby; porosty stanovištně nepůvodního smrku výhodně rozpracovávat také pomocí předstunutých skupin (kotlíků) - BK, JD a LP, nebo sadbou do stíněného okraje seče; možná je rovněž podsadba do proředěného okraje obnovovaného porostu; MD (BO, DG) využít k vylepšení osluněných partií.				
Způsob obnovy (zalesnění) :	umělá obnova silnými prostokořenými (možnost využití sázecího stroje) i obalovanými sazenicemi (prodloužená doba pro zalesňování)				
Cíl produkce	stabilita, kvalita				
Výchova porostů: - mladé porosty	10 - 30 let: doplňování ztrát výsadnou poloodrostků a odrostků, využití výchovné funkce vtroušených dřevin (BR, SM) i keřů; 1. výchovné zásahy v BK (LP) směřují k redukci obrostlíků a předrostlíků; 2. zásah- redukce netvárných jedinců v úrovni				
- dospívající porosty	30 - 80 let: po zapojení korun celého porostu do doby dalšího obmytí jen mírné úroveňové zásahy a zdravotní výběr				
Doporučené výrobní technologie:	Možnost využití velkokapacitní technologie harvester + vyvážecí souprava, dále SLKT, UKT				
Ohrožení porostů:	Kůrovci, sucho, zvěř (okus), buň, houbové infekce jako průvodce mechanických poškození stromů				
Opatření ochrany lesů	Pečlivá kontrola kalamitního hmyzu (<i>Ips typographus</i> , <i>Pytiogenes chalcographus</i>), vyhledávání časných stádií napadení, ohniska výskytu využívat jako východiska pro umělou obnovu porostu; poranění vzniklá těžbou důsledně ošetřovat balzámovými nátěry; kultury chránit proti buň včasným ožínáním za současného využití schválených chemických přípravků pro použití v lesnictví – rychlé odrůstání lesních kultur napomáhá včasné obnově vodohospodářských a klimatických funkcí lesa. Snižování škod na výsadbách podpořit důsledným mysliveckým managementem (zjm. únosné stavy spárkaté zvěře).				
Meliorace:	Navržená změna druhové skladby lesa sleduje zkvalitnění pedologických a porostních podmínek (dtto pěstební meliorace).				

RÁMCOVÉ SMĚRNICE HOSPODAŘENÍ PRO NEJVÍCE ZASTOUPENÉ POROSTNÍ TYPY

Číselné označení:		Obec z rozšířenou působností:		Přeštice		Plocha:									
47		Cílový hospodářský soubor:		Oglejená stanoviště středních poloh zvlíněné plošiny, prohlubně, svahové úžlabiny s potůčky; pseudoglej, kambizem pseudoglejová, glej		ha		%							
						1621,98		19,46							
Soubory lesních typů (lesní typy):		30, 40, 3P, 4P, 3V, 4V													
Zákonná ustanovení (zákon č. 289/1995 Sb.)				Základní hospodářská doporučení (vyhláška č.83/1996 Sb.):											
Maximální velikost holé seče:		Povolená maximální šířka holé seče:		Doba zajištění kultur od vzniku holiny:		Minimální podíl melioračních a zpevňujících dřevin (%):		Meliorační a zpevňující dřeviny:							
1 ha		2 x průměr. výška		2 + 6 let ¹⁾ BK,DB a JD skup.: 2 + 7 let ¹⁾		25		3V,4V,3O: SM,BO - BK,DB,JD,LP,JV,JS,JL,HB,JDO DB - BK,JD,LP,JV,JS,JL,HB BK - BK,DB,JD,LP,JV,JS,JL,HB 3P,4P,4O: SM - BK,DB,JD,LP,OS,JDO BO - BK,DB,JD,LP,OS,BŘ DB - BK,JD,LP							
¹⁾ možná výjimka, podléhající schválení orgánem státní správy				Cílový podíl MZD po přeměně druhové skladby (%): 80 %		Maximální zastoupení introdukovaných dřevin (%):									
						MD		JDO	VJ						
						1-5		+3	+						
Funkční potenciál produkční (stanovištní):		půdoochranný:		vodoochranný:		Minimální ha počty prostokořenného sadebního mater. v tis. ks - hlavní(přimíšená) dř.:									
						SM	BO	JD	MD	DB	BK	JS	LP	OL	JDO
nadprůměrný				desukční		3,5(3)	8 (7)	5(3)	(3)	8 (4)	(4)	(4)	(4)	(3)	2(2)

LESY HOSPODÁŘSKÉ

porostní typ	471 – smrkové – ohrožené, navržené pro změnu druhové skladby		Plocha:	
			ha	%
			1253,64	15,04
cílová druhová skladba	50% listnaté: BK 30, DBZ(DB) 10, LP 10, OLL, OS, BR,JDO,VJ 50 % jehličnaté: JD 30-40, SM 10, BO (JDO) 10			
Základní hospodářská	Obměty 80	Obnovní doba 20	Počátek obnovy 71	
doporučení vyhl.č.83/96 Sb.	Hosp. způsob pN, pH, (pP)		Návratná doba 10(7)	
AVB	24 – 30			
Ekologická stabilita	v současnosti průměrná, výhledově nadprůměrná			
Možnosti přirozené obnovy	Vzhledem k plánované změně druhové skladby využití místně se vyskytujícího přirozeného zmlazení SM pouze jako doplňkové dřeviny, větší využití možné v inverzních polohách podél vodních toků.			
Obnovní postup:	umělá obnova: obnova násekem (šířka = 1 výška porostu), případně holou sečí (šířka = 2 výšky porostu), vždy s ohledem na expozici a ohrožení výsadby větrem, do náseků a holin výsadba BK a DB, výhodně zalesňovat JD do předstunutých skupin (kotlíků) a sadbou do stíněného okraje seče. Možnost využití podsadeb s individuální ochranou proti okusu (oplůtky, rozsochy); v inverzních polohách možnost pokračujícího pěstování SM.			
Způsob obnovy (zalesnění) :	jehličnaté		listnaté	
	na zamokřených lokalitách vyvýšená sadba		výhodné skupinovitě smíšené dřeviny v předstunutých obnovních prvcích • event.vyvýšená sadba	
Cíl produkce:	stabilita, kvalita			
Výchova porostů: - mladé porosty	10 - 30 let: zásahy s cílem redukce obrostlíků a předrostlíků (interval 10 let), doplňování porostních mezer výsadbou odrostků.			
- dospívající porosty	30 - 80 let: jemné výchovné zásahy s cílem udržení porostního zápoje; vyskytlé světliny využít k vytvoření další porostní úrovně (etáže); interval porostní výchovy cca 10 let, kladný (pozitivní) výběr – preference jedinců nadějných k tvorbě cenného sortimentu.			
Doporučené výrobní technologie:	Možnost využití velkokapacitních technologií (harvester+vyvážedka) za předpokladu únosnosti terénu a využití kolopásů			
Ohrožení porostů:	vítr, zamokření, sníh (vývraty, zlomy), buřň, zvěř, hniloba, kůrovec			
Opatření ochrany lesů	Pečlivý myslivecký management jako základní opatření proti okusu (ohryzu, loupání, vytloukání) do fáze tyčovin (při výskytu jelení zvěře do ještě pozdějšího období); výsadby BK, JD a dal. chránit oplocením (plošným nebo individuálním); poranění stromů během (výchovné) těžby ošetřovat balzámem. V místech úporné buřně časté ožínání s vyloučením použití chemických prostředků z důvodu vodního režimu.			
Meliorace:	Vhodné terénní deprese ponechávat jako lokality pro výstavbu vodních nádrží (lesních rybníků, zdrží) po provedení mýtní těžby bez založení lesního porostu; ostatní meliorace formou realizace změny druhové skladby lesa			

Základní požadavky na lesní plochy (PUPFL)

- Udržet, příp. mírně navýšit výměru lesa na vhodných stanovištích
- Podpora obnovy a zachování biodiverzity lesních ekosystémů a to jak dřevinného patra, tak všech jeho složek
- Napravovat vhodnou druhovou skladbu lesa
- Zajišťovat Národní program ochrany a reprodukce genofundu lesních dřevin
- Upravovat stavy spárkaté a černé zvěře

Dodržení oblastního plánu rozvoje lesů

Obsahuje (dle vyhl. č. 83/1996 Sb.)

- rámcové stanovení funkčního potenciálu lesů oblasti, zejména pro funkci produkční (výhled) a funkce mimoprodukční, zejména vodoochrannou, půdoochrannou, rekreační, reprodukční (zachování a rozvoj genofundu), ochrany přírody aj.
- přehled veřejných zájmů (kategorizace lesa a jejich vývoje)
- analýza přírodních podmínek, příp. typologické mapování, vyhodnocení antropicky podmíněných změn prostředí, typologická mapa (lesní typy či jejich soubory)
- ohrožení lesů - imise, škůdci, choroby a patogeny
- doporučení pro hospodářské soubory
- návrh dlouhodobých opatření ochrany lesa, vč. ÚSES (po kritickém vyhodnocení)

Závazné Lesní hospodářské plány a lesní hospodářské osnovy

(text, hospodářská kniha a lesnické mapy)

- závazná max. celková výše těžeb
- závazný min. podíl melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu dubové návětrné výsadby

Úprava rámcové směrnice pro hospodaření - skladbu lesa přizpůsobit stanovišti

- úprava cílové druhové porostní skladby, zejména zastoupení smrku, musí vyplývat jak ze změny mezoklimatických podmínek, tak kontextu širšího krajinného měřítka (v současnosti má 27 % lesů ČR nějaký status ochrany, ale jen 1,2 % klasifikujeme jako lesy přirozené, Adam et Vrška 2009)
- zajištění minimálního podílu melioračních a zpevňujících dřevin
- alternativy hospodářských způsobů
- úprava doby obmýtí (v r. 1970 to bylo 102 let, v r. 2016 již 116 let) a obnovní doby
- změna strategie obnovy a výchovy mladých porostů
- hledání managementových alternativ pro smrk v dnešním 3. a 4. lesním vegetačním stupni, kde změněné klimatické podmínky nebudou splňovat ekologické nároky smrku

Problematika smrku

Smrk byl doposud vysazován na většině ploch hospodářských lesů, navíc převážně v monokulturách vzhledem k poměrně rychlému růstu a rovnému kmeni s minimem větví. Smrk byla oblíbená tržní dřevina, která byla v lesích ČR zastoupena 52 %. Jedná se však o původně horský druh, přirozeně rostoucí v polohách nad 800 m n.m., který je zvyklý na vysokou půdní vláhu a nízké teploty. Zejména v nižších polohách je náchylnější k polomům a vývrátům, napadení škůdci (zejména kůrovci), imisním poškozením a snížené biodiverzitě. Přesto pro přírodu je smrk důležitý, neboť jeho kořeny dokážou zadržovat vodu v krajině lépe než jiné druhy dřevin, proto by se měl vysazovat na chladnějších severních svazích, na dostatečně zavlažených místech a tam, kde se přirozeně obnovuje. Smrk patří mezi velice adaptabilní dřeviny, avšak jeho růst je velice závislý na vodě (v půdě i ovzduší).

Optimální podmínky pro smrk

- roční průměrné srážky 700 - 800 mm a více (špatně snáší místa se srážkami pod 600 mm)
- Langův dešťový faktor (LDF - roční prům. srážky / roční prům. teploty) nad 120
- průměrná teplota pod 6° C
- vegetační doba 120-130 dnů

Při kombinaci sucha a vysokých teplot vč. vyššího výparu vody trpí stresem a menší odolností kůrovci a vzhledem k mělkému kořenovému systému se nedostane k hlubší vláze a také mělké kořeny znamenají běžné ohrožení větrnými vývraty.

Snahy o změnu druhové skladby hospodářských lesů směrem k přirozené skladbě středoevropského smíšeného a listnatého lesa se projevují od počátku tohoto tisíciletí. Podporována je výsadba buků, javor, lip, jasanů a jedlí, ale i výběrný způsob hospodaření před holosečemi. Došlo však k prosazení ideologie rychlé a rozsáhlé přeměny kulturních smrčín bezzásahovou kůrovcovou disturbancí. Počátek byl navozen požadovaným rozpadem horských smrčín Šumavy. Následně se potřebný perhumidní LDF (nad 160) nejen na Šumavě, ale i Pošumaví měnil na semiaridní (40-50) a návazně i mezoklima, čemuž napomohly vzrůstající klimatické změny. Hazardně prosazovaná ideologie evoluční bezzásahové výroby „přírodního lesa“ Šumavy v prameništích vodárenských toků bez nutného ekosystémového asistenčního managementu již dnes postihuje i zájmové území.

Přestože se jedná o národní katastrofu, je v systémových prioritách nedoceňována. Kalamitní stav je kromě Klatovska i na jižním Plzeňsku. Pro obnovu obecních lesů a snaze o koncepční zajišťování krajinné udržitelnosti některé obce, např. Dolní Lukavice se svým starostou - Ing. V. Opálka, obtížně zajišťují finance na nové oplocenky malých stromků a na obnovu a výchovné zásahy nových lesních porostů. Zastoupení listnáčů v obnově by optimálně na území Přešticka mělo činit 53 %.

Proto zajištění lesa a jeho udržitelného vývoje je klíčovým lesnickým problémem. Jedná se nejen o adaptační, ale zejména mitigační opatření. Managementové možnosti:

- změna druhové skladby

- podpora strukturní bohatosti lesa
- využití všech alternativ hospodářského tvaru a způsobu
- využití přirozené obnovy generativní i vegetativní
- změny obmýtí, obnovní doby
- změny výchovy (četnost zásahů, kriteria výběru aj.)
- šlechtění nových odolných genotypů a hybridů, podpora lokálních odolných fenotypů

Skladbu lesa přizpůsobit stanovišti

- Zajišťovat cílovou druhovou porostní skladbu
- Omezovat pěstování smrku mimo jeho přirozenou ekologickou amplitudu
- Zajišťovat minimální podíl melioračních a zpevňujících dřevin
- Sledovat vhodné alternativy hospodářských způsobů
- Dodržovat obmýtí a obnovní dobu
- Pokud je to možné, podporovat přirozenou obnovu na úkor umělé
- Vypracovat a realizovat programy na záchranu genofondu

Zajišťovat intenzivnější opatření proti ohrožení lesů

- Realizovat požární nádrže poblíž lesů ohrožených požáry
- Precizovat systémy požární ochrany
- Dubové návětrné výsadby

Základní hospodářská doporučení (pro hospodářské soubory) - doporučující

- cílová druhová porostní skladba (doporučené % v mýtním věku)
- min. podíl melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu
- alternativy hospodářských způsobů (podrovní, násečný, holosečný, výběrný)
- obmýtí (v desítkách let)
- obnovní doba (v desítkách let)
- hospodářský tvar aj.
- jemnější způsoby hospodaření
- podpora druhové diverzity
- vytvoření a podpora vertikálního členění
- max. podpora všech listnáčů
- v prvcích ÚSES zvýšené procento melioračních a zpevňujících dřevin a nevysazování geograficky nepůvodních dřevin

Problémové je řešení doporučení lesnické problematiky pouze pomocí vybraných indikátorů a uživatelských požadavků s využitím „3 pilířů lesního hospodářství - ekonomický, ekologický a sociální“, s vazbou na NAP a EU: lesnictví, zemědělství, vodní hospodářství, těžba nerostů, rekreace a turistický ruch, osídlení, dopravní a technická infrastruktura.

Národní program ochrany a reprodukce genofondu lesních dřevin

- podpora existence a řádného obhospodařování genových základů
- podpora existence a využívání zdrojů selektovaného reprodukčního materiálu
- podpora uznaných zdrojů kvalifikovaného reprodukčního materiálu (semenných sadů)

V souvislosti s potřebou obnovy lesů nabývá program na významnosti.

Národní program konzervace a využívání genetických zdrojů rostlin, zvířat a mikroorganismů významných pro výživu a zemědělství na období 2018-2022
Vhodný k využití

Agrolesnictví - permakultura

Nově se doporučuje pokusně alternativně využívat zemědělské půdy typem agrolesnických systémů, pro zlepšení stavu půd a životního prostředí bez snížení produkce. Organizátorem je Český spolek pro agrolesnictví, ČZU v Praze, www.Agropress.cz, info@agrolesnictvi.cz

Těžebně dopravní technologie

- ve vhodných podmínkách využívání koní při lesní těžbě místo těžké techniky.

Lesní požáry

Vzhledem k prohlubujícímu se suchu vzrůstá nebezpečí a počet lesních požárů. Již v červenci 2018 zaznamenali hasiči v našich lesích téměř 300 požárů, což je dvakrát více než v loňském roce. Zatím co v minulosti zcela převládalo korunové šíření ohně, případně fatálně zrychlené ve svahu tzv. komínovým efektem, dnes vzhledem k rozsáhlému suchu v půdách je nebezpečná i silná vrstva jehličí a doutnající kořeny. Hrozba je zejména u pryskyřičnatých jehličnatých porostů, přičemž vzrůstá spolu se špatnou kondicí stromů a kůrovcovými porosty. Pro hašení je zásadní blízkost vody. Na Šumavě minulá Správa NP vybudovala podnikovou jednotku hasičů, současná ji však zrušila, cesty k hašení upravila až na základě pokuty a brání se obnově či doplnění vodních ploch. Požáry lesů byly již nedávno na Klatovsku, Rokycansku a Plzni-severu.

Myslivost

Myslivost zastupuje především Českomoravská myslivecká jednota, která je největší a nejsilnější mysliveckou organizací. Lesy ČR jsou největším majitelem honebních pozemků, které pronajímají, přičemž min. výměra honitby má být alespoň 500 ha. Neúměrně vysoké jsou stavy černé zvěře, jimž poskytují úkryty a velkou potravní nabídku nadměrné lány jednodruhových plodin, zejména kukuřice, což je nutno změnit. Stavy spárkaté zvěře jsou obvykle nadměrné. Z krajiny postupně mizí drobná zvěř - koroptve, zajíci, kachny a bažanti, zejména vinou chemizace a mechanizace zemědělské výroby, proto je nutné zajistit opatření k návratu drobné zvěře do krajiny. Nezbytné je zajišťovat drobné krajinné prvky zejména remízky a biopásky k obnovení příznivých podmínek pro drobnou zvěř, ale i pro ptáky a hmyz.

5.6. Ochrana objektů v aktivní zátopě a záplavě obcí

Objekty vyznačeny v grafice.

Zajištění ochrany staveb v aktivní zóně zátopového území

katastrální území	par. č.	č.p./č.e.	způsob využití	tok
Borovy	.11/1	č.p. 18	rodinný dům	Úhlava
Borovy	.11/2		zemědělská stavba	Úhlava
Borovy	.11/3		zemědělská stavba	Úhlava
Borovy	.12	č.p. 38	rodinný dům	Úhlava
Borovy	.125/1		stavba technického vybavení	Úhlava
Borovy	.13	č.p. 39	rodinný dům	Úhlava
Borovy	.14		jiná stavba	Úhlava
Borovy	.143		stavba technického vybavení	Úhlava
Borovy	.15	č.p. 48	rodinný dům	Úhlava
Borovy	.152		stavba technického vybavení	Úhlava
Borovy	.69		zemědělská stavba	Úhlava
Buková u Merklína	.52/2	č.p. 48	rodinný dům	Merklínka
Čižice	.128	č.e. 80	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.155	č.e. 67	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.160	č.e. 5	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.162	č.e. 7	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.173/1	č.e. 8	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.173/2	č.e. 154	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.179	č.e. 29	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.189	č.e. 100	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.197	č.e. 33	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.209	č.e. 4	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.214	č.e. 15	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.270	č.e. 143	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.323	č.e. 32	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.366		zemědělská stavba	Úhlava
Čižice	.372	č.e. 156	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.387	č.e. 157	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Dolní Lukavice	.100	č.p. 66	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.101	č.p. 90	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.102		zemědělská stavba	Úhlava
Dolní Lukavice	.103	č.p. 67	rodinný dům	Úhlava

Dolní Lukavice	.116/1			stavba občanského vybavení	Úhlava
Dolní Lukavice	.116/2			stavba občanského vybavení	Úhlava
Dolní Lukavice	.128	č.p.	107	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.68	č.e.	8	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Dolní Lukavice	.91/1	č.p.	60	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.92	č.p.	61	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.93	č.e.	2	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Dolní Lukavice	.95	č.p.	103	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.98	č.p.	64	rodinný dům	Úhlava
Horšice	.110/1	č.p.	103	rodinný dům	Příchovický potok
Horšice	.110/2			stavba pro výrobu a skladování	Příchovický potok
Horšice	.149			jiná stavba	Příchovický potok
Horšice	.169	č.e.	1	jiná stavba	Příchovický potok
Lišice u Dolní Lukavice	.42	č.p.	23	rodinný dům	Úhlava
Lišice u Dolní Lukavice	.43	č.e.	66	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Lišice u Dolní Lukavice	.45/1	č.p.	31	rodinný dům	Úhlava
Lužany u Přeštic	.40/1	č.p.	3	rodinný dům	Úhlava
Lužany u Přeštic	.40/2			zemědělská stavba	Úhlava
Lužany u Přeštic	.90			zemědělská stavba	Úhlava
Merklín u Přeštic	.68	č.e.	1	stavba pro rodinnou rekreaci	Merklínska
Nezdice nad Úhlavou	.5/3	č.p.	67	rodinný dům	Úhlava
Předence	.167	č.e.	42	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předence	.168	č.e.	41	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předence	.185	č.e.	19	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předence	.37	č.p.	30	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.1033	č.e.	137	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1034	č.e.	134	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1035	č.e.	133	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1036	č.e.	121	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1037	č.e.	122	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1038	č.e.	120	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1039	č.e.	119	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1044	č.p.	1344	stavba občanského vybavení	Úhlava
Přeštice	.1045	č.e.	84	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1053	č.e.	83	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava

Přeštice	.1054	č.e.	71	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1055	č.e.	70	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1056	č.e.	68	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1057	č.e.	56	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1058	č.e.	72	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1059	č.e.	55	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1060	č.e.	81	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1061	č.e.	73	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1063	č.e.	57	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1064	č.e.	65	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1065	č.e.	80	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1066	č.e.	64	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1067	č.e.	78	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1068	č.e.	63	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1069	č.e.	59	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1070	č.e.	62	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1071	č.e.	54	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1072	č.e.	53	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1073	č.e.	52	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1074	č.e.	51	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1075	č.e.	50	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1076	č.e.	49	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1077	č.e.	46	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1078	č.e.	45	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1079	č.e.	43	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1080	č.e.	75	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1085	č.e.	39	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1086	č.e.	101	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1087	č.e.	102	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1088	č.e.	103	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1089	č.e.	36	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1091	č.e.	109	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1092	č.e.	85	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1093	č.e.	88	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1094	č.e.	89	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1096	č.e.	90	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1097	č.e.	42	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1098	č.e.	41	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava

Přeštice	.1099	č.e.	40	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1100	č.e.	98	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1101	č.e.	97	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1102	č.e.	96	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1103	č.e.	95	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1133	č.e.	8	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1134	č.e.	6	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1135	č.e.	5	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1136	č.e.	4	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1137	č.e.	9	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1138	č.e.	11	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1139	č.e.	2	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1140	č.e.	12	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1141	č.e.	13	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1142	č.e.	14	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1143	č.e.	15	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1144	č.e.	16	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1145	č.e.	17	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1148	č.e.	21	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1149	č.e.	22	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1150	č.e.	20	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1151	č.e.	23	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1152	č.e.	24	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1153	č.e.	25	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1155	č.e.	26	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1156	č.e.	27	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1157	č.e.	28	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1158	č.e.	29	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1160	č.e.	31	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1163	č.e.	135	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1164	č.e.	136	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1165	č.e.	129	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1167	č.e.	131	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1168	č.e.	128	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1169	č.e.	127	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1170	č.e.	125	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1171	č.e.	123	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1172	č.e.	126	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava

Přeštice	.1173	č.e.	110	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1174	č.e.	111	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1175	č.e.	114	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1176	č.e.	116	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1177	č.e.	118	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1178	č.e.	117	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1219	č.e.	34	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1234			zemědělská stavba	Úhlava
Přeštice	.1356	č.e.	86	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1358	č.e.	37	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1359	č.e.	38	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1360	č.e.	106	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1361	č.e.	124	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1362	č.e.	115	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1363	č.e.	112	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1414	č.e.	107	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1415	č.e.	100	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1416	č.e.	99	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1848	č.e.	247	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1987	č.e.	35	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2061	č.e.	74	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2064	č.e.	61	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2130	č.e.	94	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2236	č.e.	268	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2251	č.e.	32	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2254/2			stavba technického vybavení	Úhlava
Přeštice	.2273			jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.2274			jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.2276	č.e.	269	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2360	č.e.	1	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2412	č.e.	76	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2433	č.e.	66	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2442	č.e.	245	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2444	č.e.	48	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2569	č.e.	280	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2623	č.e.	293	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2638	č.e.	283	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2639	č.e.	282	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava

Přeštice	.2670	č.e.	33	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2698			stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2729	č.e.	132	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2771	č.e.	287	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2890	č.e.	7	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2892	č.e.	44	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2895	č.e.	130	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2900	č.e.	205	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.840	č.p.	717	jiná stavba	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.171	č.p.	145	víceúčelová stavba	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.220			objekt k bydlení	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.380/2	č.p.	232	stavba technického vybavení	Úhlava
Ptenín	.126			stavba technického vybavení	Merklínka
Radkovice u Příchovic	.5	č.p.	9	rodinný dům	Příchovický potok
Radkovice u Příchovic	.56/1			jiná stavba	Příchovický potok
Radkovice u Příchovic	.56/2			jiná stavba	Příchovický potok
Štěnovice	1100			jiná stavba	Úhlava
Štěnovice	1193/5			stavba technického vybavení	Úhlava
Štěnovice	150/1	č.p.	2	rodinný dům	Úhlava
Štěnovice	575			stavba občanského vybavení	Úhlava

Zajištění ochrany staveb v záplavovém území Q100 (s periodicitou 100 let)

katastrální území	par. č.	č.p./č.e.	způsob využití	tok
Borovy	.10		zemědělská stavba	Úhlava
Borovy	.105	č.e. 3	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Borovy	.106	č.e. 2	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Borovy	.11/1	č.p. 18	rodinný dům	Úhlava
Borovy	.11/2		zemědělská stavba	Úhlava
Borovy	.11/3		zemědělská stavba	Úhlava
Borovy	.12	č.p. 38	rodinný dům	Úhlava
Borovy	.123		zemědělská stavba	Úhlava
Borovy	.124		jiná stavba	Úhlava
Borovy	.125/1		stavba technického vybavení	Úhlava
Borovy	.13	č.p. 39	rodinný dům	Úhlava
Borovy	.14		jiná stavba	Úhlava
Borovy	.143		stavba technického vybavení	Úhlava
Borovy	.15	č.p. 48	rodinný dům	Úhlava
Borovy	.150		stavba pro obchod	Úhlava
Borovy	.152		stavba technického vybavení	Úhlava
Borovy	.16	č.p. 19	stavba pro výrobu a skladování	Úhlava
Borovy	.162	č.e. 11	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Borovy	.17	č.p. 46	rodinný dům	Úhlava
Borovy	.18	č.p. 15	rodinný dům	Úhlava
Borovy	.19	č.p. 14	rodinný dům	Úhlava
Borovy	.21	č.p. 12	rodinný dům	Úhlava
Borovy	.22	č.p. 11	rodinný dům	Úhlava
Borovy	.23	č.p. 44	rodinný dům	Úhlava
Borovy	.27/2	č.p. 21	stavba občanského vybavení	Úhlava
Borovy	.28	č.p. 47	rodinný dům	Úhlava
Borovy	.32/1	č.p. 32	rodinný dům	Úhlava
Borovy	.32/2	č.p. 29	rodinný dům	Úhlava
Borovy	.5	č.p. 23	rodinný dům	Úhlava
Borovy	.6/1	č.p. 22	rodinný dům	Úhlava
Borovy	.6/2		zemědělská stavba	Úhlava
Borovy	.61	č.p. 53	rodinný dům	Úhlava
Borovy	.69		zemědělská stavba	Úhlava
Borovy	.74	č.p. 59	rodinný dům	Úhlava
Borovy	.9	č.p. 20	rodinný dům	Úhlava

Buková u Merklína	.145			jiná stavba	Merklínka
Buková u Merklína	.147			jiná stavba	Merklínka
Buková u Merklína	.52/2	č.p.	48	rodinný dům	Merklínka
Čižice	.103	č.p.	91	rodinný dům	Úhlava
Čižice	.112	č.p.	103	rodinný dům	Úhlava
Čižice	.127	č.e.	55	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.128	č.e.	80	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.155	č.e.	67	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.159	č.e.	2	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.160	č.e.	5	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.162	č.e.	7	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.165	č.e.	28	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.168	č.e.	24	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.169	č.e.	21	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.170	č.e.	22	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.171	č.e.	23	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.172	č.e.	9	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.173/1	č.e.	8	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.173/2	č.e.	154	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.177	č.e.	26	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.179	č.e.	29	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.184	č.e.	27	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.188	č.e.	31	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.189	č.e.	100	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.193	č.e.	74	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.197	č.e.	33	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.203	č.e.	51	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.207	č.e.	76	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.209	č.e.	4	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.213/1	č.e.	6	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.213/2	č.e.	71	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.214	č.e.	15	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.237	č.e.	53	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.239	č.e.	3	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.244/1	č.p.	187	rodinný dům	Úhlava
Čižice	.270	č.e.	143	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.283			garáž	Úhlava
Čižice	.323	č.e.	32	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava

Čižice	.345	č.e.	145	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.366			zemědělská stavba	Úhlava
Čižice	.367			jiná stavba	Úhlava
Čižice	.372	č.e.	156	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.38/1	č.p.	34	rodinný dům	Úhlava
Čižice	.38/5			jiná stavba	Úhlava
Čižice	.38/6			jiná stavba	Úhlava
Čižice	.38/7			jiná stavba	Úhlava
Čižice	.387	č.e.	157	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Čižice	.41	č.p.	42	rodinný dům	Úhlava
Čižice	.415			stavba technického vybavení	Úhlava
Čižice	.416	č.p.	180	stavba technického vybavení	Úhlava
Čižice	.45	č.p.	41	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.101	č.p.	90	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.111	č.p.	74	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.113	č.p.	73	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.100	č.p.	66	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.102			zemědělská stavba	Úhlava
Dolní Lukavice	.103	č.p.	67	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.105/1	č.p.	70	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.106/1	č.p.	71	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.108	č.p.	76	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.109	č.p.	98	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.110	č.p.	75	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.112	č.p.	79	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.114	č.p.	72	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.115/1	č.p.	69	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.116/1			stavba občanského vybavení	Úhlava
Dolní Lukavice	.116/2			stavba občanského vybavení	Úhlava
Dolní Lukavice	.128	č.p.	107	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.2/6	č.p.	133	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.2/7			stavba občanského vybavení	Úhlava
Dolní Lukavice	.2/8	č.p.	84	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.231			garáž	Úhlava
Dolní Lukavice	.295			garáž	Úhlava
Dolní Lukavice	.3/1	č.p.	24	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.373	č.e.	11	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Dolní Lukavice	.4/1	č.p.	97	rodinný dům	Úhlava

Dolní Lukavice	.4/2	č.p.	140	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.52	č.e.	2	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Dolní Lukavice	.69/1	č.p.	51	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.69/3			zemědělská stavba	Úhlava
Dolní Lukavice	.70	č.p.	52	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.72	č.p.	53	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.73	č.p.	54	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.74/2			stavba občanského vybavení	Úhlava
Dolní Lukavice	.88	č.p.	58	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.89	č.p.	99	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.91/1	č.p.	60	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.91/2	č.p.	184	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.92	č.p.	61	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.93	č.e.	2	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Dolní Lukavice	.95	č.p.	103	rodinný dům	Úhlava
Dolní Lukavice	.98	č.p.	64	rodinný dům	Úhlava
Horšice	.100			stavba technického vybavení	Příchovický potok
Horšice	.110/1	č.p.	103	rodinný dům	Příchovický potok
Horšice	.110/2			stavba pro výrobu a skladování	Příchovický potok
Horšice	.149			jiná stavba	Příchovický potok
Horšice	.169	č.e.	1	jiná stavba	Příchovický potok
Horšice	.180	č.p.	122	rodinný dům	Příchovický potok
Horšice	.74	č.p.	69	rodinný dům	Příchovický potok
Horšice	.83	č.p.	29	rodinný dům	Příchovický potok
Kloušov	.12/1	č.p.	15	rodinný dům	Merklínska
Kloušov	.12/2	č.p.	27	rodinný dům	Merklínska
Kloušov	.15	č.p.	12	rodinný dům	Merklínska
Kloušov	.25	č.p.	11	rodinný dům	Merklínska
Kloušov	.96			stavba občanského vybavení	Merklínska
Krasavce - Dolní Luk.	.52	č.e.	2	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Líšice u Dolní Lukavice	.124	č.p.	110	rodinný dům	Úhlava
Líšice u Dolní Lukavice	.166/1	č.e.	55	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Líšice u Dolní Lukavice	.169/1	č.e.	28	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Líšice u Dolní Lukavice	.169/2	č.e.	63	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Líšice u Dolní Lukavice	.177	č.e.	23	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Líšice u Dolní Lukavice	.178	č.e.	22	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Líšice u Dolní Lukavice	.179	č.e.	21	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Líšice u Dolní Lukavice	.180	č.e.	20	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava

Lišice u Dolní Lukavice	.203	č.p.	112	rodinný dům	Úhlava
Lišice u Dolní Lukavice	.204			zemědělská stavba	Úhlava
Lišice u Dolní Lukavice	.3	č.p.	27	rodinný dům	Úhlava
Lišice u Dolní Lukavice	.320			zemědělská stavba	Úhlava
Lišice u Dolní Lukavice	.347			jiná stavba	Úhlava
Lišice u Dolní Lukavice	.4	č.p.	25	rodinný dům	Úhlava
Lišice u Dolní Lukavice	.42	č.p.	23	rodinný dům	Úhlava
Lišice u Dolní Lukavice	.43	č.e.	66	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Lišice u Dolní Lukavice	.45/1	č.p.	31	rodinný dům	Úhlava
Lišice u Dolní Lukavice	.45/2			objekt k bydlení	Úhlava
Lišice u Dolní Lukavice	.45/5			jiná stavba	Úhlava
Lišice u Dolní Lukavice	.5	č.p.	24	rodinný dům	Úhlava
Lišice u Dolní Lukavice	.7	č.p.	28	rodinný dům	Úhlava
Lišice u Dolní Lukavice	.8	č.p.	47	rodinný dům	Úhlava
Lužany u Přeštic	.40/1	č.p.	3	rodinný dům	Úhlava
Lužany u Přeštic	.40/2			zemědělská stavba	Úhlava
Lužany u Přeštic	.90			zemědělská stavba	Úhlava
Merklín u Přeštic	.187			zemědělská stavba	Merklínská
Merklín u Přeštic	.284	č.p.	252	rodinný dům	Merklínská
Merklín u Přeštic	.57	č.p.	68	rodinný dům	Merklínská
Merklín u Přeštic	.640			jiná stavba	Merklínská
Merklín u Přeštic	.68	č.e.	1	stavba pro rodinnou rekreaci	Merklínská
Merklín u Přeštic	.69	č.p.	76	rodinný dům	Merklínská
Merklín u Přeštic	.73			zemědělská stavba	Merklínská
Merklín u Přeštic	.74	č.p.	62	rodinný dům	Merklínská
Merklín u Přeštic	.75	č.p.	61	rodinný dům	Merklínská
Merklín u Přeštic	.76	č.p.	60	rodinný dům	Merklínská
Merklín u Přeštic	.77	č.p.	126	rodinný dům	Merklínská
Merklín u Přeštic	.78			zemědělská stavba	Merklínská
Merklín u Přeštic	.79/1			stavba technického vybavení	Merklínská
Merklín u Přeštic	.79/2			zemědělská stavba	Merklínská
Merklín u Přeštic	.93	č.p.	120	rodinný dům	Merklínská
Nezdice nad Úhlavou	.135			jiná stavba	Úhlava
Nezdice nad Úhlavou	.5/3	č.p.	67	rodinný dům	Úhlava
Nezdice nad Úhlavou	.5/5			jiná stavba	Úhlava
Předenice	.11	č.p.	11	rodinný dům	Úhlava
Předenice	.12	č.p.	31	rodinný dům	Úhlava
Předenice	.13	č.p.	12	rodinný dům	Úhlava

Předenice	.165	č.e.	44	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předenice	.166	č.e.	43	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předenice	.167	č.e.	42	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předenice	.168	č.e.	41	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předenice	.175	č.e.	39	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předenice	.176	č.e.	40	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předenice	.178	č.e.	20	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předenice	.180	č.e.	25	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předenice	.182	č.e.	22	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předenice	.184	č.e.	18	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předenice	.185	č.e.	19	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předenice	.186	č.e.	21	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předenice	.193	č.e.	14	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předenice	.195	č.e.	16	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předenice	.252	č.e.	31	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předenice	.253	č.e.	30	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předenice	.254	č.e.	29	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předenice	.269	č.e.	122	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předenice	.270	č.e.	121	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předenice	.271	č.e.	15	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předenice	.312			stavba technického vybavení	Úhlava
Předenice	.326/2	č.e.	180	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předenice	.37	č.p.	30	rodinný dům	Úhlava
Předenice	.381	č.e.	188	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předenice	.39	č.p.	38	rodinný dům	Úhlava
Předenice	.40	č.p.	40	rodinný dům	Úhlava
Předenice	.41/1	č.p.	39	rodinný dům	Úhlava
Předenice	.41/2			zemědělská stavba	Úhlava
Předenice	.47/1	č.p.	58	rodinný dům	Úhlava
Předenice	.47/2			garáž	Úhlava
Předenice	.53	č.p.	52	rodinný dům	Úhlava
Předenice	.58	č.p.	53	rodinný dům	Úhlava
Předenice	.72	č.e.	176	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Předenice	.74	č.p.	63	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.102	č.p.	273	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.1032			garáž	Úhlava
Přeštice	.1033	č.e.	137	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1034	č.e.	134	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava

Přeštice	.1035	č.e.	133	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1036	č.e.	121	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1037	č.e.	122	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1038	č.e.	120	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1039	č.e.	119	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1044	č.p.	1344	stavba občanského vybavení	Úhlava
Přeštice	.1045	č.e.	84	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1049			garáž	Úhlava
Přeštice	.1050	č.p.	936	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.1053	č.e.	83	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1054	č.e.	71	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1055	č.e.	70	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1056	č.e.	68	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1057	č.e.	56	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1058	č.e.	72	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1059	č.e.	55	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1060	č.e.	81	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1061	č.e.	73	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1063	č.e.	57	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1064	č.e.	65	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1065	č.e.	80	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1066	č.e.	64	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1067	č.e.	78	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1068	č.e.	63	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1069	č.e.	59	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1070	č.e.	62	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1071	č.e.	54	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1072	č.e.	53	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1073	č.e.	52	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1074	č.e.	51	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1075	č.e.	50	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1076	č.e.	49	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1077	č.e.	46	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1078	č.e.	45	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1079	č.e.	43	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1080	č.e.	75	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1082			jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.1085	č.e.	39	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava

Přeštice	.1086	č.e.	101	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1087	č.e.	102	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1088	č.e.	103	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1089	č.e.	36	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1091	č.e.	109	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1092	č.e.	85	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1093	č.e.	88	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1094	č.e.	89	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1096	č.e.	90	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1097	č.e.	42	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1098	č.e.	41	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1099	č.e.	40	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1100	č.e.	98	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1101	č.e.	97	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1102	č.e.	96	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1103	č.e.	95	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1133	č.e.	8	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1134	č.e.	6	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1135	č.e.	5	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1136	č.e.	4	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1137	č.e.	9	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1138	č.e.	11	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1139	č.e.	2	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1140	č.e.	12	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1141	č.e.	13	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1142	č.e.	14	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1143	č.e.	15	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1144	č.e.	16	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1145	č.e.	17	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1148	č.e.	21	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1149	č.e.	22	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1150	č.e.	20	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1151	č.e.	23	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1152	č.e.	24	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1153	č.e.	25	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1155	č.e.	26	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1156	č.e.	27	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1157	č.e.	28	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava

Přeštice	.1158	č.e.	29	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1160	č.e.	31	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1163	č.e.	135	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1164	č.e.	136	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1165	č.e.	129	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1167	č.e.	131	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1168	č.e.	128	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1169	č.e.	127	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1170	č.e.	125	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1171	č.e.	123	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1172	č.e.	126	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1173	č.e.	110	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1174	č.e.	111	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1175	č.e.	114	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1176	č.e.	116	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1177	č.e.	118	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1178	č.e.	117	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1219	č.e.	34	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1234			zemědělská stavba	Úhlava
Přeštice	.13/1	č.p.	8	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.1356	č.e.	86	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1358	č.e.	37	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1359	č.e.	38	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1360	č.e.	106	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1361	č.e.	124	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1362	č.e.	115	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1363	č.e.	112	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.14/1	č.p.	7	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.14/4			garáž	Úhlava
Přeštice	.1414	č.e.	107	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1415	č.e.	100	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1416	č.e.	99	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1469			garáž	Úhlava
Přeštice	.1512			garáž	Úhlava
Přeštice	.16/2	č.p.	660	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.16/3	č.p.	425	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.1616			jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.1617			jiná stavba	Úhlava

Přeštice	.1618			jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.1619			jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.1663	č.p.	1140	stavba technického vybavení	Úhlava
Přeštice	.1664			stavba technického vybavení	Úhlava
Přeštice	.1666			stavba technického vybavení	Úhlava
Přeštice	.1667			stavba technického vybavení	Úhlava
Přeštice	.17	č.p.	302	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.1797			jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.1798	č.p.	385	stavba občanského vybavení	Úhlava
Přeštice	.1848	č.e.	247	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1987	č.e.	35	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.1990			garáž	Úhlava
Přeštice	.2057			jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.2061	č.e.	74	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2064	č.e.	61	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2084			zemědělská stavba	Úhlava
Přeštice	.2085			garáž	Úhlava
Přeštice	.2130	č.e.	94	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2236	č.e.	268	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2251	č.e.	32	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2254/2			stavba technického vybavení	Úhlava
Přeštice	.2273			jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.2274			jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.2276	č.e.	269	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2277	č.e.	271	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2289			jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.2290			garáž	Úhlava
Přeštice	.2360	č.e.	1	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2386			jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.2387			garáž	Úhlava
Přeštice	.2388			jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.2389			jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.2412	č.e.	76	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2432			jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.2433	č.e.	66	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2442	č.e.	245	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2444	č.e.	48	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2454			garáž	Úhlava

Přeštice	.2480	č.p.	240	stavba občanského vybavení	Úhlava
Přeštice	.2569	č.e.	280	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2623	č.e.	293	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2638	č.e.	283	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2639	č.e.	282	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2641	č.p.	1219	stavba občanského vybavení	Úhlava
Přeštice	.2670	č.e.	33	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2698			stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2729	č.e.	132	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2741			garáž	Úhlava
Přeštice	.2742	č.p.	1311	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.2747			jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.2748			jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.2750	č.p.	1164	stavba pro výrobu a skladování	Úhlava
Přeštice	.2771	č.e.	287	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2772	č.p.	1139	jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.2858			jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.2890	č.e.	7	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2892	č.e.	44	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2895	č.e.	130	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.2900	č.e.	205	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Přeštice	.330	č.p.	248	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.331			rozestavěná budova	Úhlava
Přeštice	.333	č.p.	222	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.335	č.p.	226	jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.336/1	č.p.	244	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.336/2	č.p.	442	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.337	č.p.	243	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.34/1	č.p.	307	víceúčelová stavba	Úhlava
Přeštice	.347			garáž	Úhlava
Přeštice	.352	č.p.	348	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.353	č.p.	1378	stavba pro obchod	Úhlava
Přeštice	.37	č.p.	304	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.39/1	č.p.	301	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.39/2	č.p.	272	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.39/3			zemědělská stavba	Úhlava
Přeštice	.39/5			garáž	Úhlava
Přeštice	.40	č.p.	238	rodinný dům	Úhlava

Přeštice	.405	č.p.	223	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.41	č.p.	237	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.42	č.p.	236	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.429	č.p.	412	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.430	č.p.	413	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.441	č.p.	430	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.455	č.p.	445	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.456	č.p.	446	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.46	č.p.	232	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.466	č.p.	456	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.469	č.p.	459	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.47	č.p.	231	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.48	č.p.	230	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.49	č.p.	229	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.50	č.p.	228	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.51/1	č.p.	227	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.52/1	č.p.	251	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.53	č.p.	392	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.54	č.p.	219	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.55	č.p.	218	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.56	č.p.	217	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.564/1	č.p.	514	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.564/2			garáž	Úhlava
Přeštice	.57/1	č.p.	294	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.58/1			zemědělská stavba	Úhlava
Přeštice	.58/2	č.p.	418	bytový dům	Úhlava
Přeštice	.58/3			garáž	Úhlava
Přeštice	.58/5			garáž	Úhlava
Přeštice	.61/2	č.p.	1134	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.70/2	č.p.	1316	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.72	č.p.	255	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.73	č.p.	256	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.74	č.p.	250	víceúčelová stavba	Úhlava
Přeštice	.76/1			jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.77	č.p.	245	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.78/1	č.p.	257	stavba ubytovacího zařízení	Úhlava
Přeštice	.78/2			zemědělská stavba	Úhlava
Přeštice	.783	č.p.	737	jiná stavba	Úhlava

Přeštice	.79/1	č.p.	258	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.80	č.p.	429	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.806/1	č.p.	822	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.806/2	č.p.	1098	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.81	č.p.	260	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.82	č.p.	261	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.837/1	č.p.	1123	stavba občanského vybavení	Úhlava
Přeštice	.840	č.p.	717	jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.846/1	č.p.	312	stavba pro výrobu a skladování	Úhlava
Přeštice	.846/2			stavba pro výrobu a skladování	Úhlava
Přeštice	.846/7			stavba pro výrobu a skladování	Úhlava
Přeštice	.85	č.p.	241	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.86/1	č.p.	262	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.86/2	č.p.	824	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.87/1	č.p.	263	bytový dům	Úhlava
Přeštice	.87/3			garáž	Úhlava
Přeštice	.87/4			jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.87/7			jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.87/8			jiná stavba	Úhlava
Přeštice	.88	č.p.	264	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.93	č.p.	300	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.934			stavba technického vybavení	Úhlava
Přeštice	.94	č.p.	265	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.941	č.p.	5	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.95/1	č.p.	266	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.952			garáž	Úhlava
Přeštice	.96	č.p.	267	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.98	č.p.	269	rodinný dům	Úhlava
Přeštice	.99	č.p.	270	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.15	č.p.	7	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.155	č.p.	143	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.16/2			jiná stavba	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.16/3	č.p.	8	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.16/4			jiná stavba	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.165/1	č.p.	148	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.166	č.p.	149	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.17	č.p.	55	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.171	č.p.	145	víceúčelová stavba	Úhlava

Příchovice u Přeštic	.18	č.p.	9	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.186	č.p.	172	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.187	č.p.	45	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.19	č.p.	10	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.196	č.p.	24	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.20/4	č.p.	12	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.21/1	č.p.	13	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.21/2	č.p.	67	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.22	č.p.	14	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.220			objekt k bydlení	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.225	č.p.	177	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.226	č.p.	178	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.227	č.p.	179	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.228	č.p.	180	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.23	č.p.	15	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.24	č.p.	16	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.25	č.p.	191	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.27	č.p.	19	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.278	č.p.	219	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.28	č.p.	20	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.282	č.p.	222	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.295	č.e.	50	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.30	č.p.	22	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.31/1	č.p.	23	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.31/2			jiná stavba	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.329	č.p.	227	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.33/1	č.p.	25	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.33/2	č.p.	214	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.34	č.p.	26	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.342	č.e.	48	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.35	č.p.	27	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.358			zemědělská stavba	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.359	č.e.	56	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.36	č.p.	63	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.364	č.p.	226	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.370			garáž	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.371			garáž	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.38	č.p.	30	rodinný dům	Úhlava

Příchovice u Přeštic	.380/2	č.p.	232	stavba technického vybavení	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.39	č.p.	31	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.413	č.p.	228	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.416			jiná stavba	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.449	č.p.	268	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.471	č.p.	278	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.485			rozestavěná budova	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.507			jiná stavba	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.513	č.p.	311	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.514	č.p.	312	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.516	č.p.	313	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.519	č.p.	315	rodinný dům	Úhlava
Příchovice u Přeštic	.90	č.p.	73	rodinný dům	Úhlava
Ptenín	.126			stavba technického vybavení	Merklínská
Radkovice u Příchovic	.5	č.p.	9	rodinný dům	Příchovický potok
Radkovice u Příchovic	.56/1			jiná stavba	Příchovický potok
Radkovice u Příchovic	.56/2			jiná stavba	Příchovický potok
Robčice u Štěnovic	679/8	č.e.	70	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Snopoušovy	.33	č.p.	24	rodinný dům	Úhlava
Snopoušovy	.34	č.p.	33	rodinný dům	Úhlava
Snopoušovy	.35			zemědělská stavba	Úhlava
Štěnovice	.1208/1	č.e.	56	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Štěnovice	.1211	č.e.	35	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Štěnovice	.574/2	č.p.	19	stavba občanského vybavení	Úhlava
Štěnovice	.640			jiná stavba	Úhlava
Štěnovice	.698	č.e.	33	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Štěnovice	.701/5	č.e.	65	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Štěnovice	.704/5	č.e.	120	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Štěnovice	.704/6	č.e.	111	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Štěnovice	.709/3	č.e.	8	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Štěnovice	.710/1	č.e.	11	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Štěnovice	1100			jiná stavba	Úhlava
Štěnovice	1193/5			stavba technického vybavení	Úhlava
Štěnovice	150/1	č.p.	2	rodinný dům	Úhlava
Štěnovice	567/3	č.e.	2	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Štěnovice	567/4	č.e.	3	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Štěnovice	567/7	č.e.	128	stavba pro rodinnou rekreaci	Úhlava
Štěnovice	575			stavba občanského vybavení	Úhlava

Přehled ohrožených objektů Q100 na jednotlivých tocích

<u>tok / obec</u>	<u>rekr. objekt</u>	<u>RD</u>	<u>zeměděl. stavba</u>	<u>jiná stavba</u>	<u>celkem</u>
Úhlava					
Borovy	3	18	6	8	35
Čižice	34	7	1	7	48
Dolní Lukavice	3	30	2	6	41
D.Lukavice-Krasavce	1	-	-	-	1
D.Lukavice - Lišice	8	9	2	3	22
D.Lukavice-Snopoušovy	-	2	1	-	3
Lužany	-	1	2	-	3
Nezdice	-	1	-	2	3
Předenice	23	11	1	2	37
Přeštice	128	64	4	64	260
Příchovice	3	45	1	11	60
Štěnovice	11	1	-	5	17
Útušice-Robčice	1	-	-	-	1
celkem					531
Příchovický potok					
Horšice	-	4	-	4	8
Radkovice	-	1	-	2	3
celkem					11
Merklínská					
Buková	1	-	-	2	3
Merklín	1	7	4	3	15
Merklín-Kloušov	-	4	-	1	5
Ptenín	-	-	-	1	1
celkem					24
ORP celkem					566

U ohrožených objektů je vhodné aby přízemí bylo vymezeno jako technické podlaží a obytná část byla pokud možno v nadzemním podlaží.

Některé domy jsou nepojistitelné, případně jen při vysokém pojistném. Informace o povodňové rizikovosti a pojistitelnosti na základě povodňových map (které by měly vymezovat i riziko vzniku tzv. fluviálních povodní z přívalových srážek) a tarifních zón poskytnou stránky České asociace pojišťoven.

Zajištění trvalých travních porostů v zátopové nivě

Navrhované přeměny orných půd na trvalé travní porosty v zátopové nivě povodňových toků převážně vyplývají z neprovedené „administrativní situace“, kdy na katastru nemovitostí jsou uvedeny orné půdy, byť v reálné situaci jsou sledované plochy z velké části již využívány jako trvalé travní porosty.

Doplňek problematiky v příloze č. 2 - Voda v krajině

6. KRAJINNÉ OKRSKY A INDIVIDUÁLNÍ KRAJINY

krajinné charakteristiky a jejich udržení či zlepšení, rozvojové potenciály a podmínky využití

6.1. Krajinový potenciál a krajinné funkce krajinných okrsků a individuálních krajin a jejich cílové kvality

Krajinový okrsek je základní skladebná relativně homogenní část krajiny, která se od sousedních krajinných okrsků odlišuje svými přírodními, popř. jinými charakteristikami a způsobem využití. Rázovitost krajinných celků utváří jak charakteristické hlavní znaky např. v okolí údolí řek a jejich přítoků vč. vodních ploch, zalesněných vrchů vyvýšeného okolí a historické zástavby. Krajinné okrsky a individuální krajiny jsou vymezeny v grafice. Vymezení individuálních krajin vyplývá z Evropské úmluvy o krajině.

Cílová kvalita / strategická vize krajiny znamená vyjádření požadavků a přání lidí na charakter prostředí v němž žijí, formulované pro danou krajinu kompetentními orgány veřejné správy. Cílová kvalita / strategická vize krajiny Přeštice je zde chápána jako žádoucí kvalita, které by mělo být dosaženo změnami potřebnými ke zlepšení stavu krajiny.

V krajinných okrscích je sledován stávající charakter, cílová kvalita / strategická vize, rámcová doporučení a rámcové podmínky pro využití (vymezování ploch v ÚP, podmínky pro vymezování zastavitelných ploch, podmínky pro změny v krajině, podmínky pro využití ploch, požadavky na prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu, požadavky na VPS a VPO, požadavky na vyloučení některých záměrů ve vazbě na veřejný zájem). Analýza krajinných potenciálů byla provedena v analytické části.

Cílem kvality krajinných okrsků je udržitelný vývoj. Ten podle EU sleduje 3 pilíře: environmetální, ekonomický a sociální. Na základě programového dokumentu OSN Agenda 21 (přijátého v r. 1992 v Rio de Janeiro za účasti ministra J. Vavrouška) se vytváří národní síť Zdravých měst ČR, k níž se přihlásilo i město Přeštice. Potřebné je však zachovat zejména přírodní „kapitál“, tj. šetrně využívat zejména neobnovitelné přírodní zdroje. V roce 1992 byl schválen náš první zákon o životním prostředí, který specifikuje udržitelný rozvoj jako takový, který zachovává možnost uspokojování základních životních potřeb současným i budoucím generacím a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachování přirozené funkce ekosystémů. To však politicky prosazená novela bezzásahové ochrany přírodních procesů (k experimentální hazardní výrobě virtuální divočiny) neumožňuje, neboť při bezzásahovosti, tj. spontánní sukcesi se uplatňují především expanzivní druhy a druhy s vyšší konkurenční valencí, přičemž mizí rozsáhlý vzácný genofond a v konkrétní situaci dochází k závažnému narušení funkce ekosystémů a ekosystémových služeb, zejména vodohospodářských funkcí. K udržitelnému vývoji je nutné sledovat opatření k pozitivnímu vývoji vodohospodářskému, pedologickému, kvality / čistoty ovzduší, ekologické stability, biodiverzity i klimatickému.

1 Plzeňský krajinný okrsek

Většina území v ORP Přeštice jižně od Plzně k Přešticím leží v suburbanizačním pásu krajského města.

A) Individuální krajina Dolní Poúhlaví

Zaujímá ústřední část zájmového území ORP Přeštice, která je predikovaná dolním povodím řeky Úhlavy, navazuje na jižní část Plzeňské kotliny s městem Plzní a vytváří příměstské zázemí krajského města Plzně:

- Černice, Útušice, Štěnovice
- Dolní a Horní Lukavice
- Čížice, Předenice
- Přeštice
- Příchovice (bez k.ú. Kucíny a Zálesí u Příchovic)

Územím probíhá od Borov na jihu k severu údolí řeky Úhlavy, která v Plzni ústí do Radbuzy a prochází silnice I/27 (EB3), severní část krátce protíná dálnice D5 (E50) a prochází silniční aglomerační okruh II/180 Starý Plzenec - Černice - Útušice - Dobřany - Stod a jižněji aglomerační okruh Rokycany - Přeštice (II/183), Přeštice - Stod - Stříbro (II/230).

Charakteristické zde jsou komponovaná území zámeckých areálů s historickými parky - „zámky na Úhlavě“.

Vymezené zranitelné oblasti (dusičnany):

Přeštice - k.ú. Skočice, D. Lukavice k.ú. Lišice.

K ochraně hodnot krajinného rázu je nezbytné

- chránit pohledovou osu řeky Úhlavy s její nivou
- zachovat charakteristické uspořádání krajiny
- zachovat plynulý přechod zástavby sídel do krajiny

K zajištění průchodnosti krajiny je potřebné

- respektovat vymezený ÚSES
- respektovat vymezené migrační koridory a zajistit navrhovaný migrační koridor přes I/27
- zachovat stávající navrhované cyklistické a pěší trasy

K uspokojování sociálních potřeb je potřebné

- realizovat dům seniorů
- vybudovat koupaliště / akvapark
- revitalizovat urbanistickou zeleň
- zajistit prioritně obchvat silnice I/27 severně od Přeštic.

B) Individuální krajina Řenečsko

Východní část území ORP Přeštice, v povodí střední Úhlavy, západní Radyňsko s vysokým zemědělským potenciálem, vč. ovocných sadů, ale i oblastmi rekreace a turistického ruchu - Nebílovy, Netunice:

Dolce

Horšice

Nebílovy

Netunice

Příchovice - jen Kucíny a Zálesí u Příchovic
Radkovice
Řenče
Týniště

Oblast s přírodními omezeními pro zemědělské obhospodařování (LFA)
podle Nařízení vlády č. 44/2018 Sb. jsou přechodně podporovanou oblastí:
k.ú. Otěšice a Zálesí u Příchovic.

Zranitelné oblasti (dusičnany): Lužany - k.ú. Dlouhá Louka a Zelené, Radkovice

C) Individuální krajina Merklínsko

Území západně od Přeštic v povodí dolní Radbuzy, s významným rekreačním potenciálem:

Merklín
Oplot
Soběkury

Zranitelné oblasti (dusičnany):
Merklín - k.ú. Kloušov

Oblast s přírodními omezeními pro zemědělské obhospodařování (LFA)
podle Nařízení vlády č. 44/2018 Sb. jsou přechodně podporovanou oblastí:
k.ú. Horušany v obci Soběkury

D) Individuální krajina Dobřansko

Značně urbanisticky i těžebně exploatované území:

Chlumčany
značně specifická obec s rozsáhlou těžbou a zpracováním kaolinitických surovin

Zranitelné oblasti (dusičnany):
Chlumčany

2 Blovický krajinný okrsek

Území v dolním povodí řeky Úslavy

E) Individuální krajina Měčínsko

Skašov
Obec obklopená lesním komplexem Skašovského lesa s liniovými skalními výchozy nad sv. Annou s vyváženou ekologickou stabilitou.

3 (20) Domažlicko-chodský krajinný okrsek

Území v povodí Radbuzy

F) Individuální krajina Bukovsko

Území s typickou vyvýšenou zalesněnou krajinnou vedutou

Buková

Území významné lesnický a myslivecký, s dominantním Srnčím vrchem (535 m).

Zranitelné oblasti (dusičnany):

Buková

4 (22) Chudenický krajinný okrsek

Území typické krajinným typem zalesněných kup a kuželů

G) Individuální krajina Roupovsko

Zemědělsky značně exploatované území, kde v úseku Roupova se sleduje vyvážené využití i pro agro-rekreaci. Obec Bolkov vzhledem k minimálnímu počtu obyvatel je výhledově ekonomicky obtížně udržitelná.

Bolkov

Otěšice

Ptenín

Roupov

Oblast s přírodními omezeními pro zemědělské obhospodařování (LFA) podle Nařízení vlády č. 44/2018 Sb. jsou přechodně podporovanou oblastí:

k.ú. Bolkov u Roupova, Otěšice

Zranitelné oblasti (dusičnany): Bolkov, Otěšice, Ptenín

H) Individuální krajina Švihovsko

Území severní části středního povodí Úhlavy, kde Lužany jsou lokalitou turistického ruchu:

Borovy

Lužany

Zranitelné oblasti (dusičnany): Lužany - k.ú. Dlouhá Louka a Zelené

5 (26) Klatovský krajinný okrsek

Území středního Pouhlaví

I) Individuální krajina Loupensko

Kbel

Lužany - jen Zelené

Nezdice

Vičí

Zranitelné oblasti (dusičnany): Kbel vč. k.ú. Malinec, Nezdice, Vičí

6.2. Rámcové podmínky využití krajinných okrsků a individuálních krajin

Rámcové podmínky využití území vycházejí ze současné problematiky krajinných okrsků a potřebě nápravy, resp. zajištění požadovaného stavu k optimálnímu využití potenciálů území. Jedná se zejména o:

- požadavky na vymezování funkčních ploch a jejich druhů v územních plánech (např. zachování nejkvalitnějších zemědělských půd - I. a II. TOP)
- požadavky na vymezování ploch změn v krajině, např. zatravnění, vodní zdrže, extravilánový příkop
- požadavky na stanovení podmínek pro vymezování zastavitelných ploch (ne ve volné krajině)
- specifické požadavky na změny v krajinných oblastech (např. změny k zajištění ekologické stability)
- požadavky na zachování krajinného rázu a prostorové uspořádání (např. krajinné veduty, KPZ)
- požadavky na veřejně prospěšná opatření (pro nefunkční prvky ÚSES) a veřejně prospěšné stavby (infrastruktura dopravní, technická, environmentální, zejména vymezená v ZÚR)
- požadavky na vyloučení nevhodných staveb, zařízení či opatření z důvodů veřejného zájmu.

K ochraně hodnot krajinného rázu je nezbytné

- chránit pohledovou osu řeky Úhlavy s její nivou
- zachovat charakteristické uspořádání krajiny
- zachovat plynulý přechod zástavby sídel do krajiny
- chránit krajinné veduty, které jsou často na rozhraní krajinných okrsků a individuálních krajin:

a) veduta Vysoká (max Jelení vrch 522 m)

b) veduta Hájsko (max 524 m)

c) veduta Knížská skála (max 565 m)

d) veduta Střížov (max 522 m)

e) veduta Ticholovec (max 483 m)

f) veduta Jindřín (max 535 m)

- g) veduta Černý les (max 542 m)
- h) veduta Loupensko (max 560 m)
- i) veduta Lužanská hora (max 500 m)
- j) veduta Borovská hora (max 461 m)
- k) veduta Srnčí vrch (max 535 m)
- l) veduta Skočická myť (max 506 m)
- m) veduta Stramchyně (543 m) u Borov
- n) veduta Čertovo břemeno (max 534 m) u Libákovic
- o) veduta Merklínská hůrka (477 m) u Merklína.

Převážná část území ORP Přešticek přísluší do Plzeňského krajinného okrsku, na jižní okraj území ORP zasahují několika obcemi Chudenický a Klatovský okrsek a Domažlicko-chodský a Blovický okrsek pouze 1 obcí.

6.3. Rámcová doporučení pro opatření v krajinných okrscích a individuálních krajínách k ekologické stabilizaci

V územích jednotlivých krajinných okrsků je cílem uchování, případně příznivé dotváření krajiny vč. jejich siluet, ochrana přirozených funkcí krajiny a ochrana krajinného potenciálu. Z hlediska uživatelů venkovské krajiny je podstatná ekologická stabilita krajiny, schopnost udržet vodu v krajině, odolnost proti extrémním klimatickým epizodám (přívalové deště, sucha), kvalita půd a rekreační hodnoty. Ve smyslu stávajícího zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny je kromě zvláště chráněných částí přírody nutno chránit významné krajinné prvky, chránit a vytvářet územní systém ekologické stability a chránit krajinný ráz. Základní charakteristiky území Přešticek a jejích obcí specifikované v analytické části jsou doplněny potřebnými opatřeními v návrhové části. Vymezené krajinné okrsky specifikované v ZÚR (Sklenička) jsou dále členěny na individuální krajiny.

Plzeňský krajinný okrsek

V území krajinných vedut a dominant je cílem jejich ochrany uchování dochovaných krajinných segmentů, případně příznivé dotváření narušených siluet a struktur pohledově exponovaných svahů, odvíjejících se od tradičních způsobů využívání. Zajištění funkčnosti chráněných lokalit EVL Zlatý potok, EVL V Hlinkách, PR Zlín a PP Pod smutným koutem.

Pro zajištění obnovy a zvyšování ekologické stability krajiny, ve smyslu trvale harmonického rozvoje jsou potřebná a nutná další následující opatření:

- Řešení celkové revitalizace krajiny a krajinářské úpravy zejména rekreačně využívaných lokalit na základě studií
- K ochraně krajinného rázu umístování fotovoltaických panelů pouze na střechy objektů a větrné elektrárny v souladu s platným stavebním zákonem o maximální výšce stožáru 30 m
- Doplnění, případně upravení stávajících vegetační doprovodů vodních toků, obnova zatravnění rozoraných částí niv a doplnění protierozních travních pásů

- Kompromisní využívání pozemků v nivě potoků jako polopřirodních ekosystémů, tj. převádění orných ploch na trvalé travní plochy a snížení intenzity jejich obhospodařování
- Podporování cílové skladby dřevin na plochách zahrnutých do ÚSES v lesních porostech postupnou změnou druhové skladby vč. výchovných zásahů
- Doplnění nelesní zeleně v agrarizovaném území, především vegetační doprovody cest a vodních toků, příp. skupinovou a bodovou zeleň
- Opatření ke zvýšení retence vody v území spočívá zejména v zachování trvalých travních porostů v pramenném území a údolních polohách potoků a odbahnění vodních ploch
- Upřednostňování konverze stávajících nevyužívaných objektů před novou výstavbou v nezastavěných územích
- Zajištění opatření k zachování zvláště chráněných druhů rostlin
- Doplnění ochranné a clonné zeleně na obvodu výrobních areálů, příp. jejich konverze či asanace
- Zatravnění u vodotečí, v údolnicích soustředěných odtoků, v potenciálních prameništích a ve středních spádech (6-11 stupňů).

Krajinoobnovní opatření

Opatření podle výše uvedených návrhů, např. zalesnění, zatravnění, obnova pramenišť, tůní, vodních ploch, remízky, krajinná i urbanistická zeleň, rozptýlená trvalá krajinná zeleň, remízky, aleje i solitérní stromy vč. ovocných a skupiny keřů, lada, travinné či dřevinné biopásky, meze, polní cesty, myslivecká políčka.

Opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny.

Zajištění specifikovaných prvků ÚSES, příp. jako veřejně prospěšná opatření.

Podpora obnovy historických krajinných struktur přírodního charakteru

např. mezí, remízů, polních cest

i u kulturního charakteru (u drobné sakrální architektury)

v návazné krajině zámeckých lokalit

Podpora zvyšování krajinné heterogenity

- změna druhové skladby lesů
- doplnění navržených krajinných prvků
- realizace navržených vegetačních úprav v urbanistické a krajinné zeleni
- doplnění navržených vodních ploch

Obnova biotopů

Využití programu Live

Zajišťování Národního programu konzervace a využívání genetických zdrojů rostlin, zvířat a mikroorganismů.

Podpora specifického charakteru obcí a regionu

Jedná se zejména o obce s historickými úpravami krajiny, převážně zámeckými parky

Protipovodňová a další opatření v jednotlivých obcích

Dle Studie protipovodňových opatření PK:

priority ochrany zastavěných území

- I kategorie: Přeštice, Příchovice, Dolní Lukavice
- II kategorie: Předenice
- III kategorie: Borovy, Buková, Štěnovice

Návrh snižování nepřiměřených zátěží v území

Jedná se o obce kontaktující D5 a I/27, kde jsou nutná ochranná opatření.

Doporučení pro řešení problémů v oblasti znečištění a kontaminace životního prostředí

Zaměřit se na omezení agrochemikálií v erozně ohrožených plochách.

Doporučení opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu

(změny velikosti půdních bloků, zadržování vody v krajině, zvyšování KES, změny využití území apod.)

Souborně jsou uvedeny v kapitole 6.4.

Chudenický krajinný okrsek

Je zde zastoupen obcemi Bolkov, Borovy, Lužany, Otěšice, Ptenín, Roupov, Individuální krajina Roupovsko.

Potřebné je chránit zalesněné kopce - kupy a kužely vč. jejich úpatí, příp. zalesněná údolí bez souvislejší zástavby: Zelená hora, Ptenínská hora, Dubí, území zříc. hradu Roupov a údolní nivu Úhlavy s PP Lužany.

Potřebné je zajistit migrační průchodnost v Úhlavě.

Klatovský krajinný okrsek

Je zde zastoupen obcemi Kbel, Nezdice, Vlčí, individuální krajina Loupensko.

Potřebné je zde uchovat dochované krajinné siluety a zachovat zalesněného terénního hřbetu se skalními výchozy PP Loupensko a jejich přírodní charakter.

Domažlicko-chodský krajinný okrsek

Je zde zastoupen pouze obcí Buková, individuální krajina Bukovsko.

Potřebné je uchovat dochovanou krajinnou siluetu Srnčího vrchu a rybníka Kačerna.

Blovický krajinný okrsek

Je zde zastoupen pouze obcí Skašov, individuální krajina Měčínsko.

Potřebné je uchovat dochovanou krajinnou siluetu Skašovského lesa s terénním hřbetem skalních výchozů.

Návrhy a doporučení opatření a úprav pro jednotlivé obce

jsou uvedeny v kapitole 6.4.

6.4. Návrhy a doporučení opatření a úprav v jednotlivých obcích

Záměry jsou uváděny v předchozích kapitolách dle specifických hledisek.

Přeštice: Přeštice (Zastávka, Vícov, Strážov, Zámostí), Skočice u Přeštic, Žerovice)
Plzeňská krajinná oblast, individuální krajina Dolní Pouhlaví

Povodňový plán - I. povodňová kategorie:

průlehové inundační koryto vydáno 5 ÚR, záměr neuskutečněn, protipovodňové průlehové koryto pod mostem na Nepomuk 2 průlehy, práh ve dně, zemní hrázka 0,6 - 1,5 m, nové inundační pole mostu, rozšíření koryta, revitalizace toku, most ochrana staveb v aktivní zóně zátopového území (viz seznam)

a v záplavovém území Q100 (viz seznam)

ekologicky nestabilní území obce (KES 0,54)

malá vodní plocha Přeštice

malá retenční vodní zdrž Skočice s menší trvalou hladinou vody

zachování prameniště Dolnolukavického potoka (Zastávka), dílčí zrušení meliorací, Skočický potok - na Mokřínách: zatravnění, obnova mokřadu u Nového rybníka (Zastávka)

protierozní zalesnění, zatravnění I,II

návrh VKP klášterní zahrada Vícov

návrh VKP zeleň Pod kaštany na Ovčárně (jírovce, topoly, lípy, osiky)

Bolkov: Bolkov u Roupova

Chudenická krajinná oblast, individuální krajina Roupovsko,

povodňový plán

ekologicky nestabilní území obce, KES 0,89

prameniště Biřkovského potoka, zatravnění

protierozní zatravnění I,II

malá retenční vodní zdrž s menší trvalou hladinou vody

Borovy: Borovy

Chudenická krajinná oblast, individuální krajina Švihovsko,

povodňový plán - III. povodňová kategorie

ochrana staveb v aktivní zóně zátopového území (viz seznam)

a v záplavovém území Q100 (viz seznam)

ekologicky nestabilní území obce, KES 0,66

protierozní zalesnění I,II a zatravnění

malá retenční vodní zdrž Za Brodem s menší trvalou hladinou vody,

Buková: Buková u Merklína

Domažlicko-chodská krajinná oblast, individuální krajina Bukovsko,

povodňový plán - III. povodňová kategorie

ochrana staveb v aktivní zóně zátopového území (1 RD)

a v záplavovém území Q100 (3 objekty)

ekologicky relativně stabilní území obce, KES 1,39

obnova mokřadu nad Kačernou, cca 400 m n.m., obnova u pramene

revitalizace rybníku Brůdek „bažina“
malá vodní plocha

Čižice

Plzeňská krajinná oblast, individuální krajina Dolní Poúhlaví,
povodňový plán
ochrana staveb v aktivní zóně zátopového území (viz seznam)
a v záplavovém území Q100 (viz seznam)
ekologicky nestabilní území obce, KES 0,70
protierozní zatravnění
suchý návesní rybník nad silnicí
malá retenční vodní zdrž s menší trvalou hladinou vody
cestní most

Dolce: Dolce (Anežčín Dvůr, Štíhlav)

Plzeňská krajinná oblast, individuální krajina Renečsko,
povodňový plán
ekologicky relativně stabilní území obce, KES 1,80
malá retenční vodní zdrž s menší trvalou hladinou vody, obnova prameniště

Dolní Lukavice: D. Lukavice, Krasavce, Lišice u D. Lukavice, Snopoušovy

Plzeňská krajinná oblast, individuální krajina Dolní Poúhlaví
povodňový plán - I. povodňová kategorie
ochrana staveb v aktivní zóně zátopového území Lišice, (viz seznam)
a v záplavovém území Q100 Krasavce (1 IR), Lišice (viz seznam), Snopoušovy
(3 objekty)
rekonstrukce silničního mostu, inundační most
ekologicky nestabilní území obce, KES 0,59
malá retenční vodní zdrž Krasavce s menší trvalou hladinou vody,
návrh VKP D. Lukavice-Lišice: slepé rameno Úhlavy
návrh VKP D. Lukavice-Snopoušovy: studánka nad hájovnou Hájsko
návrh VKP studánka na Mrtoli (žlutá TT)
návrh VKP zámecký park D. Lukavice
návrh VKP skupina lip u křížku u Krasavců
návrh VKP meandry Úhlavy u D. Lukavice, Lišic a Snopoušov
v EVL V Hlinkách zachování vodních tůní (kuňka žlutobřichá)
v PR Zlín zajistit ekosystémový asistenční management

Horní Lukavice: H. Lukavice

Plzeňská krajinná oblast, individuální krajina Dolní Poúhlaví
povodňový plán
ekologicky nestabilní území obce, KES 0,37
revitalizace prameniště Hornolukavického potoka a zatravnění (u Průhonu),
protierozní zalesnění I,II a protierozní zatravnění I,II,III
malá vodní plocha
návrh VKP skupina lip ke stanici v Chlumčanech

Horšice: Horšice (Vítouň), Újezd u Horšic
Plzeňská krajinná oblast, individuální krajina Renečsko
povodňový plán
ochrana staveb v aktivní zóně zátopového území (viz seznam)
a v záplavovém území Q100 (viz seznam)
ekologicky nestabilní území obce, KES 0,87
malá retenční vodní zdrž I,II s menší trvalou hladinou vody
obnova návesního rybníku nad silnicí (na Zlatém potoce), dnes mokřad
v EVL Zlatý potok zajistit záchranný management (rak kamenáč)

Chlumčany: Chlumčany (Hradčany)
Plzeňská krajinná oblast, individuální krajina Dobřansko
povodňový plán
ekologicky nestabilní území obce, KES 0,45, těžba a zpracování kaolinu,
protierozní zatravnění
malá vodní plocha
revitalizace prameniště přítoku Chlumčanského potoka a zatravnění

Kbel: Kbel u Přeštic (Babice, Mečkov, Nová Ves), Malinec
Klatovská krajinná oblast, individuální krajina Loupensko
povodňový plán
ekologicky nestabilní území obce, KES 0,54
protierozní zatravnění
malá retenční vodní zdrž I s menší trvalou hladinou vody
malá vodní plocha II
revitalizace prameniště Vlčího (Kbelského) potoka

Lužany: Lužany (Zelená Hora), Dlouhá Louka u Lužan, Zelené
Chudenická krajinná oblast, individuální krajina Švihovsko
povodňový plán
ochrana staveb v aktivní zóně zátopového území (viz seznam)
a v záplavovém území Q100 (viz seznam)
ekologicky nestabilní území obce, KES 0,49
protierozní zatravnění I,II
most
revitalizace mokřadu u Lužanského rybníka
návrh VKP zámecký park Lužany (Nadace)
návrh VKP meandry Úhlavy u Lužan
PP Lužany návrh rozšířit o jižní meandr při zachování říční nivy

Merklín: Merklín u Přeštic (Lhota), Kloušov
Plzeňská krajinná oblast, individuální krajina Merklínsko,
povodňový plán (web)
ochrana staveb v aktivní zóně zátopového území (1 IR)
a v záplavovém území Q100 Merklín, Kloušov (viz seznam)
převedení na les v KN, protierozní zatravnění

malá retenční vodní zdrž s menší trvalou hladinou vody
revitalizace mokřadu Merlínského rybníka
obnova Jánského rybníka, na vrstevnici 384 m, dnes mokřad
návrh VKP zámecký park Merklín

Nebílovy: Nebílovy (Prusiny)

Plzeňská krajinná oblast, individuální krajina Renečsko,
povodňový plán
revitalizace prameniště I,II Nebílovského potoka a přítoku Prusinského p. a
Předenického p., (Prusiny) zatravnění
protierozní zalesnění I,II
malá retenční vodní zdrž I,II, III s menší trvalou hladinou vody
návrh VKP studánka sv. Barbory („zázračná“ voda) u kaple (na NS)
návrh VKP zámecký park Nebílovy

Netunice: Netunice (Mrtol)

Plzeňská krajinná oblast, individuální krajina Renečsko,
povodňový plán,
ekologicky nestabilní území obce, KES 0,54
protierozní zatravnění I,II,III,IV
malá vodní plocha
revitalizace prameniště Nebílovského potoka a zatravnění

Nezdice: Nezdice nad Úhlavou

Klatovská krajinná oblast, individuální krajina Loupensko,
povodňový plán,
ochrana staveb v aktivní zóně zátopového území (1 RD)
a v záplavovém území Q100 (3 objekty)
protierozní zatravnění I,II,III,IV,V
malá retenční vodní zdrž s menší trvalou hladinou vody
v PP Loupensko návrh spojit 7 severních částí a 2 jižní části

Oplot: Oplot

Plzeňská krajinná oblast, individuální krajina Merklínsko,
povodňový plán,
ekologicky nestabilní území obce, KES 0,29
protierozní zatravnění I,II
malá retenční vodní zdrž Soběkury s menší trvalou hladinou vody
prameniště Dnešického potoka, zatravnění
návrh VKP lípy u cesty na Oplot (270 let)

Otěšice: Otěšice

Chudenická krajinná oblast, individuální krajina Roupovsko,
povodňový plán,
ekologicky nestabilní území obce, KES 0,32
malá vodní plocha

prameniště Otěšického (Biřkovského) potoka, revitalizace prameniště,
zatravnění pod Hájkem

Předenice: Předenice

Plzeňská krajinná oblast, individuální krajina Dolní Pouhlaví,
povodňový plán, II. povodňová kategorie,
ochrana staveb v aktivní zóně zátopového území (viz seznam)
a v záplavovém území Q100 (viz seznam)
poldr, zkapacitnění koryta, snížení nivelety komunikace, most
ekologicky nestabilní území obce, KES 0,72
protierozní zatravnění I,II,III,IV,
malá retenční vodní zdrž I,II, III s menší trvalou hladinou vody
- návrh VKP studánka na Vysoké

Příchovice: Příchovice u Přeštic, Kucíny, Zálesí u Příchovic

Plzeňská krajinná oblast, individuální krajina Dolní Pouhlaví,
povodňový plán, I. povodňová kategorie,
údržba stavidel, udržování výšky navýšeného pravého břehu, 2x PPO (Povodí),
ochrana staveb v aktivní zóně zátopového území (viz seznam)
a v záplavovém území Q100 (viz seznam)
protierozní zalesnění I,II, Příchovice protierozní zatravnění I,II
malá retenční vodní zdrž Kucíny s menší trvalou hladinou vody
obnova mokřadů V Rybnících (pravý břeh Úhlavy)
návrh VKP vrch Ticholovec (483 m) s býv. pramenem
návrh VKP zámecký park Příchovice

Ptenín: Ptenín (Újezdec)

Chudenická krajinná oblast, individuální krajina Roupovsko,
povodňový plán,
ochrana staveb v aktivní zóně zátopového území (1 objekt)
a v záplavovém území Q100 (1 objekt)
ekologicky nestabilní území obce, KES 0,90
protierozní zatravnění I,II, III,IV
malá vodní plocha I
malá retenční vodní zdrž II s menší trvalou hladinou vody
prameniště Merklínského potoka, zatravnění
návrh VKP zámecký park Ptenín

Radkovice: Radkovice

Plzeňská krajinná oblast, individuální krajina Renečsko,
povodňový plán,
ochrana staveb v aktivní zóně zátopového území (3 objekty)
a v záplavovém území Q100 (3 objekty)
ekologicky nestabilní území obce, KES 0,79
protierozní zatravnění I,II
malá retenční vodní zdrž s menší trvalou hladinou vody

návrh VKP zalesněný vrch Jindřín (535 m) se skalními výchozy a býv. hradiště

Roupov: Roupov

Chudenická krajinná oblast, individuální krajina Roupovsko,

povodňový plán,

ekologicky nestabilní území obce, KES 0,61

protierozní zalesnění I,II

malá retenční vodní zdrž I,II s menší trvalou hladinou vody

prameniště Roupovského potoka, zatravnění

návrh VKP zalesněný vrch Roupov se zříc. hradu, památným tisem a zplanělými šerík. porosty

návrh VKP skupina 10 lip v Roupově (180 let)

Řenče: Řenče, Háje u Vodokrt, Knihy, Libákovice, Osek u Vodokrt, Plevňov (Vodokrty), Střížov

Plzeňská krajinná oblast, individuální krajina Řenečsko

povodňový plán

ekologicky nestabilní území obce, KES 0,67

protierozní zatravnění I,III,IV,V,VI,VII,VIII

revitalizace pramenišť Divokého, Oseckého a Kucínského potoka, revitalizace a zatravnění I,II,III

protierozní zalesnění I,II

malá vodní plocha Řenče

malá retenční vodní zdrž Knihy, Osek a Vodokrty s menší trvalou hladinou vody.

revitalizace zelených rybníků „bažináků“ Libákovice a Plevňov

návrh VKP lipová alej u obce

návrh VKP skupina lip u Vodokrt

Skašov: Skašov

Blovická krajinná oblast, individuální krajina Měčínsko,

povodňový plán

protierozní zatravnění

malá retenční vodní zdrž s menší trvalou hladinou vody

revitalizace prameniště Skašovského a Příchovického potoka a zatravnění I,II

návrh VKP Skašovský pramen V šipce

Soběkury: Soběkury, Horušany

Plzeňská krajinná oblast, individuální krajina Merklínsko

povodňový plán,

podpora prameništěního mokřadu Dnešického potoka

protierozní zalesnění, protierozní zatravnění I,II

malá retenční vodní zdrž Oplot s menší trvalou hladinou vody

Štěnovice: Štěnovice

Plzeňská krajinná oblast, individuální krajina Dolní Pouhlaví

povodňový plán, III. povodňová kategorie

ochrana staveb v aktivní zóně zátopového území (3 objekty)
a v záplavovém území Q100 (viz seznam)
protierozní zatravnění
malá retenční vodní zdrž Losiná s menší trvalou hladinou vody
návrh VKP studánka v Koutech
návrh VKP studánka u Úhlavy (červená TT)

Týniště: Týniště u Horšic
Plzeňská krajinná oblast, individuální krajina Renečsko
povodňový plán
protierozní zatravnění I,II
malá retenční vodní zdrž s menší trvalou hladinou vody
zajištění prameniště Zlatého potoka
návrh VKP skupina lip vč. jírovce z Újezda do Týniště
v EVL Zlatý potok zajistit záchranný management (rak kamenáč)

Útušice: Útušice, Robčice u Štěnovic
Plzeňská krajinná oblast, individuální krajina Dolní Pouhlaví
povodňový plán
ochrana objektů v záplavovém území Q100 Robčice (1 RI)
protierozní zatravnění I,II
malá vodní plocha Útušice
malá retenční vodní zdrž Robčice I,II s menší trvalou hladinou vody
obnova prameniště a obnova mokřadu Útušického (Robčického) potoka
PP Pod smutným koutem návrh změnit statut na PR a příp. rozšířit k Jelenímu vrchu

VIč í: VIč í
Klatovská krajinná oblast, individuální krajina Loupensko
povodňový plán
malá retenční vodní zdrž s menší trvalou hladinou vody
revitalizace prameniště VIčího potoka a zatravnění (na z. okraji obce, š 50 m)

Doplňek problematiky v příloze č. 2 - Voda v krajině

7. ZÁVĚR - návrhy opatření

7.1. Vazba na aktuální koncepční, strategické a legislativní dokumenty

Evropská úmluva o krajině

- podpora ochrany, správy a plánování krajiny

Obnovená strategie EU pro udržitelný rozvoj

- zajištění schopnosti Země udržovat život v celé jeho rozmanitosti

Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

- zajištění biologické rozmanitosti prostřednictvím ochrany přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin
- zachování nebo obnova příznivého stavu z hlediska ochrany přírodních stanovišť, druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020

- zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny, zamezení úbytku původních druhů a omezení negativních vlivů nepůvodních invazivních druhů na biodiverzitu

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR

- zachování dostatečně početné populace původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a minimalizace rizik při zavádění nových nepůvodních a invazivních druhů
- zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje
- zachování, případně obnova travních porostů
- zastavení negativního trendu snižování rozlohy zemědělské půdy

Evropská strategie biologické rozmanitosti do roku 2020

- zastavení úbytku biologické rozmanitosti a degradace ekosystémových služeb do roku 2020
- stanovení podílu biotopů a druhů, u nichž je třeba dosáhnout příznivého, popř. zlepšujícího se stavu

Úmluva o biologické rozmanitosti

- ochrana a zastavení snižování biodiverzity
- přístup ke genetickým zdrojům a spravedlivé a rovnocenné rozdělování přínosů plynoucích z jejich využívání

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR

- ochrana ekosystémů a přírodních stanovišť vč. udržování a obnovy životaschopných populací druhů v jejich přirozeném prostředí

Akční plán biodiverzity

- zastavení úbytku biodiverzity

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost v oblasti vodní politiky

- postupná náprava příčných překážek ve vodních tocích omezujících migraci vodních organismů a snížení zatížení vodního prostředí

Koncepce zprůchodňování říční sítě ČR, aktualizace 2014

- stanovení principů ochrany stávající migrační průchodnosti toků a zlepšení podmínek pro život organismů tekoucích vod
- vymezení migračně významných toků nebo úseků: nadregionální prioritní biokoridory s mezinárodním významem a národní prioritní úseky toků z hlediska druhové a územní ochrany
- stanovení nadnárodní i národní priority postupného obousměrného zprůchodňování příčných překážek vč. harmonogramu s ohledem na kapacitní možnosti a finanční zdroje

Program rozvoje venkova 2014-2020

- obnova, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství prostřednictvím agroenvironmentálních opatření

Tematická strategie pro ochranu půdy

- stanovení udržitelného využívání půdy

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR

- zajištění důkladného a provázaného plánování využití území s dlouhodobým výhledem beroucím ohledy na ochranu biodiverzity a zajištění klíčových ekosystémových služeb vč. zadržování vody v krajině

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1

- hospodárné využití zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně
- umísťování rozvojových záměrů které mohou významně ovlivnit charakter krajiny do co nejméně konfliktních lokalit a následná podpora kompenzačních opatření

Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny

- udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině
- ochrana rozmanitosti forem života, přírodních hodnot a krás
- šetrné hospodaření s přírodními zdroji

Zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu

- ochrana ZPF jako nenahraditelného výrobního prostředku a složky životního prostředí
- stanovení zásad ochrany půdy, proces vynětí půdy z fondu, pokuty

Operační program Životní prostředí 2014 - 2020

- opatření k ochraně ohrožených druhů rostlin a živočichů a regulace a likvidace populací invazních rostlin a živočichů
- opatření k zachování a celkovému zlepšení přírodních poměrů v lesích ve zvláště chráněných územích a území Natura 2000, vymezených nadregionálních a regionálních biocentrech územních systémů ekologické stability
- podpora přirozených rozlivů v nivních plochách, revitalizace vodních toků a mokřadů, budování a obnova retenčních prostor

7.2. Souhrnné doporučení pro zohlednění návrhu v ÚPD, vč. návrhů změn stávající ÚPD

Navrhovaná souhrnná opatření vyplývají z analýzy území, tj. průzkumů a rozborů, územně analytických podkladů, územních plánů, nových záměrů aktualizovaných Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje a také z předvolebních průzkumů (agentura SANEP).

Základní problémy vyplývající z analýzy ÚSK

- silniční obchvat I/27: obchvat Přeštic je naléhavější než obchvat Horní Lukavice, proto vzhledem k zahájení stavby obchvatu H. Lukavice se doporučuje současně řešit realizaci i návaznou stavbu obchvatu Přeštic
- další zásadní problémy krajiny řešeny v návrhové části
 - nedostatečná ekologická stabilita většiny území
 - snižování vodní bilance povrchových a podzemních vod
 - omezující se půdní retence srážkových vod
 - povodňové ohrožení přívalovými vodami
 - zvyšující se erozní projevy
 - nadměrné půdní hony.

Zásadním opatřením je řešení vymezených problémových faktorů a optimalizace managementu krajiny Přešticka.

Podle vyhl. č. 458/2012 Sb., kterou se měnila vyhl. č. 500/2006 Sb. o ÚAP a ÚPD je k řešení problémů v ÚPD zahrnout zejména požadavky na odstranění nebo omezení dopravních a hygienických zásad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území, slabých stránek, hrozeb a rizik souvisejících s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území. Podle §5 odst.6 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění zák. č. 225/2017 Sb. vyplývá povinnost obce pořídit změnu územního plánu v případech, kdy zjevně došlo ke změně podmínek, za kterých byl ÚP schválen a vydán, čímž mohou být i zjištění týkající se ochrany přírody a krajiny.

Základní názory obyvatel:

- chybějící obchvat města Přeštice a dalších obcí na silnici I/27 (dálniční přivaděč)
- špatný stav silnic, chybějící cyklostezka údolím Úhlavy a kolem Přeštic
- vylidňování venkovských sídel
- vzrůstající cena vodného a stočného
- vysoký nárůst sucha
- vysoké ceny nájmu ve vazbě na platy
- menší dostupnost sociálního bydlení, potřeba domova pro seniory
- vzrůst cen nemovitostí a pozemků
- kriminalita a korupce.

Největší spokojenost obyvatel je s přírodou, sportovním a kulturním vyžitím a tradicí. Turistická návštěvnost Plzeňského kraje v 1. polovině roku 2016 činila 324 tis. hostů, což je 17 % procentní nárůst / rok), z toho 110 tis. cizinců, zejména z Německa, vzrůstá počet turistů z asijských zemí.

Opatření ve vazbě na ZÚR PK

- Podle aktualizace ZÚR PK 2014 byla vymezena rozvojová osa v k.ú. D. a H. Lukavice, Lužany, Přeštice a Borovy a rozvojové území bylo vymezeno v k.ú. Přeštice. Nezbytné je v další aktualizaci ZÚR PK reflektovat významnou územní změnu vycházející z výstavby čtyřpruhu silnice I/27 k Přešticím v rozvojové ose OR 3 Plzeň - Klatovy - hranice SRN (což je výrazné zejména při porovnání s vedlejší OR 2, (kde jako rozvojová území jsou např. Vlčtejn, Chlum, Měcholupy, Prádlo, Kaliště), takže nesporně rozvojovým k.ú. bude Horní Lukavice a zřejmě i Lužany.
- Usměrnovat využití území zejména s ohledem na širší region, rozvoj rekreace a ochranu životního prostředí (zejména v překryvu se specifickými oblastmi SOB1 Šumava a SON2 Podhůří Šumava)
- Vymezit navrženou dálkovou cyklostezku / cyklotrasu údolím Úhlavy Plzeň - Přeštice - Klatovy - Železná Ruda jako VPS
- Do ÚP zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu.
- Při rozhodování o změnách v území koordinovat využití území s hlavními funkcemi této osy - tj. dopravním propojením a v souladu s ochranou životního prostředí.
- Při územním plánování obcí regulovat rozvoj zástavby s preferencí širších dopravních funkcí. Dosáhnout vyváženého územního rozvoje s ohledem na podmínky jednotlivých částí rozvojové osy.
- Nové zastavitelné plochy vymezovat v návaznosti na stávající zástavbu.
- Pokud možno nerozšiřovat výstavbu objektů v nezastavěném území.
- V extravilánech nerozvíjet rekreační zástavbu a tuto krajinu využívat především pro pohybovou rekreaci.

Návrhy změn, úprav a opatření ve zvláště chráněných územích ORP Přeštice

- EVL V hlínkách: zachování vodních tůň
- EVL Zlatý potok: záchranný management
- PR Zlín: ekosystémový asistenční management
- PP Loupensko: návrh spojit 7 severních částí a 2 jižní části
- PP Lužany, rozšířit o jižní meandr
- PP Pod smutným koutem: změnu statutu na přírodní rezervaci

Jako prioritu ÚPD stanovit udržení vody v krajině a tomu směřovat potřebná opatření, např. začlenění retenčních vodních zdrží (polosuchých).

Doporučení pro zajišťování nových vodních děl

Zásadní problematikou je výkup pozemků, Pravidla pro výkup pozemků ve veřejném zájmu jsou upravena zejména ustanovením § 12 zák. č. 219/2000 Sb. o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích, v platném znění. V tomto případě je nezbytné

- stanovit jasná pravidla pro stanovení ceny, za kterých budou pozemky vykoupeny
- vlastníka a správce vodní retenční nádrže

- stanovit budoucí úpravu užívání nebo vlastnictví pozemků (jejichž je stavba součástí a to v souladu s úpravou v novém občanském zákoníku).

Proto je nutno:

- zpracovat výčet všech pozemků zasažených vodním dílem
- zpracovat výčet všech pozemků dotčených vlastní stavbou, u nichž bude nutno provést výkup
- zpracovat úplný výčet pozemků, které nebudou dotčeny vlastní stavbou a u nichž bude postačovat jiný způsob úpravy - pravděpodobně služebností rozlivu
- zpracovat projektovou dokumentaci stavby
- zajistit výpis z územního plánu obsahujícího možnost realizace daného vodního díla
- souhlasné stanovisko správce povodí a daného vodního toku k realizaci vodního díla.

Dále je potřebné určit

- kdo bude stavebníkem VD a předpokládaný časový harmonogram
- zainteresování obce či obcí, Plzeňského kraje, Povodí Vltavy, Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových či jiných dotčených organizací a v jakém rozsahu
- konečného vlastníka VD po jeho dokončení a správce
- a doložit veřejný zájem.

Dále je potřebné provést Zjišťovací řízení „EIA“

Využívat i zák. č. 416/2009 Sb. v aktuální znění (zák. č. 225/2017 Sb.) o urychlení výstavby, dopravní, vodní a energet. infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací

1) Tento zákon upravuje postupy při přípravě, umisťování a povolování staveb dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací a uvádění těchto staveb do užívání s cílem urychlit jejich majetkoprávní přípravu, povolování a povolování jejich užívání, jakož i vydávání podmiňujících podkladových správních rozhodnutí, a urychlení následného soudního přezkumu všech správních rozhodnutí v souvislosti s těmito stavbami. Tento zákon dále upravuje v návaznosti na přímo použitelný předpis EU výkon státní správy při povolování projektů společného zájmu.

3) Vodní infrastrukturou se pro účely tohoto zájmu rozumí

- b) stavba vodního díla budovaná ve veřejném zájmu na ochranu před povodněmi, k prevenci nebo zmírnění následků sucha, jakož i k jiným účelům podle vodního zákona a ve veřejném zájmu, a stavby s ní související.

Obecné podmínky využití území

Stavebně prostorová regulace, regulativy funkčních ploch

Navrhované rozvojové území je rozčleněno do ploch s různými předpoklady a podmínkami pro jeho využití. Jednotlivým druhům ploch, které jsou graficky vymezeny ve výkresu funkčního využití území jsou přiřazeny jejich charakteristiky a regulativy, jež jsou stanoveny jako závazné.

Vymezit nezastavitelné plochy v návaznosti na stávající zástavbu z důvodů ochrany krajinného rázu či vazby na přírodní segmenty.

V nezastavěných plochách (mimo zastavěná území a zastavitelné plochy) se umožňuje obnovovat, rekonstruovat či nově zřizovat vodní zdrže a vodní nádrže, které nezmění charakter dané plochy s rozdílným způsobem využití.

Nepřípustit narušení krajinného rázu v krajinných vedutách a dominantách a na krajinných ohraničeních s využitím stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v ÚPD s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Pro konkrétní plochy jsou stanoveny následující charakteristiky, regulující jejich využití a limity, stanovující přípustný rozsah, případně intenzitu funkčního využití.

Opuštěné chátrající nemovitosti přibývají v řadě obcí, přičemž podle Občanského zákoníka, platného od r. 2014, pokud není vlastnické právo k nemovitosti vykonáváno po dobu 10 let, tj. nemovitost udržována či užívána vlastníkem ani jinými osobami odvozující svá práva od něj, má se za to, vlastník nemovitost opustil a tím pozbývá vlastnické právo, které nabývá stát - potřebné by však bylo, aby to byla obec, jak tomu bylo dříve.

Úpravy regulativů zemědělských ploch v ÚPD

Plochy zemědělské - NZ

Specifikuje § 14 vyhl. č. 501/2006 Sb.

Hlavní využití

- vymezují se pro zajištění plnění zemědělských funkcí ploch, tj. orné půdy, trvalé travní plochy (louky a pastviny), ovocné sady, chmelnice a vinice

Přípustné využití

- vodní plochy související s hlavním využitím
- protipovodňová a protierozní opatření
- stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu
- související dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití

- stavby rušící plnění funkcí zemědělských ploch.

7.3. Souhrnné doporučení pro zohlednění návrhu při činnosti orgánů veřejné správy a dalších subjektů

Krajina funguje jako celek, ve vzájemném provázání půdy, vody, bioty, klimatu a hospodaření je třeba aby i péče o ni vycházela ze součinnosti a kooperace množství subjektů, které o ni pečují, nebo jsou přímo či nepřímo na ni závislí. Potřebná je nejen rezortní součinnost v rámci Ministerstva zemědělství, lesnictví a vodního hospodářství, ale zejména koncepční spolupráce s ministerstvem životního prostředí (tam je základna střetové ideologické ochrany přírodních procesů k „výrobě divočiny“, která je v současnosti uzavírána katastrofickým kůrovcovým rozvrácením lesů) a také Ministerstvem místního rozvoje.

Územní studie krajiny je podkladem pro pořizování politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje, územního plánu, komplexní pozemkové úpravy i pro rozhodování v území ve správních řízeních.

Zásadní problematika veřejně správních orgánů

- Problematika zvolených samosprávních orgánů, které jsou základem demokracie, jejich omezováním státní mocí, rostoucí byrokracií, zatěžováním většími povinnostmi bez finančního provázání i labilní a rychle se měnící legislativou, která si vyžaduje trvalé právního poradenství (zrušené Okresní úřady byly více provázané a funkčnější)

- Nezbytné je sledování zadluženosti obcí (příkladem je obec Prameny, která byla ekonomicky zcela zlikvidována nepovolenou dopravou minerálních vod v CHKO). Obce přitom zajišťují stav rozvodů, kanalizací a ČOV, opravy MK, městskou dopravu, školy a školky či bezpečnost městskou policií. Finanční zdroje mají z dotací, místních poplatků, z nedaňových příjmů vč. pronájmu majetku, příp. z kapitálových příjmů vč. prodeje nemovitostí

- Vzrůstající ekologická labilita krajiny ve vazbě na velkoplošné „průmyslové“ obhospodařování krajiny je politicky přikryto požadavky největších výrobců, mnoho vymezených kategorií ochrany přírody a krajiny se stává formalitou, např. Chráněná oblast přírodní akumulace vod, Biosférická rezervace UNESCO, Mokřady Ramsarské úmluvy aj.

- Zcela zásadní je „nesoulad“ závazného Katastru nemovitostí a závazného Územního plánu a to v několika směrech: reálná situace v terénu a nesoulad se zázresem v KN či ÚP vč. vlastnictví, omezení užívání plochy atd.

- Prioritní ohrožení suchem, ve vazbě na měnící se energetický potenciál krajiny (tepelné ostrovy) je teoreticky řešeno již řadu let mezivládní komisí, ale z řady návrhů konkrétní opatření nevzešla. V Zásadách územního rozvoje krajů byly nově radikálně omezeny vymezené rezervní plochy Lokalit akumulace povrchových vod (LAPV).

- Problematika vodního hospodářství v ÚPD malých obcí je trvale nedořešenou záležitostí, neboť tyto obce nedokáží zafinancovat vymezené kanalizace a čistírny odpadních vod. Splaškové vody a případné domovní ČOV jsou problémové svou dočasností již od povoloovacího řízení. Programy rozvoje vodovodů a kanalizací jsou nedostatečně aktualizovány.

- Problematika zemědělských brownfieldů - opuštěných či málo funkčních areálů býv. socialistické zemědělské velkovýroby není dlouhodobě uspokojivě řešena, přestože se jedná o nejběžnější problémové objekty našeho venkova. Nejvhodnější je obvykle návrh konverze / transformace na výrobu smíšenou. Jakýkoliv investor raději požaduje možnost stavby na „zelené louce“, oproti problematice revitalizace, přestavby, asanace či nové výstavby, vzhledem k množství spojených problémů, vč. potenciální kontaminace (močůvka, hnojiva aj.). Přitom se často jedná o vyvýšené lokality, krajinářsky exponované.
- Doposud je řada „bezprizorních“ stavebních i pozemkových nemovitostí vedených Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, které často brání koncepčnímu rozvoji obcí, proto je nutno umožnit jejich převod do vlastnictví individuálních či právnických osob
- Vymezování vodních zdrží obvykle je omezeno negativními hledisky vlastníků nemovitostí, proto by bylo vhodné pro tyto pozemky nepožadovat daň z nemovitostí
- K řešení kůrovcové kalamity zajistit podporu zejména menším vlastníkům lesů
- Drobná doprava mezi vesnicemi po místních komunikacích není často přeshraničně dořešena. Mnohé, vymezené rozvojové plochy jsou teoreticky dopravně přístupné, ne však reálně (někdy i přes zpracovanou územní studii). Nové rozvojové plochy a plochy technické infrastruktury je nutné dopravně napojit (MK, ÚK)
- Řada problémů se řeší kampaňovitě, ve vazbě na politickou garnituru volebního období, chybí dlouhodobá uspokojivá koncepce.

Zpracovaný návrh pro Přestícko proto sleduje účast a součinnost širokého spektra zainteresovaných subjektů při řešení navrhovaných opatření a managementu krajiny:

Město Přestice (starosta Mgr. Karel Naxera, zastupitelstvo, odb. ž.p. a odb. ÚP)

Obce v ORP Přestice

Agentura ochrany přírody a krajiny, Regionální pracoviště SCHKO Český les - podpora obnovy přirozených funkcí krajiny (návrhy změn a úprav ZCHÚ, památné stromy)

Povodí Vltavy s.p., závod Berounka, 301 00, Denis. nábř. 14/2430

Hlavní podniky: **Lukrena**, IACG

Asociace soukromých zemědělců Plzeňsko

Ekologičtí zemědělci

Lesy ČR s.p. - Krajské ředitelství Plzeň, 326 00, Sukova 2820/40

Lesy ČR s.p. - Správa toků, oblast povodí Berounky, 326 00 Plzeň, Slovanská alej 2323/36

Klatovské rybářství - Správa a.s. Klatovy , K letišti 442

zatím se nepodařilo dosáhnout jejich vyjádření

Plzeňský kraj (radní pro ž.p. a zemědělství)

Krajský úřad Plzeňského kraje, odb. reg. rozvoje

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí

Krajský úřad Plzeňského kraje, odd. vodní hospodářství

Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj

Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje

Správa železniční dopravní cesty

Ředitelství silnic a dálnic

Krajská správa a údržba silnic

Mikroregion Přešticko

Svaz obcí Radbuza

Zámek Nebílovy

Spolek pro záchranu historických památek Přešticka

Zkrášlovací spolek Ptenín

Úhlava o.p.s. 339 01 Klatovy, Plánická 174, tel 376 311 745, www.uhlava.cz,
info@uhlava.cz, Šance pro JZ

TJ Přeštice - cyklisté, turisté, cykloprůvodkyně Radka Žáková

Kulturní a komunitní centrum v Přešticích

Řídící výbor ITI plzeňské metropolitní oblasti

Spolupráce s vysokoškolskými pracovišti

Spolupráce Místní akční skupina MAS Aktivios Jižní Plzeňsko, z.s., Nezdice 46, 334 01 Přeštice

(Přešticko, Blovice (všechny obce: Blovice, Bolkov, Borovy, Buková, Čížice, Dolce, D.Lukavice, H.Lukavice, Horšice, Chlumčany, Kbel, Lužany, Merklín, Nebílovy, Netunice, Nezdice, Oplot, Otěšice, Předenice, Příchovice, Ptenín, Radkovice, Roupov, Řenče, Skašov, Soběkury, Týniště, Útušice, Vlčí), Staropltzenecko, Mirošovsko), t.j. 68 obcí, neziskové organizace a podnikatelé, e-mail: info@mas-aktivios.cz, www.mas-aktivios.cz

předseda Ing. Petr Brandl, tel. 721 747 966,

člen výboru Ing. Petr Hodan, CSc., Nezdice 46

manažér Ing. Hana Bouchnerová, 728 168 248

proj. manažérka: Mgr. Martina Hanzlíková, 721 759 772

- komunitně vedený místní rozvoj SCLLD (Community-led local development strategy) 2014 - 23, IROP, EU
- zvyšování bezpečnosti a environmentální šetrnosti dopravy (bezpečnost, terminály bezbariérovost, CT a CS do zaměstnání) 30 mil Kč
- Infrastruktura do vzdělání jazyky, přír.vědy, inkluze, digi, řemesla, 15 mil Kč
- prarodinná opatření - péče o děti
- prarodinná opatření (tábory), sociální aj. služby, obnova krajiny, cest, podpora podnikatelů v zeměděl., lesn. a j.(mikropodniky)
- grantový program 2017, LEADER - Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova, SZIF, Program rozvoje venkova (se zapojením místních komunit), Program stabilizace a obnovy venkova
- NS Po stopách sv. Vojtěcha, Živé paměti krajiny Lužan, Nebílovy, Čertovo břemeno , školy a školky, volný čas, kult. dědictví venkova, veř. prostranství a komunikace, mikropodniky, rozvoj služeb CR, turist. trasy
- Plán rozvoje území 2014-20
- Místní akční plán (MAP) rozvoje vzdělávání (SO OPR Přeštice - MŠ, ZŠ)
- Virtuální univerzita

Dotační programy

V současnosti probíhá řada dotačních programů, např. pro obyvatele již několik let „kotle“ či nově „dešťovka“, původně určený na zalévání zahrad se rozšířil na všechny domácnosti v celé ČR, dále i na splachování srážkovou vodou a recyklaci odpadní vody v domácnosti. Dále je to program na vodní zdroje. V přípravě jsou programy umělé infiltrace, vč. nádrží pod zpevněnými plochami veřejných prostranství či komunikací. Zásadním problémem jsou tepelné ostrovy a nedostatek zeleně v sídlech. Většina programů širšího rámce je však těžko zúřadovatelných a navíc obvykle krátkodobých.

Národní program Životní prostředí - Výzva č. 2/2018 „Budování a regenerace zdrojů pitné vody pro obce“

Cílem výzvy č. 2/2018 pro předkládání žádostí o poskytnutí podpory v rámci Národního programu Životní prostředí je:

- zlepšení zásobování pitnou vodou v odpovídající kvalitě,
- vyhledání nových zdrojů vody pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou v odpovídající kvalitě.

Předmětem podpory:

- realizace nových nebo regenerace stávajících zdrojů vody pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou či realizace nových nebo zkapacitnění, případně rekonstrukce nefunkčních, přivaděčů pitné vody (od zdroje vody, skupinového vodovodu, dálkového přivaděče, apod.),
- realizace průzkumných vrtů za účelem vyhledání zdrojů pitné vody pro zásobování obyvatelstva.

Oprávnění příjemci:

- obce,
- dobrovolné svazky obcí,
- příspěvkové organizace územních samosprávných celků,
- obchodní společnosti ovládané z více než 50 % obcemi a městy nebo jinými veřejnoprávními subjekty.

Alokace: 600 mil. Kč

Výše podpory: 60 - 80 % z celkových způsobilých výdajů dle nastavených parametrů

Příjem žádostí: 4. 5. 2018 - 18. 12. 2020. Výzva je koncipována jako jednokolová nesoutěžní.

7.4. Přehled jevů doporučených k doplnění do ÚAP, ÚPD či ZÚR PK

Ochrana přírody a krajiny se podle zák. o ochraně přírody a krajiny zajišťuje mj. spoluúčastí v procesu územního plánování. Návazně zák. o územním plánování a stavebním řádu deklaruje také zajišťování a posuzování přírodních hodnot území a stanovování koncepce rozvoje území s ohledem na tyto zjištěné hodnoty.

Významným podkladem územního plánování jsou územně analytické podklady (ÚAP) které obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území a jeho hodnot, limity - omezení změn využití území.

Jevy k doplnění, příp. upřesnění v Územně analytických podkladech, podle nově aktualizované vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění vyhl. č. 13/2018 Sb.:

Část A

- 1b - změny v krajině, uvedeny v analýze
- 4a - brownfieldy - rozšířený výčet uveden v analýze
- 5a - památkové rezervace a památkové zóny a jejich OP - zde zatím nejsou
- 8a - nemovitě NKP a kult. památky a jejich OP - uvedeny v analýze, OP ve Vícově
- 11 - urbanistické a krajinné hodnoty - uvedeny v analýze
- 13a - architektonicky nebo urbanistické stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby - uvedeny v ÚAP a doplněny v analýze
- 16 - území s archeologickými nálezy - uvedeny v analýze
- 17 - krajiny a krajinné okrsky - uvedeny v návrhu
- 21 - ÚSES - revidován a upraven v návrhu a výkresu Zelená infrastruktura
- 23a - významné krajinné prvky - doplněny v návrhu vč. údolních niv
- 25a - velkoplošná ZCHÚ, jejich zóny a OP - zde nejsou
- 27a - maloplošná ZCHÚ a jejich OP - uvedeny v analýze, navržené úpravy v návrhu
- 30 - přírodní parky - zatím nejsou
- 32 - památné stromy a jejich OP - uvedeny v analýze, návrh k doplnění
- 33 - biosférické rezervace UNESCO, geoparky UNESCO, národní geoparky - zde nejsou
- 34 - NATURA 2000 EVL - uvedeny v analýze, návrhy úprav
- 35 - NATURA 2000 Ptačí oblasti - zde nebyly vymezeny
- 35a - smluvně chráněná území - zde nebyla stanovena
- 36 - lokality výskytu zvláště chráněných organismů s národním významem - v údajích AOPK pro území ORP Přeštice nejsou evidovány
- 36a - mokřady Ramsarské úmluvy - zde nejsou
- 36b - biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců - stanoví AOPK
- 37a - lesy, jejich kategorizace - doplnit, vzdálenost 50 m od okraje uváděna v ÚP, ochranné a zvláštního určení jsou vymezeny v grafice Zelená infrastruktura
- 41 - BPEJ, TOP - byly vymezeny v analýze
- 42a - plochy vodní a větrné eroze - byly vymezeny v analýze
- 43 - investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti, odvodnění drenáží - byly rámcově vymezeny v analýze, závlahy zatím nejsou
- 43a - plochy vhodné k zalesnění, k zatravnění - jsou navrženy v návrhu
- 44 - vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich OP - dosavadní v ÚAP potřebné doplnit vč. OP

- 45 - CHOPAV - zde není vymezena
- 46 - zranitelné oblasti povrchových a podzemních vod - vymezil VÚV TGM
- 46a - povrchové vody využívané ke koupání, kromě upravených koupališť - nejsou
- 47 - vodní útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich OP - nutno doplnit OP
- 48a - území chráněná pro akumulaci povrchových vod - zatím nevymezena
- 49 - povodí vodního toku, rozvodnice, stanoveno - potřebné zanést do ÚAP
- 50a - záplavová území vč. aktivních zón - doplnit podle vymezení Povodí
- 52a - kategorie území podle map povodňového ohrožení v oblastech s povodňovým rizikem - doplnit stanovené
- 52b - kritické body a jejich povodí - doplnit vymezené
- 53 - území ohrožená zvláštními povodněmi - jsou stanoveny
- 54a - stavby, objekty a zařízení na ochranu před povodněmi a území určená k řízeným rozlivům povodní - jsou vymezeny v návrhu
- 55 - přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodní minerální vody a jejich OP - v území ORP nejsou
- 56 - lázeňská místa vč. vymezení jejich vnitřních a vnějších území - v zájmovém území nejsou
- 57 - dobývací prostory - stanovil Geofond
- 58 - CHLÚ - stanovil Geofond
- 59 - chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry - nebyla stanovena
- 60 - ložiska nerostných surovin - stanovil Geofond
- 61 - poddolovaná území - stanovil Geofond
- 62 - sesuvná území a území jiných geologických rizik - nejsou
- 63 - stará důlní díla - stanovil Geofond
- 64 - staré zátěže území a kontaminované plochy - stanovil Geofond
- 64a - uzavřená a opuštěná úložná místa těžebního odpadu - vhodné doplnit
- 65 - oblasti s překročenými imisními limity - nebyla vymezena
- 65a - hlukové zóny obcí - nebyla zatím vymezena
- 67 - technologické objekty zásobování vodou a jejich OP - jsou vymezena, ale potřebné aktualizovat vč. PRVAK a doplnit OP
- 68 - vodovodní řady a jejich OP - jsou vymezeny, ale potřebné aktualizovat vč. PRVAK
- 69 - technologické objekty odvádění a čištění odpadních vod a jejich OP - jsou vymezeny, ale potřebné aktualizovat
- 70 - kanalizační stoky a jejich OP - jsou vymezeny, ale potřebné aktualizovat
- 85 - skládky a jejich OP - jsou vymezeny (23), dále sběrné dvory (3 Přeštice, Horšice, Chlumčany a Štěnovice) a vrakoviště (1)
- 86 - spalovny a zařízení zpracovávající biologicky rozložitelné odpady a jejich OP - ve sledovaném území nejsou
- 87 - zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu a jejich OP - ve sledovaném území nejsou
- 106 - cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky nejsou, turistické stezky, běžkařské trasy a sjezdovky nejsou - potřebné doplnit navrženou Poúhlovskou CS
- 116a - plán společných zařízení - potřebné doplnit dle KPÚ
- 119 - další dostupné informace o území - doplnit kompoziční osy a hodnoty, plochy

navazující na zastavěné území nevhodné k zástavbě z důvodu vazeb na krajinné území či ochrany krajinné rázu

Část B

- 15 - rekreační oblasti - potřebné vymezit (Merklínsko, Nebílovsko)
- 22 - podíl ZPF z celkové výměry - potřebné doplnit dle aktuálního stavu
- 23a - podíl druhů pozemků z celkové výměry ZPF - potřebné doplnit dle aktuálního stavu ÚHDP
- 26a - podíl tříd ochrany ZPF z celkové výměry - potřebné doplnit dle aktuálního stavu BPEJ
- 27a - podíl jednotlivých druhů pozemků z celkové výměry - potřebné doplnit dle aktuálního stavu v KN
- 32 - hranice přírodních lesních oblastí - probíhá mimo sledované území
- 33 - hranice bioregionů a biochor - byly vymezeny v analýze vč. grafiky
- 34 - hranice klimatických regionů - jsou vymezeny
- 34a - regionalizace území dle míry ohrožení suchem - potřebné vymezit dle ČHMÚ
- 35a - počet obcí a obyvatel na území s překročeným imisním limitem - vhodné stanovit KHS

Jevy doporučené k úpravám v aktualizaci Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje

- a) Rozvojové území Plzně - dle připomínek
- b) Specifická oblast jv. Plzně - dle připomínek
- c) Migrační koridory a aktualizace ÚSES - dle revize
- d) Dálková cyklotrasa údolím Úhlavy - dle studie
- e) Aktualizace evidence registrovaných ekologicky významných prvků

Doplnění jevů v územně plánovacích dokumentacích obcí

Rozlivové území Úhlavy v ÚP obcí vymezit jako územní rezervu.

Přeštice: respektovat vymezená záplavová území, území řízené inundance Úhlavy (vymezit jako rezervu), zpřesnění ÚSES, naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně (pouze 34 %), vymezit koridor vedení ZVN 400 kV (Vítkov -) hranice kraje - Přeštice v koridoru stávajícího vedení 220 kV, vymezit zdvojení vedení 400 kV Kočín - Přeštice (VPS E09), vymezit koridor přeložky obchvatu Přeštic silnice I/27 vzhledem k požadavku řešení neúměrné zátěže tranzitní dopravy, v ZÚR se vypouští sz. obchvat komunikace II/230 u Přeštic, řešit dálkovou cyklostezku Plzeň - Šumava údolím Úhlavy (uvedena v návrhu) a okolím Přeštic, revidovat regulační plán, obnovit rekreační a hřišťové plochy

Bolkov: řešit ekonomickou udržitelnost obce s počtem kolem 50 obyvatel, naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně (pouze 46 %), zpřesnění ÚSES

Borovy: respektovat vymezená záplavová území, území řízené inundance Úhlavy vymezit jako rezervu, naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně (pouze 34 %), zpřesnění ÚSES, řešit vazby na koridor přeložky silnice I/27, zpřesnit koridor modernizace žel. tratě č. 183, zpřesnit koridor CT Plzeň - Klatovy - Železná Ruda, vymezit dálkovou cyklostezku Plzeň - Šumava, vymezit ložiska nerostných surovin

Buková: zpřesnění prvků ÚSES

Čížice: vymezit dle ZÚR PK v rozvojové oblasti OB 5 Plzeň, respektovat vymezená záplavová území, naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně - pouze 37 %, zpřesnění ÚSES, vymezit dálkovou cyklostezku Plzeň - Šumava údolím Úhlavy

Dolce: zpřesnění prvků ÚSES

Dolní Lukavice: respektovat vymezená záplavová území, území řízené inundance Úhlavy vymezit jako rezervu, naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně (pouze 36 %), zpřesnění ÚSES, vymezit dálkovou cyklostezku Plzeň - Šumava údolím Úhlavy (dle návrhu), rozšíření transformatorovny

Horní Lukavice: řešit vazby na koridor přeložky silnice I/27, naturalizace či revitalizace a doplnění plochy zeleně (zatím 26 %), zpřesnění prvků ÚSES

Horšice: naturalizace či revitalizace ploch a doplnění ploch zeleně (pouze 45 %), zpřesnění prvků ÚSES

Chlumčany: vymezit dle ZÚR PK v rozvojové oblasti OB 5 Plzeň, vymezit vedení 110 kV Chlumčany - Úherce (VPS E12), řešit vazby na koridor přeložky silnice I/27, naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně (zatím 22 %), zpřesnění ÚSES

Kbel: vymezit dle ZÚR PK ve specifické oblasti SON 9 Plánicko - Nepomucko, naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně (zatím 30 %), zpřesnění ÚSES

Lužany: respektovat vymezená záplavová území, naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně (zatím 30 %), zpřesnění ÚSES, řešit vazby na koridor přeložky silnice I/27, zpřesnit koridor modernizace trati č. 183, vymezit dálkovou cyklostezku Plzeň - Šumava údolím Úhlavy (dle návrhu)

Merklín: zpřesnění prvků ÚSES

Nebílovy: naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně (pouze 34 %), zpřesnění prvků ÚSES

Netunice: naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně (pouze 34 %), zpřesnění prvků ÚSES

Nezdice: zpřesnění prvků ÚSES, vymezit dálkovou cyklostezku Plzeň - Šumava

Oplot: naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně (zatím 22 %), zpřesnění prvků ÚSES

Otěšice: naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně (zatím 24 %), zpřesnění prvků ÚSES

Předenice: respektovat vymezená záplavová území, území řízené inundance Úhlavy vymezit jako rezervu, naturalizace či revitalizace ploch zeleně (pouze 40 %), zpřesnění prvků ÚSES (tzv. nefunkční prvky vymezit jako VPO), vymezit dálkovou cyklostezku Plzeň - Šumava údolím Úhlavy (dle návrhu)

Příchovice: respektovat vymezená záplavová území, území řízené inundance Úhlavy vymezit jako územní rezervu, naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně (pouze 48 %), zpřesnění prvků ÚSES

Ptenín: naturalizace či revitalizace ploch a doplnění ploch zeleně (pouze 46 %), zpřesnění prvků ÚSES

Radkovice: naturalizace či revitalizace ploch a doplnění ploch zeleně (pouze 42 %), zpřesnění prvků ÚSES

Roupov, naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně (pouze 37 %), zpřesnění prvků ÚSES

Řenče: naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně (pouze 40 %), zpřesnění prvků ÚSES

Skašov: vymezit dle ZÚR PK ve specifické oblasti SON 9 Plánicko - Nepomucko, zpřesnění prvků ÚSES

Soběkury: zpřesnění prvků ÚSES

Štěnovice: vymezit dle ZÚR PK v rozvojové oblasti OB 5 Plzeň, respektovat vymezená záplavová území, naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně (pouze 47 %), zpřesnění ÚSES, vymezit dálkovou cyklostezku Plzeň - Šumava

Týniště: vymezit dle ZÚR PK ve specifické oblasti SON 9 Plánicko - Nepomucko, zpřesnění prvků ÚSES, řešit ekonomickou udržitelnost obce s počtem kolem 50 obyvatel

Útušice: vymezit dle ZÚR PK v rozvojové oblasti OB 5 Plzeň, respektovat vymezená záplavová území, vymezit koridor přeložky silnice I/27, zpřesnění prvků ÚSES

Vlčí: zpřesnění prvků ÚSES, řešit ekonomickou udržitelnost obce s počtem kolem 50 obyvatel.

Aby navrhovaná doporučení mohla být uplatněna v činnosti veřejné správy, musí mít oporu ve veřejných zájmech, které opravňují k zásahu do soukromých zájmů vlastníků a uživatelů pozemků v krajině. „Veřejným zájmem a úkolem územního plánování je ochrana a rozvoj přírodních a civilizačních hodnot, za které lze bez pochyb označit dědictví kvalitní zemědělské půdy a nutnost chránit ji např. před erozemi. V územním plánu je možné vymezit veřejně prospěšná opatření sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví. Ochrana půdy před erozemi i zvyšování retenčních schopností krajiny úzce souvisí s jeho ekologickou stabilitou.“ (M. Tunka). Doporučení mohou být použita např. při zpracování návrhu zadání územního plánu nebo do stanoviska dotčeného orgánu. K bezprostřednímu ovlivňování způsobu hospodaření v krajině směřují jiné nástroje veřejné správy, např. dotační tituly.

7.5. Souhrnné doporučení pro řešení územních problémů, které nelze vyřešit v rozsahu a podrobnosti ÚSK

Územní studie krajiny nemůže řešit problémy vyplývající z nedostatečných systémových nástrojů, např. legislativních, dotačních, ale i módní „výroby divočiny“ bezzásahovou ochranou přírodních procesů místo tradiční ochrany dochovaných hodnot a světově vědeckého ekosystémového asistenčního managementu vycházejícího z přírodních zákonitostí a na druhé straně nedostatečná funkce státu např. v domácí kůrovcové kalamitě. Problémové jsou i různorodé rezortní pohledy na jednotlivé problematiky, např. kůrovec, predátoři v kulturní krajině, mitigační opatření na zvyšování stresových faktorů klimatických změn a zejména současné ovládnutí společnosti mainstreamem mediálních prostředků manipulačními technikami k prosazení marketingových záměrů v důsledku zániku dlouhodobého bezprostředního kontaktu obyvatel s přírodou a tedy i ztráta tzv. „selského rozumu“. Místo vymezování rozsáhlých rozvojových území je třeba preferovat regeneraci vnitřních území sídel s vysokým polohovým potenciálem. Další problematikou je absence regionálních územně plánovacích dokumentů, např. Šumavy či Brd (která jsou ve dvou ZÚR), takže takováto velkoplošná chráněná území přírody a krajiny totálně podléhají pouze nezodpovědným „ochranářským“ zájmům (výroby virtuální divočiny v kulturním území), bez ohledu např. na zcela zásadní vodohospodářskou problematiku, což má bezprostřední dopady nejen na Přešticko. Jinou problematikou je vymezování chráněných území ČR v rámci EU, např. EVL, které měly být převedeny do naší legislativy, ale nestalo se tak a zřejmě ani není zájem, i když je to problematika, která v rámci subsidiarity (politická zásada, že rozhodování a zodpovědnosti ve veřejných záležitostech se má odehrávat na nejnižším stupni), by měla být řešena domácími orgány. Vymezování Ptačích oblastí u nás postrádá opodstatnění, snad má význam v jižní Evropě, kde ještě dochází k čižbě - hromadnému lovu ptáků rozmanitými způsoby (u nás naposledy byly po válce brokovnicí stříleny kvíčaly na tahu usedající na jeřáběch). Jen pro zajímavost: ještě v sedmdesátých letech minulého století byl tetřev na Šumavě lovným ptákem, přičemž tam žil v hojném počtu bezproblémově s početným obyvatelstvem Šumavy, dnes se stal zástupným důvodem k vytěsňování obyvatel a návštěvníků (tedy ve zcela jiném režimu než přeshraniční NP Bayerische Wald).

Přesto je možno uvést několik potřebných námětů k řešení územních problémů:

a) Revize katastru nemovitostí - řešení nesrovnalosti v katastru nemovitostí s realitou

V obcích jsou běžné nesrovnalosti zápisu v Katastru nemovitostí a skutečnosti, což je však nutno řešit zejména vlastníky nemovitostí.

b) Revize katastrálních hranic v katastru nemovitostí - řešení územních anomálií mezi obcemi

Je potřebné, aby případně starostové navrhli jejich společné racionální řešení, např.: Lužany - Nezdice.

c) Monitorig vod - potřeba sledování hodnot

- podíl vodních ploch a toků
- ovzdušné srážky
- odtokové poměry
- mikroklima: vzdušná teplota, vlhkost
- hladina povrchové vody
- hladina podzemní vody (trvalé sondy)
- chemismus vody: pH, konduktivita
- fyzikální, chemické a mikrobiologické vlastnosti zemědělských a lesních půd (vyhl. č. 275/1998 Sb. ve znění NV č. 335/2017): pH, N (NO₃, NH₄), P (PO₄), SO₄, Mg, Ca, Al, Fe - měsíčně), polychlorované bifenyly (PCB), polycyklické aromatické uhlovodíky, pesticidy, rizikové prvky (As, Be, Cd, Co, Cr, Cu, Mo, Ni, Pb, V, Zn, Hg)
- biodiverzita niv (trvalé plochy 1x1 m)

d) Aktualizace závazného Programu rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVAK) Plzeňského kraje

Tvorba ÚP je vázána na tento dokument, jehož údaje mnohdy neodpovídají situaci a potřebám.

e) Zajištění navrhovaných opatření k zachování potřebných funkcí ZCHÚ

- EVL V Hlinkách, kuňka žlutobřichá, nezbytné je zachovat vodní tůň
- EVL Zlatý potok, rak kamenáč, vyschlé, nově vydlážděné koryto, nezbytný záchranný management
- PR Zlín, ohrožení: akát, smrk, nadměrně zimolez, zarůstání teplomilných travníků, eutrofizace z polí ač OP 50 m, nutný ekosystémový asistenční management
- PP Loupensko, skupina bulžňíkových skal, fragmenty reliktního boru, skalní společenstva, návrh spojit 7 severních částí a 2 jižní části
- PP Lužany, zachovaný zbytek meandru Úhlavy a lužního lesa, vhodné rozšířit o jižní meandr a tam ponechat TTP
- PP Pod smutným koutem, doubrava na skalním hřbetu, pestrá hájová květena, rys ostrovid, výr velký, návrh na změnu statutu na přírodní rezervaci, případně rozšířit k Jelenímu vrchu (522 m)

f) Zajištění vodohospodářské funkce CHOPAV Šumava a Ramsarské úmluvy pro Šumavská rašeliniště ve vazbě na vodohospodářský tok řeky Úhlavy - podmiňující vodohospodářské funkce (bezzásahovostí byly zlikvidovány hřebenové smrčiny v délce více než 40 km a ploše více než 20 tis. km²) a došlo k vysychání retenčních rašelinišť

g) Sledování nemovitostí bez přístupu již v ÚP - vstřícné upozornění vlastníka nemovitosti

- nutné jednání s vlastníkem pozemku na němž se přistupová cesta nebo možnost přístupu nachází: odkoupení, pronájem zřízení služebnosti (věcné břemeno)
- soudní stanovení nezbytné cesty podle občanského zákoníku

8. ODŮVODNĚNÍ

8.1. Proměny krajiny

Podpora obnovy přirozených funkcí krajiny je základní osou návrhu územní studie krajiny ORP Přeštice. Připravovaným posílením dopravních vazeb na krajské město Plzeň v řadě obcí v administrativním území ORP Přeštice posílí suburbanizační vazby a současně i exploatační tlak na krajinné území. Vzrůstem stresových faktorů klimatických změn se zvyrazňuje nutnost řešit ohrožení krajiny a to jak suchem, tak povodněmi, erozemi, omezenou průchodností či snižováním krajinných hodnot. Odvodněné a přehřáté plochy nás připravují o vodu, nikoliv živá vegetace a vodní plochy transpirací, která je součástí vodního koloběhu. Nutné je sledovat biofyzikální a biochemické energetické procesy povrchu Země, zejména vytváření tzv. tepelných ostrovů a proměny cirkulace ovzduší ve vazbě na vegetační pokryv. Potřebné je vycházet z principu „biotické / biologické pumpy“, ale i z běžných poznatků, např. že odlesněná krajina se vysušuje. Zásadní je energetická bilance Země, podobně jako u staveb energetická bilance objektů. Tou se však z neznámých důvodů nezabýváme, pouze se sleduje skleníkový efekt CO_2 . Každý zahradník však ví, že pro mikroklima skleníku kromě skleníkového efektu jsou podstatné další vlivy. Zásadní je tedy skutečnost, že si za vysychání území do značné míry můžeme sami. Pod heslem „low carbon society“ je hledáno řešení v omezení produkce oxidu uhličitého, metanu a dalších skleníkových plynů, aby nevzrůstal skleníkový efekt. EU sleduje zvyšování podílu obnovitelné energie, k čemuž slouží i spalování biomasy, která zase naroste (přičemž věříme, že fotosynteticky dojde k další vazbě CO_2). Uhlíkově neutrální spalování biomasy však neexistuje. Dochází však k úbytku organických látek v půdě, přičemž jejich rozkladem se do atmosféry uvolňuje víc uhlíku, než ušetříme opakovaným spalováním narostlé biomasy. Dochází k přehlížení funkce vegetace a vody v distribuci oběhu vody a sluneční energie a zásadního ovlivňování místního klimatu s přechodem humidního území na xerofytní. „Když v létě v ČR sklídíme řepku a obilí na 1 800 000 ha polí, proudí z přehřátých ploch do atmosféry teplo cca 9 000 GW (přičemž 10 - 12 GW je instalovaný výkon elektráren ČR), takže ohřátý vzduch odnáší vlhkost vysoko do atmosféry a ten brání proudění oceánského vzduchu na kontinent“ (J. Pokorný). Podrobná analýza uvedené problematiky je ve vědeckých analýzách tepelné energie v biotické vrstvě Země, ve vazbě na vegetační pokryv, zpracovaných doc. J. Pokorným a vědeckých pracích prof. J. Čermáka, dokladující činnost biotické / biologické pumpy v různých částech světa na konkrétních měřeních. Nedostatečná znalost „přírodních zákonitostí“ a malé schopnosti spolupráce s přírodou, žel i v akademické sféře, je suplována populistickým heslem „příroda si pomůže“. Ideologie bezzásahové výroby divočiny na Šumavě pomocí kůrovcového odumření vzrostlých hřebenových lesů způsobila vysychání krajiny, neboť živý les krajinu ochlazoval a „vyčesával“ vodu z oblaků, dnes vzduch ohřátý o suché plochy krajinu dále vysušuje, brání průniku vlhkého vzduchu a přispívá k vytvoření vysokého tlaku a klimatickým extrémům. Udržitelná krajina musí mít podporu trvalé vegetace i z kulturních rostlin a stromů, která funkčně napodobuje les, zadržuje dešťovou vodu, jež se odpařuje přes rostliny, chladí a částečně se vrací v malém oběhu vody.

8.2. Vize vývoje krajiny

Potřebná je proto krajina s dostatkem trvalé vegetace, vodními plochami a litorály, zasakovacími pásy na polích a meziplodinami po sklizni. Cílem vymezení a realizace navrhovaných opatření by mělo být uvedení krajiny do stavu, který by směřoval k vývoji sukcesních fází, které vrátí krajinu do přírodě blízkému stavu. Prioritním obecným cílem využívání zemědělských ekosystémů by mělo být nejen sledování produkčních potenciálů, ale obnova mozaikovitého krajinného rázu a biologické diverzity. Využívání zemědělských ekosystémů musí sledovat také hydrologické funkce krajiny a další mimoprodukční funkce krajiny, ale zejména trvalou udržitelnost environmentální, ale i sociální a ekonomickou. Potřebné je sledovat i zranitelnost krajiny.

Zranitelné oblasti (dusičnany)

V zájmovém území to jsou: Přeštice - k.ú. Skočice, Bolkov, Buková, D. Lukavice - k.ú. Lišice, Chlumčany, Kbel vč. k.ú. Malinec, Lužany vč. k.ú, Dlouhá Louka a Zelené, Merklín - k.ú. Kloušov, Nebílovy, Nezdice, Otěšice, Ptenín, Radkovice a Vlčí.

Zák. č. 254/2001 Sb v § 33 Zranitelné oblasti uvádí

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují

- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. (novela č. 235/2016 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu

- stanovuje zranitelná k.ú.
- zakazuje hnojení
- stanovuje limity hnojení
- upravuje hnojení v létě a na podzim
- upřesňuje skladování hnojiv
- požaduje střídání plodin
- upravuje hospodaření na svazích a okolo vod

Jedná se o

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Vláda nařízením stanoví zranitelné oblasti a v nich upravuje používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření (dále jen "akční program"). Akční program a vymezení zranitelných oblastí podléhají

přezkoumání a případným úpravám v intervalech nepřesahujících 4 roky. Přezkoumání se provádí na základě vyhodnocení účinnosti opatření vyplývajících z přijatého akčního programu.

V aktualizaci NV č. 27/2018 Sb. NV č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí se stanovují následující limity přívodu dusíku k jednotlivým plodinám či kulturám dusíku v kg/ha:

- řepka	230
- luskoviny (mimo soju)	40
- sója	80
- jetel, vojtěška	40
- trávy na orné půdě	200
- trvalé travní porosty	160
- jahody	100

Citlivé oblasti

Zák. č. 254/2001 Sb v § 32 Citlivé oblasti uvádí: Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

- a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Citlivé oblasti vymezí vláda nařízením. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky.

Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících jakost vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

Nařízení č. 401/2015 Sb. v § 15 Citlivé oblasti uvádí:

- (1) Všechny útvary povrchových vod na území České republiky se vymezují jako citlivé oblasti.
- (2) Emisní standardy pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do vod povrchových ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech v ukazatelích znečištění celkový dusík a sloučeniny dusíku a celkový fosfor odpovídají hodnotám těchto ukazatelů znečištění uvedeným v tabulkách 1a a 1b přílohy č. 1 k tomuto nařízení.

Základní potřebou je, pokud možno, obnova ekologicky stabilních biotopů s mozaikovitou strukturou krajiny, která díky vysokému podílu ekotonů, tj. přechodových zón různých biotopů, např. lesa, vodních ploch a bezlesí má vysokou biodiverzitu.

Prioritně je nutno sledovat obce a katastrální území s nedostatečnou ekologickou stabilitou (KES nižší než 1).

Doplňěk problematiky v příloze č. 2 - Voda v krajině

8.3. Ochrana krajinných hodnot

Ochrana krajinných vedut

K typickému krajinnému rázu Přešticka patří krajinné veduty (krajinné singularity), zejména podél údolí Úhlavy, které jsou navrhovány k ochraně. Jedná se o pásové singularity, tvořené relativními převýšeními terénu, které se pohledově v krajině uplatňují jako významné vyvýšené a zalesněné segmenty krajiny za údolními plochami řeky Úhlavy:

- a) veduta Vysoká (max Jelení vrch 522 m), levobřežní mezi Útušickým potokem a potokem U Vojglů, od Štěnovic k Předenicím
- b) veduta Hájsko (max 524 m Hájsko), pravobřežní, mezi Snopoušovským a Divokým potokem, od Mrtole ke Krasavcům
- c) veduta Knížská skála (max 565 m Knížská skála), pravobřežní, mezi Oseckým a Řenečským potokem, od Střížovic k Řenčím
- d) veduta Střížov (max 522 m Střížov), pravobřežní, mezi Střížovským a Kucínským potokem, od Střížova ke Kucínům
- e) veduta Ticholovec (max 483 m, Ticholovec), s kaplí sv. Vojtěcha, pravobřežní, u Příchovic a Příchovického potoka
- f) veduta Jindřín (max 535 m Jindřín), hradiště, pravobřežní, u Zlatého potoka, v. od Radkovic
- g) veduta Černý les (max 542 m Černý les, zříc. hradu Skála, skaliska), pravobřežní, u Henigarovského potoka, mezi Radkovicemi a Zálesím
- h) veduta Loupensko (max 560 m Loupensko), PP Loupensko, horolezecké terény), pravobřežní, mezi Henigarovským a Vlčím potokem, mezi Zálesím a Stropčicemi
- i) veduta Lužanská hora (max Lužanská hora 500 m, NS), pravobřežní, mezi Zelenou Horou a Nezdicemi, u Nezdickeho potoka
- j) veduta Borovská Hora (max 461 m), pravobřežní u Úhlavy, u Nezdic
- k) veduta Srnčí vrch (max 535 m), u Bukové
- l) veduta Skočická myť (max 506 m) u Skočic
- m) veduta Stramchyně (543 m) u Borov
- n) veduta Čertovo břemeno (max 534 m) u Libákovic
- o) veduta Merklínská hůrka (477 m) u Merklína

V územích krajinných vedut a dominant je cílem jejich ochrany uchování dochovaných, případně dotvoření narušených siluet a struktur pohledově exponovaných svahů, odvíjejících se od tradičních způsobů využívání.

8.4. Urbanistické potřeby

Uživatelské antropogenní požadavky na krajinu jsou v následujících oblastech:

- osídlení
- rekreace a turistický ruch
- dopravní a technická infrastruktura
- vodní hospodářství
- zemědělství

- lesnictví
- těžba nerostů

- a) Naprosto prioritní je realizovat obchvat silnice I/27 kolem města Přeštice, vzhledem neúměrnému tranzitnímu dopravnímu zatížení města (přesahující 20 tis. vozidel / 24 hod) a to ve stejné etapě jako přivaděč D5 od Přeštic, což zatím nebylo zamýšleno
- b) Modernizace železniční trati č. 183 Plzeň - Přeštice - Klatovy dle ZÚR PK
- c) Řešení ekonomicko-urbanistické udržitelnosti obcí Bolkov, Týniště a Vlčí s počtem kolem 50 obyvatel
- d) Řešení urbanistických vazeb a potřeb rozvojových sídel Přeštice, Merklín a Chlumčany
- e) Podle předloženého návrhu realizovat „pouhlavskou“ cyklostezku (ojediněle cyklotrasu) Plzeň - Přeštice - Švihov (odkud již byla realizována cyklostezka do Klatov, s vazbou na Šumavu)
- f) Provéřit možnost zřízení středoškolského učiliště

8.5. Udržitelný vývoj

Udržitelný vývoj krajiny spočívá v udržitelném zajištění tří pilířů - environmentálního (ekologického), ekonomického a sociálního.

Environmentální

- a) Zásadní je vodohospodářská udržitelnost území, ve vazbě na vodárenský tok Úhlavy, podle návrhu
- b) Zajištění a zlepšení stavu zvláště chráněných území podle návrhu
- c) Vymezení významných prvků krajiny podle návrhu
- d) Opatření v obcích s povodňovým ohrožením
- e) Opatření v obcích s nízkým KES
- f) Revitalizace území těžby kaolinu Chlumčany

Ekonomický

- a) Řešení ekonomické udržitelnosti malých obcí s počtem kolem 50 obyvatel: Bolkov, Týniště a Vlčí

Sociální

- a) Zajištění základní občanské vybavenosti všech obcí, zejména dostatku kvalitní pitné vody a účinné čištění odpadních vod.
- b) Zajištění vybavení pro sociálně zdravotní programy Merklína

8.6. Specifičnosti krajinných okrsků a individuálních krajin

Krajinné okrsky a individuální krajiny v ORP Přeštice

Krajinný okrsek je základní skladebná relativně homogenní část krajiny, která se od sousedních krajinných okrsků odlišuje svými přírodními, popř. jinými charakteristikami a způsobem využití. Rázovitost krajinných celků utváří jak charakteristické hlavní znaky v okolí údolí řek a jejich přítoků vč. vodních ploch, zalesněné vrchy vyvýšeného okolí a historické zástavby.

1 Plzeňská krajinný okrsek

Většina území od Plzně k Přešticím

A) Individuální krajina Dolní Pouhlaví zaujímá ústřední část zájmového území ORP Přeštice, která navazuje na jižní část Plzeňské kotliny s městem Plzní a vytváří příměstské zázemí krajského města Plzně s obcemi:

- Útušice, Štěnovice
- Dolní a Horní Lukavice
- Čížice, Předenice
- Přeštice
- Příchovice (bez k.ú. Kucíny a Zálesí u Příchovic)

Územím západního okraje Radyňské vrchoviny probíhá od Borov na jihu k severu údolí řeky Úhlavy, která v Plzni ústí do Radbuzy, prochází tudy silnice I/27 (E53), která se upraví na dálniční přivaděč, severní část krátce protíná dálnice D5 (E50) a prochází zde silniční aglomerační okruh II/180 Starý Plzenec - Černice - Útušice - Dobřany - Stod a jižněji aglomerační okruh Rokycany - Přeštice (II/183), Přeštice - Stod - Stříbro (II/230). Významné centrum osídlení tvoří město Přeštice.

V rozvojové oblasti OB5 Plzeň jsou obce Čížice, Štěnovice, Útušice, na rozvojové ose OR3 jsou Přeštice, Horní a Dolní Lukavice. Charakteristické zde jsou v analytické části specifikované zámecké areály s historickými parky - „zámky na Úhlavě“. Většina obcí má narušenou ekologickou stabilitu - nízký KES: Přeštice 0,54, Čížice 0,7, H. a D. Lukavice 0,37 a 0,59, Předenice 0,57, nadměrný podíl zorněných ploch je v H. Lukavici - 65 %. V obcích Horní Lukavice a Útušice je nedostatečný podíl vodních ploch (0,4 %), v obci Útušice je vysoký podíl lesa - 57,3 %. V Přešticích je vymezena EVL V Hlinkách k ochraně kuňky žlutobřiché, v Dolní Lukavici PR Zlín, v Útušici PP Pod smutným koutem. Území řízené inundance je vymezené od Dolní Lukavice k Předenicím a Přešticím. Demograficky progresivní jsou obce D. a H. Lukavice, Předenice, Příchovice a Štěnovice.

Zásadní potřeby jsou zde

- protipovodňová ochrana - rozliv řeky Úhlavy
- zachování nekontaminované vody vodárenského toku Úhlavy pro zásobování obyvatel Plzeňské aglomerace pitnou vodou
- realizace silničního obchvatu Přeštic.

B) Individuální krajina Renečsko.

Východní část území ORP Přeštice, v povodí střední Úhlavy, západní Radyňsko s následujícími obcemi:

Dolce

Horšice

Nebílovy

Netunice

Příchovice - jen Kucíny a Zálesí u Příchovic

Radkovice

Řenče

Týniště

Území Kamýcké vrchoviny je využíváno převážně pro intenzivní zemědělskou výrobu, kterou je nutné ekologizovat. Řada obcí má narušenou ekologickou stabilitu - KES Horšice 0,87, Netunice 0,54, Radkovice 0,79, Řenče 0,67. Obec Týniště má vysoký KES 5,68 a vysoký podíl lesa - 77 %, avšak vzhledem k minimálnímu počtu obyvatel je výhledově ekonomicky obtížně udržitelná. V obcích Týniště, Netunice, Nebílovy a Řenče je nedostatečný podíl vodních ploch (0,1, 0,6, 0,7, 0,6 %). V Horšicích a Týništi je vymezena EVL Zlatý potok k ochraně raka kamenáče. Obec Týniště je ve specifické oblasti SON9 Plánicko-Nepomucko. Demograficky progresivní jsou obce Horšice a Řenče.

C) Individuální krajina Merklínsko.

Území západně od Přeštic, v povodí dolní Radbuzy, s obcemi:

Merklín

Oplot

Soběkury

V území Merklínské pahorkatiny je třeba sledovat nenarušování krajiny, vyváženou exploataci přírody a vybavenost pro sociálně - zdravotní programy. V obci Oplot je nedostatečná ekologická stabilita - KES 0,29 % a je v ní nedostatečný podíl vodních ploch - 0,8 %, nadměrné zornění - 72 % a nedostatečný podíl lesa - 8,4 %. V obci Merklín je vysoký podíl poddolovaných území (23,2 %), které je nutno v ÚPD respektovat.

D) Individuální krajina Dobřansko

Území na sz. okraji Přešticka s obcí Chlumčany.

Území na rozmezí Dobřanské kotliny a Štěnovické vrchoviny je dotčené zejména těžbou a zpracováním kaolinu v Chlumčanech, kde je potřebné sledovat revitalizaci skládkových ploch skrývky a zajištění rekultivace na odtěžených plochách. Obec Chlumčany má nízkou ekologickou stabilitu - KES 0,45 přičemž je v rozvojovém území OR5 Plzeň.

2 Blovický krajinný okrsek

E) Individuální krajina Měčínsko

Území na jv. okraji Přešticka, obec Skašov.

Jedná se relativně přírodně vyváženou krajinu Blovické pahorkatiny, kterou je potřebné zachovat. V území obce, na rozvodnici Úhlavy a Úslavy, je nutno chránit prameniště (Zlatý potok, Letinský potok). Obec Skašov je nejvýše lokalizovanou obcí v ORP Přeštice, jejíž území dosahuje výšky 600 m. V obci Skašov je nedostatečný podíl vodních ploch (0,4 %). Obec Skašov je ve specifické oblasti SON9 Plánicko-Nepomucko.

3 (20) Domažlicko-chodský krajinný okrsek

F) Individuální krajina Bukovsko

Území na z. okraji Přešticka, obec Buková.

Jedná se o přírodně vyváženou krajinu jižní části Výtůňské pahorkatiny, kde je potřebné sledovat udržitelnou turistickou a klidovou rekreaci. V obci Buková je vysoký podíl poddolovaných území (27,2 %), které je nutno v ÚPD respektovat.

4 (22) Chudenický krajinný okrsek

G) Individuální krajina Roupovsko

Území na jz. okraji Přešticka s obcemi:

Bolkov

Otěšice

Ptenín

Roupov

Krajina Roupovské pahorkatiny s příznivou krajinnou matricí, kterou je potřebné zachovat. Nízká ekologická stabilita je v obcích Bolkov, Otěšice, Ptenín, Roupov - KES 0,89, 0,32, 0,90, 0,61. V obci Bolkov a Roupov je nedostatečný podíl vodních ploch (1,10 %, 0,99 %).

H) Individuální krajina Švihovsko

Území v údolí Úhlavy na jižním okraji Přešticka s obcemi:

Borovy

Lužany

Krajina okraje Kamýcké vrchoviny je ohrožená dopravním koridorem, kde je

nutno zajišťovat ochranná opatření, ale i migrační průchodnost. Obce Borovy i Lužany mají nízkou ekologickou stabilitu - KES 0,66, 0,49, v Lužanech je nadměrné zornění 60 %, obec Borovy má velmi nízký podíl lesa - 8,3 %. V Lužanech je vymezena PP Lužany. Území řízené inundace je vymezeno od Lužan k Borovům.

5 (26) Klatovský krajinný okrsek

I) Individuální krajina Loupensko

Území na jv. okraji Přešticka s obcemi:

Kbel

Nezdice

Lužany - jen Zelené

Vlčí

Krajina okraje Kamýcké vrchoviny bez významných exploatačních zájmů, kterou je třeba stabilizovat. Obec Kbel má nízkou ekologickou stabilitu - KES 0,44, avšak obec Nezdice má vysoký KES 8,86 a vysoký podíl lesa - 72,3 %. V obcích Kbel, Netunice a Vlčí je nedostatečný podíl vodních ploch (0,65 %, 0,60 %, 0,50 %). V Nezdicích je vymezena PP Loupensko. Obec Kbel je ve specifické oblasti SON9 Plánicko-Nepomucko. Obec Vlčí vzhledem k minimálnímu počtu obyvatel je výhledově ekonomicky obtížně udržitelná, přičemž nemá zpracovaný územní plán.

8.7. Odůvodnění závěru

Územní studie krajiny ORP Přeštice sleduje koncepci udržitelného vývoje krajiny v administrativním území ORP Přeštice, prioritně z hlediska environmentálního a současně i ekonomického a sociálního. Výchozí principy sledují i další koncepce, zejména vodního hospodářství, zemědělského hospodaření, lesního hospodářství a návazně i další oborové koncepce: ochrany přírody a krajiny, ochrany životního prostředí, ochrany vod, koncepci odpadů, koncepci venkovského prostoru, koncepci ochrany památek, koncepci turistiky a rekreace, koncepci environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty.

Nastává doba tzv. Společnosti 4.0., tedy čtvrté průmyslové revoluce, jejímž cílem je dosáhnout řádově vyšší efektivity a flexibility průmyslové i zemědělské výroby i energií a při úspoře lidských zdrojů, surovin i nákladů. Mělo by docházet k internetizaci strojů, výrobků i člověka, tedy domluvě na virtuální úrovni s následným propojením do fyzického světa (pro třetí revoluci byla charakteristická průmyslová automatizace, elektronizace a rozmach informačních technologií, kdy člověk je vytlačován z rutinní fyzické práce). Sem patří i oblast Smart Cities - kterou je vhodné sledovat pro město Přeštice, přičemž bylo by potřebné, aby vznikaly i Smart Landscapes / Chytré krajiny, zajišťující udržitelný vývoj krajiny (k tomu má v České zemědělské univerzitě nové vzniknout Centrum pro vodu, půdu a krajinu).

Závažnou okolností je existence rozdílných názorů veřejné správy a soudů na ekologickou problematiku, zřejmou ze soudních přezkumů např. územních plánů (např. ke zpřesňování ÚSES vymezených v ZÚR) či legislativních předpisů. Potřebné je vycházet i z analýzy zaniklých, kdysi prosperujících „vyschlých civilizací“ v postupně odlesněných a odvodněných zemědělských oblastech a odtud čerpat ponaučení z proměn klimatu.

Někdejší Boží muka v krajině vybízela k zastavení a rozhlédnutí po krajině a k zamyšlení. V současnosti i bez jejich přítomnosti bychom se po cestě krajinou se měli zamyslet nad jejím současným stavem, nad tím co a jak je potřebné změnit abychom naši krajinu předali potomkům ne zdevastovanou, ale alespoň v příznivém stavu a obytnosti pro nás a ostatní živočichy, což je podmíněno příznivými vegetačními a vodními podmínkami. Nejen sucho a kůrovec nás musí poučit, že **musíme změnit přístup ke krajině i legislativě.**

Dovětek

Naše současná společnost je hříčkou fake news / falešných zpráv (které žel, media často používají) a které žel, se uplatňují i v současných environmentálních postojích. Mediální mainstream nám umožnil zaměnit fikci za realitu. Zprostředkovaný odraz skutečnosti je pro většinu lidí zajímavější než realita sama. Ztratili jsme hodnotový žebříček, přičemž žádné zákony nenahradí přírodně vštípený morální kodex. **Postmoderní společnost ztratila pevné struktury, subjektivizovala žebříčky hodnot, vymazala přirozené vztahy založené na přímém poznání** a učinila budoucnost nejasnou a nepředvídatelnou.

Seznam použitých zkratk (obou částí ÚSK)

I/27	kategorie/číslo silnice
AEO	Agroenvironmentální opatření
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
BAT	Best Available Techniques / nejlepší dostupné techniky
BC	biocentrum ÚSES
BK	biokoridor ÚSES
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
BR	biogeografický region
CENIA	česká informační agentura životního prostředí CENIA (MŽP)
CS/CT	cyklostezka / cyklotrasa
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	číslo hydrologického pořadí
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČRS	Český rybářský svaz
ČSN	česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
D5	dálnice č. 5
DMK	dálkový migrační koridor
DP	dobývací prostor
eAGRI	rezortní portál Ministerstva zemědělství
EAFD	European agricultural fund for rural development / Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
EIA	Environmental impact Assessment / posuzování vlivu záměru projektu na životní prostředí
EK	Evropská komise
EVKP	ekologicky významný krajinný prvek
EVL	Evropsky významná lokalita (v rámci NATURA 2000)
EU	Evropská unie
Eurostat	Evropský statistický úřad
FAO	Food and Agrocultural Organization / Organizace OSN pro výživu a zemědělství
FVE	fotovoltaická elektrárna
GAEC	Good Agricultural and Environmental Conditions / Dobrý zemědělský a environmentální stav (standardy)
GIS	geografický informační systém
GMO	geneticky modifikované organismy
HPJ	hlavní půdní jednotka
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IUCN	International Union for Conservation of Nature / Světový svaz ochrany

	přírody
KES	koeficient ekologické stability
KN	katastr nemovitostí
KPÚ	komplexní pozemková úprava
k.ú.	katastrální území
KÚ PK	krajský úřad Plzeňského kraje
ID	infrastruktura dopravní
IT	infrastruktura technická
IZ	infrastruktura zelená
IUCN	International Union for Conservation of Nature / Světový svaz ochrany přírody
JPÚ	jednoduchá pozemková úprava
LAPV	lokalita akumulace povrchových vod (vymezovaná v ÚPD)
LDF	Langův dešťový faktor (roční prům. srážky / roční prům. teploty)
LHO	lesní hospodářská osnova
LHP	lesní hospodářský plán
LIFE	Program finanční podpory EU v oblasti ochrany přírody
LPIS	veřejný registr půdy - registr půdních bloků (GIS pro evidenci využití zemědělské půdy / Land Parcel Information System) podle uživatelských vztahů (dle zák. č. 252/1997 Sb.)
LVS	lesní vegetační stupeň
LTKS	lesnický typologický klasifikační systém
MěÚ	městský úřad
MLVH	Ministerstvo lesního a vodního hospodářství
MMR	Ministerstvo místního rozvoje
MT	mírně teplé klima
MVU	migračně významné území
MZD	meliorační a zpevňující dřeviny
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	soustava chráněných oblastí (Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti) podle evropských směrnic
NDOP	nálezová databáze ochrany přírody
NKP	národní kulturní památka
NNO (NGO)	nevládní nezisková organizace
NP	národní park
NPR	národní přírodní rezervace
NR	nadregionální
NS	naučná stezka
o.p.	orná půda
OP (PHO)	ochranné pásmo
OPRL	oblastní plán rozvoje lesů
OPŽP	Operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
OÚ	obecní úřad

PHM	pohonné hmoty a mazadla (čerpací stanice)
PK	Plzeňský kraj
PO	ptačí oblast
PO4	prioritní osa 4 Operačního programu Životní prostředí 2014 - 2020
PPO	protipovodňová ochrana a opatření
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PRVAK	plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PSZ	plán společných zařízení (v rámci KPÚ)
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
Q _{min}	minimální průtok ve vodním toku
R	regionální
RD	rodinný dům
REZZO	registr emisí a zdrojů znečišťování území
RP	regulační plán
RSH	rámcové směrnice hospodaření
RSP	regulační stanice plynu
ř.km	říční kilometr
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SEA	Strategic impact Assessment / posuzování vlivu koncepce na životní prostředí
SFŽP	Státní fond životního prostředí ČR
SHARES	Short Assessment of Renewable Sources / metodika hodnocení obnovitelných zdrojů energie
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů (census)
s.p.	státní podnik
SPA	stupeň povodňové aktivity
SPŽP	Státní politika životního prostředí
STG	skupina typů geobiocenů
stl	středotlak v plynovém potrubí
SÚS	Správa a údržba silnic
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond
TOP	třída ochrany půd
TS	trafostanice
TT	turistická trasa
TTP	trvalé travní plochy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚKZÚZ	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský
UNEP	United Nations Environment Programme / Program OSN pro životní prostředí
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization / Organizace spojených národů pro vzdělávání, vědu a kulturu
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚR	územní rozhodnutí

ÚS	územní studie
ÚSK	územní studie krajiny
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚTP	územně technický podklad
ÚV	úpravna vody
ÚZEI	Ústav zemědělské ekonomiky a informací
VDJ	velká dobytčí jednotka (500 kg živé hmotnosti)
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VRT	vysokorychlostní trať
v.s.	vegetační stupeň
vtl	vysokotlak v plynovém potrubí
VÚLHM	Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti
VÚMOP	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.M.
VVN	velmi vysoké napětí
VZ	vodní zdroj
WHO	World Health Organization / Světová zdravotnická organizace
WMO	World Meteorological Organization / Světová meteorologická organizace
WMS	webová mapová služba
ZABAGED	digitální geografický model území
ZD	zemědělské družstvo
ZCHÚ	zvláště chráněná území přírody a krajiny
ZM10	Základní mapa ČR 1 : 10 000
ZPF	zemědělský půdní fond
ZŠ	základní škola
ZÚR	Zásady územního rozvoje kraje
ŽP	životní prostředí

PŘÍLOHA - KARTY OBCÍ

1. MĚSTO PŘEŠTICE

A. Stávající charakter a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

2541 ha, cca 7100 obyvatel,
K.ú Přestice s m.č. Zastávka, Vícov, Střížov, Zámotí, k.ú.Skočice u Přestic, k.ú.Žerovice,
na rozvojové ose OR3, VPS přeložka I/27, VPS CT, koridor VVN

b) Krajinné začlenění

Plzeňská krajinná oblast (1), Individuální krajina Dolní Poúhlaví (A)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
nedostatečná ekologická stabilita KES 0,54

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES

VKP ze zákona, prvky ÚSES

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy

povodí Úhlavy, nižší podíl vodních ploch 1,5 %

Úhlava, Skočický rybník 0,013 mil.m³, Nový rybník Zastávka
územní rezerva území řízené inundace Úhlavy

f) Zemědělské využití půd

vysoký podíl zorněných půd 50,37 %

g) Lesnické využití půd

nedostatečný podíl lesních ploch 16,68 %

h) Horninové prostředí

CHLÚ, těžba pouze v minulosti,

i) Rekreační a turistický ruch

rozvinutý turistický ruch,

vysoký podíl rekreačních chat v údolí Úhlavy, obvykle v zátopovém území

B. Strategická vize (cílová kvalita)

- Dopravně zklidněné pohodové město - převedení tranzitní dopravy na silniční obchvat I/27
- Výborně dostupné město v suburbanizačním pásu Plzně využívající nový dálniční přivaděč, realizovanou cyklostezku údolím Úhlavy k Šumavě, modernizovanou železniční dopravu, ale i možnosti vodní turistiky
- Zatraktivněné město žádoucí revitalizací ploch zeleně vč. doplnění krajinné a urbanistické zeleně

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace dopravního obchvatu silnice I/27
- Realizace navržené dálkové cyklostezky údolím Úhlavy k Šumavě
- Zajištění parkování u dopravních uzlů
- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulčních vodohosp. úprav
- Protierozní zalesnění - návrh v grafice
- Protierozní zatravnění - návrh v grafice
- Ochrana krajinných vedut Střížov a Skočická myť

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Ochrana památkově významných objektů
- Obnova rekreačních a hřišťových ploch
- Realizace koupací a plavecké možnosti
- Zřízení středního učňovského školství
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: v intravilánu města zvýšit počet perspektivní stromové zeleně, provést revitalizaci parku u Třídy 1.máje, vytvořit izolační zeleň mezi okrajovou zástavbou a zemědělsky obdělávanou krajinou (prachová, hluková a větrná bariéra), vytvořit vegetační propojení okraje města k Vícovu a s obcemi Lužany a Horní Lukavice (ve vazbě na dopravní přeložku I/27), realizovat výsadbu nových, prostorově odpovídajících kultivarů stromů uličních stromořadí, místo uličních trávníků realizovat pokryvnou zeleň z nízkých keřů, v krajině sledovat návrat remízku a drobných vegetačních prvků

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Respektovat vymezená záplavová území
- Území řízené inundance Úhlavy vymežit jako rezervu
- Zpřesnit prvky ÚSES
- Naturalizovat či revitalizovat a doplnit plochy zeleně
- Vymežit koridor obchvatu Přeštic silnice I/27 k řešení neúměrné dopravní zátěže
- Řešit cyklostezku Plzeň - Šumava údolím Úhlavy a okolí Přeštic (v návrhu)
- V koridoru vedení ZVN a VVN nad lesními pozemky vytvářet keřové biotopy pro motýli a drobné savce
- Revidovat regulační plán

2. OBEC BOLKOV

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

182 ha, 53 obyvatel - ekonomicky těžko udržitelné,
K.ú. Bolkov u Roupova

b) Krajinné začlenění

Chudenická krajinná oblast (2), Individuální krajina Roupovsko (G)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
nedostatečná ekologická stabilita - KES 0,89

d) Biota - ÚSES, VKP, ochrana přírody
VKP ze zákona, prvky ÚSES

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy
povodí Radbuzy, nedostatečný podíl vodních ploch 1,10 %
malý rybníček na okraji vsi na Biřkovském potoce

f) Zemědělské využití půd
nadměrný podíl zorněných ploch 48,9 %,
nedostatečný podíl trvalých travních porostů 9,89 %

g) Lesnické využití půd
vyhovující podíl lesních ploch 32,96 %

h) Horninové prostředí
k těžbě nedochází

i) Rekreační a turistický ruch
značný podíl rekreačních objektů

B. Strategická vize / cílové kvality krajiny

Ekonomická udržitelnost obce s počtem kolem 50 obyvatel ve vazbě na stávající lokalizaci je dlouhodobě problémová, jistým východiskem může být pastevní chov hospodářských zvířat

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulčních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Protierozní zalesnění - návrh v grafice
- Protierozní zatravnění - návrh v grafice

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Revitalizovat Biřkovský potok
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: kompozičně upravit veřejné prostranství u kapličky, zprůchodnit návaznou zemědělskou krajinu a vrátit Biřkovskému potoku přírodnější charakter i přirozenější trasu

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně
- Zpřesnění prvků ÚSES

3. OBEC BOROVY

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

424 ha, 226 obyvatel,
K.ú. Borovy, na rozvojové ose OR3,
VPS přeložka I/27, VPS CT

b) Krajinné začlenění

Chudenická krajinná oblast (22), Individuální krajina Švihovsko (H)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
nedostatečná ekologická stabilita - KES 0,66

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES, VKP

památný strom Borovská lípa, Borovy, v 19, o 460

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy

povodí Úhlavy, relativně příznivý podíl vodních ploch 3,5 %
rameno Úhlavy a malý rybníček na j. okraji vsi
územní rezerva území řízené inundace Úhlavy

f) Zemědělské využití půd

nadměrné zornění půd 51,42 %, příznivý podíl trvalých travních porostů 25,71 %

g) Lesnické využití půd

zcela nedostatečný podíl lesních ploch 8,25 %

h) Horninové prostředí

CHLÚ, v minulosti těžba cihlářských hlín (u Úhlavy), zvýšené radonové riziko

i) Rekreační a turistický ruch

menší podíl rekreačních objektů, kasino

B. Strategická vize

Obec v údolí Úhlavy mezi Klatovy a Přešticemi se po realizaci přeložky tranzitní silnice I/27 může demograficky stabilizovat

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulčních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Protierozní zalesnění - návrh v grafice
- Protierozní zatravnění - návrh v grafice

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Zachovat, případně obnovit trvalé travní plochy v meandrující části Úhlavy
- Sledovat ochranu památného stromu lípy velkolisté u kaple Narození P. Marie u tranzitního průjezdu obcí
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: realizovat vegetační úpravy návsi u obecního úřadu, zajistit komunikační vegetační doprovod do Lužan (ve vazbě na přeložku I/27) a průchod krajinou k Nezdicím - k zelené turistické trase a NS k Zelené Hoře

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Respektovat vymezená záplavová území
- Území řízené inundance Úhlavy vymezit jako rezervu
- Zajištění naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně
- Zpřesnit prvky ÚSES
- Řešit vazby na koridor přeložky silnice I/27
- Vymezit zpřesněnou dálkovou cyklostezku / cyklotrasu Plzeň - Šumava údolím Úhlavy (dle návrhu)
- Zpřesnit koridor modernizace žel. tratě č. 183

4. OBEC BUKOVÁ

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - ÚP, Strategický plán, koncepce ZÚR

616 ha, 223 obyvatel,
K.ú. Buková U Merklína, Kačerna

b) Krajinné začlenění

Domažlicko-chodská krajinná oblast (20), Individuální krajina Bukovsko (H)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
dobrá ekologická stabilita - KES 1,39

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES

památný strom Kacerovský dub, Buková u Merklína na hrázi rybníka Kačerna,
v 35, o 670, stáří cca 400 let

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy
povodí Radbuzy, příznivý podíl vodních ploch 2,8 %

f) Zemědělské využití půd

příznivý podíl zorněných půd 36,47 %, nízký podíl trvalých travních porostů 6,81 %

g) Lesnické využití půd

příznivý podíl lesních půd 47 %

h) Horninové prostředí

historická těžba uhlí a kamene - lom, 27,2 % poddolované území (29 šachet),
zvýšené radonové riziko

i) Rekreační a turistický ruch

značný podíl rekreačních objektů

B. Strategická vize

Obec zasazená do lesního věnce, doplněná významnými vodními plochami, má výborné ekologické zázemí a také výborný potenciál rozvoje rekreačních aktivit

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Chránit zalesněné krajinné veduty Srnčího vrchu a Smrčí

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulačních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Sledovat ochranu vegetačních doprovodů Merklínky a rybníka Kačerna vč. památného stromu mohutného dubu letního na jeho hrázi
- Vrátit potokům mezi rybníky Brůdek a Drnovka a mezi obcí a rybníkem Kačerna přirozenější podobu a trasu
- Realizovat spolu s obcí Ptenín rozhlednu na Srním vrchu (535 m n.m.)
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: sjednotit roztržitost amatérských výsadeb v obci a navrátit stromové patro

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Zpřesnit prvky ÚSES

5. OBEC ČIŽICE

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

265 ha, 517 obyvatel,
K.ú. Čižice, v suburbanizační rozvojové oblasti OB5 Plzeň

b) Krajinné začlenění

Plzeňská krajinná oblast (1), Individuální krajina Dolní Pouhlaví (A)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
nedostatečná ekologická stabilita - KES 0,70

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES, VKP
VKP ze zákona, prvky ÚSES

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy
povodí Úhlavy, příznivý podíl vodních ploch 4,2 %
Úhlava, Čížický potok (regulovaný), v obci rybník suchý, silnice tvoří hráz
Čížický rybník, nový u Úhlavy, koupaliště na Čížickém potoce

f) Zemědělské využití půd
příznivý podíl zorněných půd 46,79 %,
nedostatečný podíl trvalých travních ploch 9,81 %

g) Lesnické využití půd
nedostatečný podíl lesních půd 18,87 %

h) Horninové prostředí
jen historická těžba (žula), zvýšené radonové riziko

i) Rekreační a turistický ruch
rekreační osady

B. Strategická vize

Rozvojová rekreační obec v údolí Úhlavy, využívající polohy v suburbanizačním pásmu Plzně OB5 Plzeň

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulačních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Protierozní zatravnění - návrh v grafice

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Zachovat charakter lokality individuální rekreace
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: obnovovat aleje ovocných i okrasných stromů podél cest ve směru směru na Štěnovický Borek, Štěnovice a Předence, zachovat a doplňovat listnaté stromy na návsi a postupně ustupovat od výsadby jehličnanů

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Vymezit obec dle ZÚR PK v rozvojové oblasti OB 5 Plzeň
- Respektovat vymezená záplavová území
- Naturalizovat či revitalizovat a doplnit plochy zeleně
- Zpřesnit prvky ÚSES
- Vymezit dálkovou cyklostezku Plzeň - Šumava údolím Úhlavy (dle návrhu)

6. OBEC DOLCE

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

cca 600 ha, 284 obyvatel,
K.ú. Dolce, m.č. Anežčín Dvůr, Štíhlov

b) Krajinné začlenění

Plzeňská krajinná oblast (1), Individuální krajina Řenečsko (B)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost, KES
dobrá ekologická stabilita - KES 1,80

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES, VKP
VKP ze zákona, prvky ÚSES

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy
povodí Úhlavy, nižší podíl vodních ploch 1,1 %
Dolecký p. - přítok Kucínského p.,
Obecní rybník, 0,018 mil.m³,
potoční niva nad rybníkem zavážena

f) Zemědělské využití půd
příznivý podíl zorněných půd 31,05 %,
příznivý podíl trvalých travních ploch 15,86 %

g) Lesnické využití půd
příznivý podíl lesních ploch 44,41 %

h) Horninové prostředí
k těžbě nedochází

i) Rekreační a turistický ruch
menší podíl rekreačních objektů

B. Strategická vize

Klidová obec pro trvalé bydlení, rekreaci i zemědělské činnosti

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Nenarušovat zalesněné krajinné veduty Hůrky a Hájku

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulačních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Zajistit přírodní charakter potoků a ochranu jejich vegetačních doprovodů
- Nezavážet nivu nad Obecním rybníkem
- Udržovat NS Čertovo břemeno a okolí kapličky sv. Huberta
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: udržovat vegetační doprovod polních cest jako propojení s okolní krajinou, např. na Horšice, Anežčín Dvůr či ke kapličce sv. Huberta a doplnit i dřeviny u hlavní komunikace (II/230) a zachovat zeleň u hřiště a obecního úřadu

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Zpřesnit prvky ÚSES

7. OBEC DOLNÍ LUKAVICE

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

1873 ha, 917 obyvatel,
K.ú. Dolní Lukavice, Krasavce, Lišice u D. Lukavice, Snopoušovy,
na rozvojové ose OR3, VPS CT

b) Krajinné začlenění

Plzeňská krajinná oblast (1), Individuální krajina Dolní Poúhlaví (A)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
nedostatečná ekologická stabilita - KES 0,59

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES

EVL Přeštice - V Hlinkách, CZ9323162, D. Lukavice, ochrana kuňky žlutobřiché,
PR Zlín, D. Lukavice - Krasavce, Lišice, Snopoušovy, 9,12 ha, teplomilná doubrava,
památný strom Lípa u Mrtole, D. Lukavice - Snopoušovy, o 395, vykotlaná,
památný strom Mlynářova lípa, D. Lukavice, u mlýna ke Krasavci, v 17 m, o 601
cm, stáří cca 400 let

památný strom Tisovec dvouřadý v D. Lukavici, D. Lukavice, zám. park u Sladkov.
rybníka, o 399

registr, VKP údolnicový remíz D.Lukavice - Lišice na v. okraji obce

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy

povodí Úhlavy, příznivý podíl vodních ploch 1,55 %

územní rezerva území řízené inundace Úhlavy

Dolní Lukavice, meandrující Úhlava - rozlivová niva, 3 rybníky

Krasavce - Úhlava rozlivová niva, Divoký potok

Lišice - Úhlava rozlivová niva, 2 rybníky

Snopoušovy - Úhlava rozlivová niva, rybník U dvora

f) Zemědělské využití půd - KPÚ

nadměrný podíl zorněných půd 54,03 %, nízký podíl trvalých travních ploch 10,3 %

g) Lesnické využití půd

nedostatečný podíl lesních ploch 22,74 %

h) Horninové prostředí

CHLÚ, jen býv. těžba (cihlářské a malířské hlinky, okr)

i) Rekreační a turistický ruch

značný podíl rekreačních objektů

B. Strategická vize

Prosperující obec využívající historický kulturní potenciál i lokalizaci na rozvojové ose OB3

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulačních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Zachovat říční nivu a meandrující tok řeky Úhlavy
- Doplnovat krajinnou i urbanistickou zeleň

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Chránit smíšený les s teplomilnou květenou přírodní rezervace Zlín
- Ochraňovat památné stromy Lípa u Mrtole, Mlynářova lípa a Tisovec dvouřadý
- Zachovat, případně obnovit trvalé travní porosty v nivě Úhlavy, zejména v meandrujících úsecích
- Chránit a obnovovat zámecký krajinářský park D. Lukavice vč. Sladkovského rybníka a návaznou bažantnici
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: zachovávat a ošetřovat nivní doprovody Úhlavy a jejich přítoků, udržovat propojení s okolní krajinou pomocí stromořadí, minimalizovat podíl jehličnanů v obci, udržovat, příp. revitalizovat urbanistickou zeleň veřejných prostranství, zajišťovat izolační zeleň vůči zemědělské krajině, zejména v návětrném směru, stabilizovat okolní zemědělskou krajinu návratem ekologicky významných segmentů krajiny

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Respektovat vymezená záplavová území
- Území řízené inundance Úhlavy vymezit jako rezervu
- Zpřesnit prvky ÚSES
- Vymezit dálkovou cyklostezku Plzeň - Šumava údolím Úhlavy
- Vymezit a krajinářsky odclonit rozšíření transformorovny

8. OBEC HORNÍ LUKAVICE

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

731 ha, 416 obyvatel.

K.ú. Horní Lukavice, na rozvojové ose OR3, VPS přeložka I/27

b) Krajinné začlenění

Plzeňská krajinná oblast (1), Individuální krajina Dolní Pouhlaví (A)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
zcela nedostatečná ekologická stabilita - KES 0,37

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES

registrovaný VKP Horní Lukavice: tůně a trvalá zeleň na s. okraji obce

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy

povodí Úhlavy, nedostatečný podíl vodních ploch 0,41 %

Hornolukavický potok, 2 malé rybníčky, koupaliště

f) Zemědělské využití půd

zcela nadměrný podíl zorněných půd 65 %

zcela nedostatečný podíl trvalých travních ploch 5,06 %

g) Lesnické využití půd

nedostatečný podíl lesních ploch 18,88 %

h) Horninové prostředí

jen historická těžba (cihlářské hlíny)

i) Rekreační a turistický ruch

menší podíl rekreačních objektů

B. Strategická vize

Revitalizovaná obec v blízkosti Plzně ve vazbě na přeložku tranzitní silnice I/27

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulačních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Protierozní zalesnění - návrh v grafice
- Protierozní zatravnění - návrh v grafice

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Zajistit přechod dálkového migračního koridoru přes přeložku I/27 severně obce
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: doplnit stromové patro do intravilánu obce, do okolní zemědělsky obdělávané krajiny vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízků či mezí, na okraji zástavby doplnit izolační zeleň, která by měla funkci větrolamu, ochrany před prachem, hlukem a zemědělskými postřiky

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Řešit vazby na koridor přeložky silnice I/27
- Potřebné doplnit plochy zeleně
- Zpřesnit prvky ÚSES

9. OBEC HORŠICE

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

972 ha, 410 obyvatel,
K.ú. Horšice vč. m.č. Vítouň, k.ú. Újezd u Horšic

b) Krajinné začlenění

Plzeňská krajinná oblast (1), Individuální krajina Řenečsko (B)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
nedostatečná ekologická stabilita - KES 0,87

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES

EVL Zlatý potok, CZ9323170, Horšice, Týniště, ochrana raka kamenáče

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy

povodí Úhlavy, relativně vyvážený podíl vodních ploch 1,44 %

Horšice - Zlatý potok s přítoky, Horšický rybník velký, prázdný, zarůstající,
koupaliště nepoužívané na Zlatém potoce

Vítouň - Vítouňský rybník na Zlatém potoce, 0,030 mil.m³, potřeba obnovy a
revitalizace

Újezd - malý rybník u vsi

f) Zemědělské využití půd - KPÚ

nadměrné zornění půd 45,58 %, příznivý podíl trvalých travních ploch 19,44 %

g) Lesnické využití půd

nedostatečný podíl lesních ploch 23,35 %

h) Horninové prostředí

CHLÚ (buližník), poddolovaná území, k těžbě nedochází

i) Rekreační a turistický ruch

značný podíl rekreačních objektů

B. Strategická vize

Obec obklopená lesy po realizaci navržených vodohospodářských úprav a doplnění ekologicky stabilizačních prvků do krajiny se demograficky stabilizovala pro trvalé bydlení a zemědělskou výrobu

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulačních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Doplnovat ekologicky stabilizační prvky do zemědělské krajiny
- Nenarušovat zalesněné krajinné veduty Klesinka, Nevěrná a Troják

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Revitalizovat nivu Zlatého potoka, její přítoky a rybníční soustavu
- Chránit zámecký park v Újezdu
- Udržovat NS Čertovo břemeno
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: rekonstruovat náves s upozaděnou kapličkou, zejména doplnit vegetační plochy, zajišťovat nedostatečnou stromovou zeleň.

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně
- Zpřesnění prvků ÚSES

10. OBEC CHLUMČANY

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZUR, ÚP, Strategický plán

904 ha, 2363 obyvatel,
K.ú. Chlumčany s m.č. Keramička a Hradčany,
v suburbanizační rozvojové oblasti OB5 Plzeň, VPS vedení 110 kV

b) Krajinné začlenění

Plzeňská krajinná oblast (1), Individuální krajina Dobřansko (D)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
nedostatečná ekologická stabilita - KES 0,45

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES

značně narušená těžbou a zpracováním nerostných surovin

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy

povodí Radbuzy, běžný podíl vodních ploch 1,22 %

Chlumčanský potok, Židovský rybník, 1,5 ha, u keramičky, odkaliště

f) Zemědělské využití půd

nadměrné zornění půd 48,89 %

zcela nedostatečný podíl trvalých travních ploch 2,43 %

g) Lesnické využití půd

nedostatečný podíl lesních ploch 23,78 %

h) Horninové prostředí

DP a CHLÚ, dlouhodobá těžba kaolinitických hlín a jejich zpracování
s nepříznivými dopady na biotu, poddolovaná území, výsyvky a laguny

i) Rekreační a turistický ruch

ojedinělý turistický ruch

B. Strategická vize

Koncepčně dlouhodobě řešený rozvoj obce, zejména ve vazbě na keramičku, využívající zdejší nerostné suroviny

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulačních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Protierozní zatravnění - návrh v grafice

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Sdílená odpovědnost exploatačního závodu na zlepšení ekologické úrovně zejména bohatým vybavením koncepční urbanistické zeleně
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: zlepšit podíl funkční zeleně v obci, vytvořit souvislý vegetační doprovod komunikace mezi obcí a keramičkou, zvýšit počet listnatých stromů v obci, zapojit obec do okolní krajiny pomocí vegetačních prvků v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízků či mezí do okolních příliš velkých zemědělsky obdělávaných celků, na okraji zástavby doplnit izolační zeleň s funkcí větrolamu, ochrany před prachem, hlukem a zemědělskými postřiky a zajistit lepší průchodnost krajiny

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Vymezit obec dle ZÚR PK v rozvojové oblasti OB 5 Plzeň
- Řešit vazby na koridor přeložky silnice I/27,
- Potřebně doplnit plochy zeleně
- Zpřesnit prvky ÚSES

11. OBEC KBEL

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

926 ha, 303 obyvatel,
K.ú. Kbel u Přeštic s m.č. Babice, Mečkov, Nová Ves, Lužanská Nová Ves a k.ú. Malinec, ve specifické oblasti SON9 Plánicko - Nepomucko

b) Krajinné začlenění

Klatovská krajinná oblast (26), Individuální krajina Loupensko (I)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
nedostatečná ekologická stabilita - KES 0,44

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES, VKP

památný strom Malinecká lípa (srdčitá), Kbel - Malinec, v 19, o 460, stáří 300 let

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy
povodí Úhlavy, nedostatečný podíl vodních ploch 0,65 %
Vlčí potok, 2 drobné vodní plochy u obce

f) Zemědělské využití půd

nadměrné zornění půd 62,09 %,
příznivý podíl trvalých travních ploch 14,15 %

g) Lesnické využití půd

zcela nedostatečný podíl lesních ploch 13,71 %

h) Horninové prostředí

k těžbě nedochází

i) Rekreační a turistický ruch

značný podíl rekreačních objektů

B. Strategická vize

Koncepčně řešený rozvoj obce ve specifické oblasti SON 9 Plánicko - Nepomucko ve vazbě na realizaci vodohospodářských úprav a doplnění ekologicky stabilizujících prvků

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulčních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Protierozní zatravnění - návrh v grafice

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Chránit památný strom Malineckou lípu srdčitou
- Revitalizovat vodní toky a jejich doprovody
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: upravit veřejný prostor u OÚ a kostela Všetech svatých,

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Vymezit obec dle ZÚR PK ve specifické oblasti SON 9 Plánicko - Nepomucko
- Doplnit plochy a prvky zeleně
- Zpřesnit prvky ÚSES

12. OBEC LUŽANY

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

944 ha, 652 obyvatel,
K.ú. Lužany u Přeštic s m.č. Zelená Hora, k.ú. Dlouhá Louka u Lužan, k.ú. Zelené ,
na rozvojové ose OR3, VPS přeložka I/27, VPS CT

b) Krajinné začlenění

Chudenická krajinná oblast (26), Individuální krajina Švihovsko (H)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
nedostatečná ekologická stabilita - KES 0,49

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES, VKP

PP Lužany, zachovaný zbytek meandru Úhlavy a lužního lesa, 7,02 ha + OP

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy
povodí Úhlavy, příznivý podíl vodních ploch 3,07 %
Lužany - Úhlava, zčásti meandrující, Lužanský rybník, 11,4 ha, 0,057 mil.m³, na j.
okraji zám. parku, průtočný na levém břehu Úhlavy, rekreační a rybochovný
územní rezerva území řízené inundace Úhlavy
Zelená Hora - požární nádržka pod vsí
Dlouhá Louka - koupaliště na potoce

f) Zemědělské využití půd

nadměrné zornění půd cca 60 %,
nižší podíl trvalých travních ploch 11,23 %

g) Lesnické využití půd

nedostatečný podíl lesních ploch 15,57 %

h) Horninové prostředí

k těžbě nedochází

i) Rekreace a turistický ruch

turistický ruch, menší podíl rekreačních objektů

B. Strategická vize

Koncepčně řešený rozvoj obce na rozvojové ose OR3, využívající historický i přírodní potenciál

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulčních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Protierozní zatravnění - návrh v grafice

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Chránit Přírodní památku Lužany - zachovaný zbytek meandru Úhlavy a lužního lesa
- Chránit krajinářský park v Lužanech
- Zajišťovat naučnou stezku Živé paměti krajiny Lužan
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: do okolní krajiny je zásadní vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízků či mezí, zejména na západní straně sídla, obec je vhodné propojit pomocí liniové výsadby podél hlavní komunikace s Přešticemi a Borovy (ve vazbě na přeložku I/27), potřebné je udržovat obecní park a sledovat možnost realizace ochranné zeleně u průjezdní komunikace

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Respektovat vymezená záplavová území
- Potřebně doplnit plochy zeleně
- Zpřesnit prvky ÚSES
- Vymezit dálkovou cyklostezku Plzeň - Šumava údolím Úhlavy (dle návrhu)
- Řešit vazby na koridor přeložky silnice I/27
- Zpřesnit koridor modernizace trati č. 183

13. OBEC MERKLÍN

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

1701 ha, 1192 obyvatel,
K.ú. Merklín u Přeštic s m.č. Bijadla, Lhota, Na Olejně, Na Radosti, Na Sklárně, Výtuň,
Drnovka vč. tábořiště a k.ú. Kloušov

b) Krajinné začlenění

Plzeňská krajinná oblast (1), Individuální krajina Merklínsko (C)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
dobrá ekologická stabilita - KES 1,14

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES

registr. VKP Merklín/Kloušov: remíz na sv. okraji rybníka Drnovka, součást RBK

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy

povodí Radbuzy, příznivý podíl vodních ploch 2,88 %

Merklínka, Merklínský rybník, 40-49 ha, průtočný na Merklínce, rybochovný,
koupání, odběr vody pro průmysl, zemědělství, při povodni 2002 protřena hráz,
následně byl vybudován rezervní kanál, na opravené hrázi byla vybudována spodní
výpust a 2 bezpečnostní přelivy. býv. Jánský rybník u Merklína - dnes zazemněný
mokřad

f) Zemědělské využití půd

příznivý podíl zorněných půd 39,31 %,

nedostatečný podíl trvalých travních ploch 6,29 %

g) Lesnické využití půd

příznivý podíl lesních ploch 41,6 %

h) Horninové prostředí

CHLÚ, těžba jen v minulosti (uhlí, zinková, olověná a železná ruda, žula),
poddolované území, k těžbě nedochází

i) Rekreační a turistický ruch

menší turistický ruch, menší podíl rekreačních a sociálních objektů

B. Strategická vize

Rozvojová obec v příznivém krajinném prostředí, zajišťující také sociální a rekreační potřeby

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulačních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Protierozní převedení plochy na les - návrh v grafice
- Protierozní zatravnění - návrh v grafice
- Zajištění vybavení pro sociálně zdravotní programy

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Revitalizovat tok Merklínky a jejich přítoků
- Chránit a revitalizovat zámecký park
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: potřebné provést reprezentační rekonstrukci roztržštěných a nevhodně osázených ploch náměstí, do okolní krajiny vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízků či mezí, na okraji zástavby doplnit izolační zeleň, která by měla funkci větrolamu, ochrany před prachem, hlukem a zemědělskými postřiky a zajistit lepší průchodnost krajiny.

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Zpřesnit prvky ÚSES

14. OBEC NEBÍLOVY

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

526 ha, 334 obyvatel
K.ú. Nebílovy s m.č. Prusiny

b) Krajinné začlenění

Plzeňská krajinná oblast (1), Individuální krajina Řenečsko (B)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
dobrá ekologická stabilita - KES 0,99

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES
prvky ÚSES a zákonné VKP

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy
povodí Úhlavy, nedostatečný podíl vodních ploch 0,76 %
Nebílovský potok, malý rybník v obci u zámku

f) Zemědělské využití půd
příznivý podíl zorněných ploch cca 42,96 %,
nedostatečný podíl trvalých travních ploch 9,7 %

g) Lesnické využití půd
nízký podíl lesních ploch cca 27,95 %

h) Horninové prostředí
těžba jen v minulosti (kámen)

i) Rekreační a turistický ruch
značný turistický ruch, menší podíl rekreačních objektů

B. Strategická vize

Ovocnářská obec s rozsáhlými sady a jejich zpracováním vč. jejich ochutnávek a prodeje

Turistický ruch využívající jak „květinový“ zámek, tak revitalizovanou zámeckou zahradu

Obec profitující na atraktivitě výjimečné krajinné dominanty kostela sv. Jakuba většího Prusiny

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulčních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Protierozní zalesnění - návrh v grafice
- Revitalizace zámecké zahrady

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Zajištění zeleného (podzemně zpevněného) parkoviště na s. okraji obce
- Udržovat naučnou stezku Nebílovy
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: regenerovat zámecký park Nebílovy, udržovat krajinnou zeleň v okolí významné krajinné dominanty kostela sv. Jakuba většího Prusiny, zvýšit podíl listnatých stromů v obci, např. u rybníka, propojit obec pomocí liniových výsadeb stromořadí podél komunikací s okolní krajinou a obcemi např. na Netunice a na Starý Plzenec

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně
- Zpřesnění prvků ÚSES

15. OBEC NETUNICE

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

505 ha, 203 obyvatel,
K.ú. Netunice s m.č. Na Mrtoli

b) Krajinné začlenění

Plzeňská krajinná oblast (1), Individuální krajina Řenečsko (B)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
nedostatečná ekologická stabilita - KES 0,54

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES
VKP ze zákona a prvky ÚSES

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy
povodí Úhlavy, nedostatečný podíl vodních ploch 0,6 %
Nebílovský potok, Netunický rybník a 2 rybníčky u obce

f) Zemědělské využití půd
nadměrný podíl zorněných ploch cca 59,72 %,
nízký podíl trvalých travních ploch 8,73 %

g) Lesnické využití půd
nízký podíl lesních ploch 22,62 %

h) Horninové prostředí
k těžbě nedochází

i) Rekreační a turistický ruch
menší cestovní ruch, nižší podíl rekreačních objektů

B. Strategická vize

Díky doplnění ekologicky stabilizujících prvků a realizaci navržených vodohospodářských úprav demograficky stabilizovaná obec pro trvalé bydlení a zemědělské činnosti

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulačních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Protierozní zatravnění - návrhy v grafice

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Vytvořit veřejné prostranství se zelení u Netunického rybníka
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: zachovávat alejová stromořadí, do okolní krajiny vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízků či mezí, na okraji zástavby doplnit izolační zeleň, která by měla funkci větrolamu, ochrany před prachem, hlukem a zemědělskými postřiky a zajistit lepší průchodnost krajiny

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně
- Zpřesnění prvků ÚSES

16. OBEC NEZDICE

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

637 ha, 209 obyvatel,
K.ú. Nezdice nad Úhlavou

b) Krajinné začlenění

Klatovská krajinná oblast (26), Individuální krajina Loupensko (I)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
výborná ekologická stabilita - KES 8,86

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES

PP Loupensko, Nezdice n.Ú, skupina buližníkových skal, na skalním hřebetu,
fragmenty reliktního boru, skalní společenstva, skalní město
památný strom Nezdecká lípa, Nezdice, hřbitov, v 23, o 310

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy

povodí Úhlavy, nedostatečný podíl vodních ploch 0,47 %
Úhlava a její rameno, rybník chybí

f) Zemědělské využití půd

velmi nízké zornění půd cca 6,6 %,
vyšší podíl trvalých travních ploch 14,44 %

g) Lesnické využití půd

neobvykle vysoký podíl lesních ploch 72,22 %

h) Horninové prostředí

těžba v minulosti (lom Loupensko)

i) Rekreační a turistický ruch

malý podíl rekreačních objektů

B. Strategická vize

Obec v údolí Úhlavy mezi zalesněnými krajinnými vedutami využívající vynikající krajinné zázemí stabilizovaná pro trvalé bydlení, ale i odpočivné a rekreační pobyty

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulčních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Protierozní zatravnění - návrhy v grafice
- Nenarušovat zalesněné krajinné veduty Loupenska a Skalky

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Chránit Přírodní památku Loupensko - skupina bulžňákových skal na skalním hřebetu s fragmenty reliktního boru a skalním městem
- Chránit památný strom Nezdickou lípu u hřbitova
- Chránit mohylu z doby bronzové se sochou sv. Vojtěcha a třemi senescentními lípami
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: zachovávat údolní nivu Úhlavy a nenarušovat okolní zalesněné krajinné dominanty, zachovávat hodnotné dosadby ovocných dřevin

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Zpřesnit prvky ÚSES
- Vymezit dálkovou cyklostezku Plzeň - Šumava údolím Úhlavy

17. OBEC OPLOT

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

688 ha, 323 obyvatel,
K.ú. Oplot

b) Krajinné začlenění

Plzeňská krajinná oblast (1), Individuální krajina Merklínsko (C)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
zcela nedostatečná ekologická stabilita - KES 0,29

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES
zákonné VKP, prvky ÚSES

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy
povodí Radbuzy, nedostatečný podíl vodních ploch 0,87 %
Dnešický potok, podélný rybníček na Dnešickém p.

f) Zemědělské využití půd
nadměrné zornění půd 72,24 %,

g) Lesnické využití půd
zcela nedostatečný podíl lesních ploch 8,43 %

h) Horninové prostředí
CHLÚ (bentonit), těžba v minulosti, poddolované území

i) Rekreační a turistický ruch
ojedinělé rekreační objekty

B. Strategická vize

Oživená krajina obce doplněním trvalé zeleně a realizací navržených vodohospodářských úprav zajišťující zemědělskou produkci

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulačních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Protierozní zatravnění - návrhy v grafice

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Doplnění stromových doprovodů cest, např. do Dnešic, Soběkur aj.
- Doplnění vegetačních doprovodů vodních toků
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: doplnit množství listnatých stromů v obci, např. výsadbu lip na návsi, sledovat zprůchodnění okolní zemědělské krajiny a tam vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízků či mezí, na okraji zástavby doplnit izolační zeleň, která by měla funkci větrolamu, ochrany před prachem, hlukem a zemědělskými postřiky.

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Doplnit plochy zeleně
- Zpřesnit prvky ÚSES

18. OBEC OTĚŠICE

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

557 ha, 136 obyvatel, K.ú. Otěšice

b) Krajinné začlenění

Chudenická krajinná oblast (22), Individuální krajina Roupovsko (G)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
nedostatečná ekologická stabilita - KES 0,32

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES
zákonné VKP, prvky ÚSES

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy
povodí Radbuzy, nedostatečný podíl vodních ploch 0,54 %
Biřkovský potok, 2 malé rybníčky u vsi

f) Zemědělské využití půd
nadměrné zornění půd 70,92 %,
zcela nedostatečný podíl trvalých travních ploch 5,03 %

g) Lesnické využití půd
nízký podíl lesních ploch 17,41 %

h) Horninové prostředí
k těžbě nedochází

i) Rekreační a turistický ruch
malý podíl rekreačních objektů

B. Strategická vize

Oživená krajina doplněním trvalé zeleně a realizací navržených vodohospodářských úprav zajišťující zemědělskou produkci

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulačních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Doplnit do krajiny prvky a plochy zeleně
- Vrátit Biřkovskému a Otěšickému potoku s přítoky přirozenější podobu a trasu koryt

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Vytvářet opatření zadržující vodu v krajině (zdrže, tůně, mokřady)
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: zlepšit charakter roztráštěných amatérských výsadeb, zejména navrátit stromové patro v krátké i dlouhé liniové výsadbě a propojovat obec s okolní krajinou a dochovanými zbytky záhumení.

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Doplnit plochy zeleně
- Zpřesnit prvky ÚSES

19. OBEC PŘEDENICE

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

438 ha, 225 obyvatel,
K.ú. Předenice s m.č. Nový Mlýn

b) Krajinné začlenění

Plzeňská krajinná oblast (1), Individuální krajina Dolní Pouhlaví (A)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
nedostatečná ekologická stabilita - KES 0,72

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES

registrovaný VKP pinka býv. lomu granodir. žuly, xerothermní rostliny

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy

příznivý podíl vodních ploch 2,51 %, povodí Úhlavy

meandrující Úhlava, celkem 7 rybníků (2 nové), soukromé, malá „vodní kaskáda“
pod lesem, polosuchá vodní zdrž

územní rezerva území řízené inundace Úhlavy

f) Zemědělské využití půd

vysoký podíl zorněných půd 48,4 %,

g) Lesnické využití půd

malý podíl lesních ploch 21,46 %

h) Horninové prostředí

těžba jen v minulosti (v lomu pinka - registr. VKP)

i) Rekreační a turistický ruch

nízký podíl rekreačních objektů

B. Strategická vize

Obec v údolí Úhlavy díky snaze ekologizovat využívání krajiny se stala přátelskou pro trvalý pobyt i zemědělské podnikání

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulačních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Protierozní zatravnění - návrhy v grafice

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Chránit nivu Úhlavy a řadu vodních prvků – rybníčků, potoků, ale slepých ramen
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: zvážit rekonstrukci zeleně na návsi, zvýšit počet listnatých stromů, do okolní krajiny vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízků či mezí, na okraji novější zástavby doplnit izolační zeleň, která by měla funkci větrolamu, ochrany před prachem, hlukem a zemědělskými postřiky.

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Respektovat vymezená záplavová území
- Území řízené inundance Úhlavy vymežit jako územní rezervu
- Naturalizovat či revitalizovat a doplnit plochy zeleně
- Zpřesnit prvky ÚSES a tzv. nefunkční prvky vymežit jako VPO
- Vymežit dálkovou cyklostezku Plzeň - Šumava údolím Úhlavy (dle návrhu)

20. OBEC PŘÍCHOVICE

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

1179 ha, 1090 obyvatel,

K.ú. Příchovice u Přeštic s m.č. Ostrov, k.ú. Kucíny a k.ú. Zálesí u Příchovic s m.č. Hanigarow, VPS dálková CT

b) Krajinné začlenění

Plzeňská krajinná oblast (1), Individuální krajina Dolní Pouhlaví (A)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
dobrá ekologická stabilita - KES 1,-

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES

památný strom Lípa pod Ticholovcem, Příchovice, u kapl. sv. Anny, v 18, o 378

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy
povodí Úhlavy, nižší podíl vodních ploch 1,53 %
Úhlava, Příchovický potok
územní rezerva území řízené inundace Úhlavy
Kucíny - malé koupaliště, Zálesí - malé koupaliště

f) Zemědělské využití půd

vysoký podíl zorněných ploch 41,82 %,
příznivější podíl trvalých travních porostů 15,10 %

g) Lesnické využití půd

nedostatečný podíl lesních ploch 28,57 %

h) Horninové prostředí

těžba v minulosti (bulžník, spilit, lom Ticholovec)

i) Rekreační a turistický ruch

ojedinělé rekreační objekty

B. Strategická vize

Ves v údolí Úhlavy, téměř kontaktující město Přeštice po obnovení prvků a ploch zeleně a realizaci navržených vodohospodářských úprav se stala příznivou pro trvalé bydlení i zemědělské podnikání

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulačních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Protierozní zalesnění - návrhy v grafice
- Protierozní zatravnění - návrhy v grafice

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Chránit památný strom Lípa pod Ticholovcem u kapličky sv. Anny
- Chránit údolní nivu Úhlavy s meandry, ostrovem a mokřadními společenstvy, Příchovického a Kucínského potoka
- Chránit zámecký park Příchovice (sbírka dřevitých pivoněk)
- Pokud možno vrátit potokům protékajícím obcí přirozenější podobu a trasu koryta.
- Vytvářet opatření zadržující vodu v krajině – např. v podobě tůní, mokřadu...
- Upravit turistickou trasu ke zřícenině hradu Skála
- Udržovat naučné stezky Se sv. Vojtěchem kolem Přeštic a Živé paměti krajiny Lužan
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: udržovat rekonstruovanou parkovou plochu, do okolní krajiny navrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízků či mezí (zejména ve směru na Radkovice), na okraji novější zástavby a plánované výstavby doplnit izolační zeleň, která by měla funkci větrolamu, ochrany před prachem, hlukem a zemědělskými postřiky

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Respektovat vymezená záplavová území
- Území řízené inundance Úhlavy vymežit jako územní rezervu
- Naturalizovat či revitalizovat a doplnit plochy zeleně
- Zpřesnit prvky ÚSES

21. OBEC PTENÍN

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

814 ha, 201 obyvatel,
K.ú. Ptenín s m.č. Újezdec, Hora, Hráz

b) Krajinné začlenění

Chudenická krajinná oblast (22), Individuální krajina Roupovsko (G)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
nízká ekologická stabilita - KES 0,90

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES

registrovaný VKP Ptenín: zámecký park - doupné stromy, přechodně netopýři
registr. VKP údolní niva na soutoku Těšov. p. s přítokem od Hájeckého rybníka

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy

povodí Radbuzy, relativně dostatečný podíl vodních ploch 1,1 %

Merklínska, několik malých rybníčků na přítoku Merklínky

Hráz - býv. koupaliště, Újezdec - rybník Strašný na přítoku Merklínky

f) Zemědělské využití půd

vysoký podíl zorněných půd 47,17 %,

nižší podíl trvalých travních ploch 11,06 %

g) Lesnické využití půd

běžný podíl lesních ploch 33,42 %

h) Horninové prostředí

těžba v minulosti (Fe ruda), poddolované území

i) Rekreační a turistický ruch

značný podíl rekreačních objektů

B. Strategická vize

Ves mezi zalesněnými vrchy Srnčí vrch, Ptenínská hora a Spáleníště po obnovení prvků a ploch zeleně a realizaci navržených vodohospodářských úprav se stala příznivou pro trvalé bydlení i zemědělské podnikání

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulačních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Protierozní zatravnění - návrhy v grafice

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Chránit zámecký park a rybniční soustavu
- Chránit zalesněné krajinné veduty Srnčí vrch, Ptenínská hora a Spáleníště
- Realizovat spolu s obcí Buková rozhlednu na Srním vrchu (535 m n.m.)
- Potřebné je revitalizovat Merklínku a Ptenínský potok vč. vegetačních doprovodů
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: neuspořádaná náves si vyžaduje postupnou renovaci založenou na listnatých dřevinách, potřebné je obnovit stromořadí ve směru na Újezdec, na Otěšice a do okolní krajiny vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízků či mezí,
- Udržovat naučnou stezku Ptenín - Újezdec hraběte Hanuše.

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Naturalizace či revitalizace vč. doplnění ploch zeleně
- Zpřesnění prvků ÚSES

22. OBEC RADKOVICE

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán, koncepce ZÚR

332 ha, 109 obyvatel,
K.ú. Radkovice u Příchovic

b) Krajinné začlenění

Plzeňská krajinná oblast (1), Individuální krajina Řenečsko (B)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
nedostatečná ekologická stabilita - KES 0,79

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES
zákonné VKP, prvky ÚSES

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy
povodí Úhlavy, příznivý podíl vodních ploch 2,40 % (větší rybník nad Radkovicemi),
Zlatý potok

f) Zemědělské využití půd
nadměrné zornění půd 49,1 %,
nižší podíl trvalých travních ploch 10,84 %

g) Lesnické využití půd
nízký podíl lesních ploch 29,22 %

h) Horninové prostředí
těžba v minulosti (cihelna)

i) Rekreační a turistický ruch
menší podíl rekreačních objektů

B. Strategická vize

Ves pod zalesněným vrchem Jindřín po obnovení prvků a ploch zeleně a realizaci navržených vodohospodářských úprav se stala příznivou pro trvalé bydlení i zemědělské podnikání

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulacních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Nenarušovat zalesněnou krajinnou vedutu vrchu Jindřín
- Revitalizovat Zlatý potok a jeho přítoky

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Chránit vegetační doprovody Zlatého potoky a přítoků a rybníka nad Radkovicemi
- Chránit krajinářské propojení se zalesněným vrchem Jindřín
- Udržovat naučnou stezku Se sv. Vojtěchem okolím Přestic
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: postupně snižovat podíl jehličnatých dřevin v intravilánu obce vč. návsi, obnovovat stromořadí ve směru na Kucíny, Příchovice a Horšice, do okolní krajiny vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízků či mezí, zejména ve směru na Příchovice.

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně
- Zpřesnění prvků ÚSES

23. OBEC ROUPOV

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

708 ha, 253 obyvatel
K.ú. Roupov

b) Krajinné začlenění

Chudenická krajinná oblast (22), Individuální krajina Roupovsko (G)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
nedostatečná ekologická stabilita - KES 0,61

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES

památný strom Roupovský tis, Roupov, u zříceniny Roupov, v 10, o 150

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy

povodí Radbuzy, nepříznivý podíl vodních ploch 0,99 %

f) Zemědělské využití půd - KPÚ

nadměrný podíl zorněných půd 55,08 %,

nedostatečný podíl trvalých travních ploch 8,05 %

g) Lesnické využití půd

nedostatečný podíl lesních ploch 26,55 %

h) Horninové prostředí

výhradní ložisko (spilit), těžba v minulosti (Fe ruda, kámen), poddolované území

i) Rekreační a turistický ruch

ojetinělý turistický ruch, značný podíl rekreačních objektů

B. Strategická vize

Ves lokalizovaná mezi zalesněnými vrchy, po obnovení prvků a ploch zeleně a realizaci vodohospodářských úprav se stala příznivou pro trvalé bydlení, rekreaci i zemědělské, zejména pastevní hospodaření

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulačních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Protierozní zalesnění - návrhy v grafice
- Protierozní zatravnění - návrhy v grafice

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Chránit památný Roupovský tis u zříceniny Roupov
- Chránit lesnatý vrch se zříceninou hradu Roupov a pozůstatky ovocného sadu
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: rekonstruovat náves s rybníčkem při zachování vzrostlých listnatých stromů, minimalizovat používání původem cizích jehličnanů pro výsadby v krajině, zprůchodnit krajinu - problémové jsou pastevní areály které udržují krajinu přirozeně spásáním, avšak dochází k neprůchodnosti krajiny

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně
- Zpřesnění prvků ÚSES

24. OBEC ŘENČE

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

2616 ha, 908 obyvatel,
K.ú. Řenče, k.ú. Háje u Vodokrt, k.ú. Knihy, k.ú. Libákovice, k.ú. Osek u Vodokrt,
k.ú. Plevňov, k.ú. Vodokrty

b) Krajinné začlenění

Plzeňská krajinná oblast (1), Individuální krajina Řenečsko (B)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
nedostatečná ekologická stabilita - KES 0,67

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES

památný strom Vosecké lípy, Řenče - Osek u Vodokrt,
stromořadí k pomníku padlých v 1.sv. válce

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy

povodí Úhlavy, nedostatečný podíl vodních ploch 0,65 %

Řenče - Divoký potok, větší rybníky chybí, koupaliště (u sportovního areálu TJ)

Libákovice - rybníček „žabinec“, Osek - koupaliště, Plevňov - vodní nádržka,

Vodokrty - obecní rybník, koupaliště u bufetu / občerstvení

f) Zemědělské využití půd

nadměrné zornění půd 52,68 %,

nedostatečný podíl trvalých travních ploch 12,69 %

g) Lesnické využití půd

nedostatečný podíl lesních ploch 24,69 %

h) Horninové prostředí

těžba v minulosti, lomy, poddolované území

i) Rekreační a turistický ruch

menší podíl rekreačních objektů

B. Strategická vize

Rozsáhlá obec lokalizovaná mezi zalesněnými krajinnými vedutami Knížská skála, Střížov a Hájek, po obnovení prvků a ploch zeleně a realizaci navržených vodohospodářských úprav se stala příznivou pro trvalé bydlení i zemědělské podnikání

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulčních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Protierozní zatravnění - návrhy v grafice

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Revitalizovat Divoký potok (v obci je zatrubněn) s přítoky a doprovodnou vegetací
- Upravit chráněnou got. tvrz Řenče (havarijní stav v zemědělském dvoře)
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: obnovit veřejné prostranství u OÚ a kostela sv. Cyrila a Metoděje a současně minimalizovat nevhodné výsadby jehličnanů a pestrolistých kultivarů dřevin, podporovat výsadbu listnatých dřevin s přirozenou architekturou koruny, doplnit liniíovou výsadbu listnatých stromů podél komunikace na Vodokrty, vytvořit plynulé a harmonické propojení sídel s krajinou a v krajině doplnit remízky, solitérní stromy a polní cesty s vegetací.
- Udržovat naučnou stezku Čertovo břemeno s rozhlednou na Kožichu

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Naturalizace či revitalizace a doplnění ploch zeleně
- Zpřesnění prvků ÚSES

25. OBEC SKAŠOV

A. Stávající charakter a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

772 ha, 232 obyvatel,
K.ú. Skašov,
ve specifické oblasti SON9 Plánicko - Nepomucko

b) Krajinné začlenění

Blovická krajinná oblast (2), Individuální krajina Měčínsko (E)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
dobrá ekologická stabilita - KES 1,19

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES, VKP

památný strom Skašovská lípa, Skašov, u statku, v 18, o 470, stáří 450 let,
poškozené bleskem a požárem býv. stavení,
býv. památný strom Skašovský buk, Skašov, u okraje lesa, v r. 2015 poražen
(mykóza, vichr)

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy
povodí Úhlavy, nedostatečný podíl vodních ploch 0,42 %
rybníček Na drahách pod lesem, koupaliště

f) Zemědělské využití půd

vyhovující zornění půd 37,95 %
vyšší podíl trvalých travních ploch 14,27 %

g) Lesnické využití půd

vyšší podíl lesních ploch 37,53 %

h) Horninové prostředí

těžba v minulosti, lom, poddolované území

i) Rekreační a turistický ruch

značný podíl rekreačních objektů

B. Strategická vize

Využití podmínek specifické oblasti SON 9 Plánicko - Nepomucko a dobré ekologické udržitelnosti např. pro rekreační účely

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulačních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Protierozní zatravnění - návrh v grafice

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Chránit památný strom Skašovská lípa (poškozený bleskem)
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: doplnit souvislejší plochu veřejné zeleně v obci (zatím drobné plošky u koupaliště, kaple P. Marie Sněžné, prodejny, OÚ), minimalizovat výsadby jehličnanů, doplňovat listnaté stromy s přirozenou architekturou koruny, vegetačně propojovat obec s okolní krajinou a do okolní krajiny vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízků či mezí

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Vymezit obec dle ZÚR PK ve specifické oblasti SON 9 Plánicko - Nepomucko
- Zpřesnit prvky ÚSES

26. OBEC SOBĚKURY

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

1185 ha, 585 obyvatel,
K.ú. Soběkury, Horušany

b) Krajinné začlenění

Plzeňská krajinná oblast (1), Individuální krajina Merklínsko (C)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
dobrá ekologická stabilita - KES 1,38

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES

registrovaný VKP Zadní a Přední rybník, doprovodná zeleň Dnešického potoka
s tůní a remízem

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy

povodí Radbuzy, relativně vyvážený podíl vodních ploch 0,84 %

Dnešický potok, Zadní a Přední rybník u lesa, pěkné břehové porosty a návazné
louky, bohatě zarybněno, rybník u obce

f) Zemědělské využití půd

zvýšený podíl zorněných ploch 36,71 %

nízký podíl trvalých travních ploch 7,76 %

g) Lesnické využití půd

vysoký podíl zalesněných ploch 47,17 %

h) Horninové prostředí

ložisková plocha, těžba v minulosti, lom, poddolované území

i) Rekreační a turistický ruch

menší podíl rekreačních objektů

B. Strategická vize

Ves se zaleněným pozadím Skočické mytě a Paní hory po obnovení prvků a ploch zeleně a realizaci navržených vodohospodářských úprav se stala příznivou pro trvalé bydlení i zemědělské podnikání

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulčních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Protierozní zalesnění - návrh v grafice
- Protierozní zatravnění - návrhy v grafice

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Vrátit Dnešickému potoku přirozenější podobu a trasu koryta.
- Vytvářet opatření zadržující vodu v krajině – např. v podobě zdrží, tůní, mokřadů
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: udržovat rekonstruovanou náves s listnatými stromy a kaplí Povýšení sv. Kříže, omezovat tvarované živé plůtky, doplnit zeleň v Horušanech u kaple P. Marie, do okolní krajiny vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízků či mezí

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Zpřesnit prvky ÚSES

27. OBEC ŠTĚNOVICE

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

767 ha, 1986 obyvatel,
K.ú. Štěnovice, v suburbanizační rozvojové oblasti OB5 Plzeň

b) Krajinné začlenění

Plzeňská krajinná oblast (1), Individuální krajina Dolní Pouhlaví (A)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
dobrá ekologická stabilita - KES 0,99

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES, VKP

památný strom Lípa ve Štěnovicích u MK, o 375

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy

povodí Úhlavy, příznivý podíl vodních ploch 2,61 %

Úhlava, Mlýnský potok, rybník u Úhlavy, 2 rybníky na Štěnovickém potoce,
jezíčko v lomu, lesní studánka V Koutech

f) Zemědělské využití půd - KPÚ

vyhovující podíl zorněných ploch 34,55 %

nízký podíl trvalých travních ploch 7,69 %

g) Lesnické využití půd

relativně příznivý podíl lesních ploch 31,29 %

h) Horninové prostředí

výhradní ložisko (kámen), v minulosti docházelo k těžbě, soustava zatopených lomů (oprámy)

i) Rekreační a turistický ruch

menší turistický ruch, menší podíl rekreačních objektů

B. Strategická vize

Využití suburbanizačních podmínek v rozvojové oblasti OB5 Plzeň, v kontaktu s dálnicí D5 pro racionální, ekologicky vyvážený rozvoj

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulacních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Protierozní zatravnění - návrh v grafice

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Chránit památný strom Lípa srdčitá ve Štěnovicích
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: podporovat harmonizaci historického jádra obce a rozsáhlé výstavby rodinných domů urbanistickou zelení - výsadbu listnatých dřevin s přirozenou architekturou koruny, sledovat zlepšení vazby na kontaktní údolí Úhlavy a město Plzeň, doplnit liniovou výsadbu listnatých stromů podél komunikací mezi obcemi

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Vymezit obec dle ZÚR PK obec v rozvojové oblasti OB 5 Plzeň
- Respektovat vymezená záplavová území
- Naturalizovat či revitalizovat a doplnit plochy zeleně
- Zpřesnění prvků ÚSES
- Vymezit dálkovou cyklostezku Plzeň - Šumava údolím Úhlavy (dle návrhu)

28. OBEC TÝNIŠTĚ

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

809 ha, 43 obyvatel - ekonomicky těžko udržitelné,
K.ú. Týniště u Horšic s m.č. Luh,
ve specifické oblasti SON9 Plánicko - Nepomucko

b) Krajinné začlenění

Plzeňská krajinná oblast (1), Individuální krajina Renečsko (B)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
výborná ekologická stabilita - KES 5,68

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES

EVL Zlatý potok, CZ9323170, Horšice, Týniště, ochrana raka kamenáče

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy

povodí Úhlavy, velmi nepříznivý podíl vodních ploch 0,1 %
Zlatý potok a jeho lesní prameniště

f) Zemědělské využití půd

nízký podíl zorněných ploch 10,75 %,
nízký podíl trvalých travních porostů 7,42 %

g) Lesnické využití půd

vysoký podíl lesních ploch téměř 76,89 %

h) Horninové prostředí

k těžbě nedochází

i) Rekreační a turistický ruch

malý podíl rekreačních objektů

B. Strategická vize

Využití možností zařazení obce ve specifické oblasti SON9 Plánicko - Nepomucko a skvělých předpokladů ekologické udržitelnosti k zajištění ekonomické udržitelnosti obce s cca 50 obyvateli, např. pro rehabilitační a léčebné účely

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulačních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Protierozní zatravnění - návrhy v grafice

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Záchranná revitalizace EVL Zlatý potok
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: harmonizovat kompoziční úpravu průjezdné návsi s kapličkou a OÚ (omezení jehličnanů v prospěch listnatých stromů) a obnovovat vazby na okolní krajinu

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Vymezit obec dle ZÚR PK ve specifické oblasti SON 9 Plánicko - Nepomucko
- Zpřesnit prvky ÚSES
- Řešit ekonomickou udržitelnost obce s počtem kolem 50 obyvatel

29. OBEC ÚTUŠICE

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

1566 ha, 653 obyvatel,
K.ú. Útušice, Robčice u Útušic, v suburbanizační rozvojové oblasti OB5 Plzeň

b) Krajinné začlenění

Plzeňská krajinná oblast (1), Individuální krajina Dolní Pouhlaví (A)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
dobrá ekologická stabilita - KES 1,73

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES

PP Pod smutným koutem, Útušice - Robčice, doubrava na skalním hřbetu

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy

povodí Úhlavy, nízký podíl vodních ploch 0,38 %

Útušice - Úhlava, Robčický potok, nově upravený rybník, Útušický rybníček

Robčice - Robčický rybník na Robčickém potoce

f) Zemědělské využití půd

nižší podíl zorněných ploch 31,18 %,

malý podíl trvalých travních ploch 4,15 %

g) Lesnické využití půd

vysoký podíl lesních ploch 57,38 %

h) Horninové prostředí

těžba v minulosti (lom), poddolované území

i) Rekreační a turistický ruch

značný podíl rekreačních objektů

B. Strategická vize

Využití suburbanizačních podmínek rozvojové oblasti OB5 Plzeň pro racionální, ekologicky vyvážený rozvoj

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulačních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Protierozní zatravnění - návrhy v grafice

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Zachovat Robčický rybník s doprovodnou vegetací
- Doplnit vegetační doprovod Robčického potoka
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: kompozičně harmonizovat náves podporou výsadby listnatých dřevin s přirozenou architekturou koruny a omezováním výsadby jehličnanů, do okolní krajiny vrátit vegetační prvky v podobě solitérních dřevin, stromořadí, remízků či mezí a více zprůchodnit krajinu

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Vymezit dle ZÚR PK obec v rozvojové oblasti OB 5 Plzeň
- Respektovat vymezená záplavová území
- Zpřesnit prvky ÚSES

30. OBEC VLČÍ

A. Stávající charakter, krajinný potenciál a problémy

a) Urbanistická charakteristika vč. ekonomická a sociální - koncepce ZÚR, ÚP, Strategický plán

398 ha, 61 obyvatel - ekonomicky těžko udržitelné,
K.ú. Vlčí

b) Krajinné začlenění

Klatovská krajinná oblast (26), Individuální krajina Loupensko (I)

c) Environmentální charakteristika - ekologická udržitelnost
dobrá ekologická stabilita - KES 2,06

d) Biota - ZCHÚ, VKP, ÚSES
zákonné VKP, prvky ÚSES

e) Vodní režim - vodní plochy, údolní nivy
povodí Úhlavy, nepříznivý podíl vodních ploch 0,50 %
drobné vodní plochy, prameniště Vlčího potoka

f) Zemědělské využití půd - KPÚ
nižší podíl zorněných ploch 28,64 %,
vyšší podíl trvalých travních ploch 22,11 %

g) Lesnické využití půd
značný podíl lesních ploch cca 42,96 %

h) Horninové prostředí
k těžbě nedochází

i) Rekreační a turistický ruch
značný podíl rekreačních objektů

B. Strategická vize

Ekonomicky udržitelná obec s počtem cca 50 obyvatel, s lesnatým prstencem, v blízkém okolí skalní výchozy, s dobrou ekologickou udržitelností, doplněním sportovními objekty

C. Možnosti zlepšení situace

a) Rámcové podmínky využití

- Realizace navržených revitalizačních, retenčních, akumulčních vodohospodářských úprav (v textové a grafické části ÚSK)
- Zachování množství pramenišť

b) Rámcová doporučení pro opatření

- Chránit prameniště několika drobných potoků v obci
- Zajistit protierozní opatření polí nad obcí

c) Rámcová doporučení pro podrobnější řešení

- Revitalizace a doplnění urbanistické a krajinné zeleně: provést rekonstrukci návsi s kapličkou rozšířením vegetačních a vodě propustných povrchů, obnovit remízky, stromořadí a drobné vegetační prvky v krajině
- Další návrhy v textu ÚSK (kapitola 6.4 aj.)

d) Rámcová doporučení pro aktualizaci ÚPD ZÚR, ÚP, KPO, VPS, VPO

- Zpřesnit prvky ÚSES
- Řešit ekonomickou udržitelnost obce s počtem kolem 50 obyvatel

GRAFICKÁ ČÁST

A) Hlavní výkres

1 : 10 000

Krajinné okrsky a individuální krajiny

Ochrana a rozvoj hodnot krajiny a využití krajinných potenciálů

- chráněná území přírody a krajiny - stav a návrh

- ochrana krajinných vedut

- VKP - stav a návrh

- dálkový migrační koridor - návrh

Zastavěná území

Řešení potřeb člověka

- ochrana objektů v zátopě

- přeložka silnice I/27

- rámcové podmínky využití - území zátopy,

- rámcová doporučení opatření - vodní zdrže a vodní plochy

- rámcová doporučení opatření - změny využívání ploch

- řešení problémů, snižování ohrožení a předcházení rizikům (požadavky do KPÚ)

B) Zelená infrastruktura (doplňující výkres)

1 : 10 000

Administrativní členění

- hranice ORP Přeštice

- hranice obce

Migrační plochy

- migračně významné území (MVÚ)

- dálkový migrační koridor (DMK)

- barierové aj. omezení DMK

Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES)

- biocentrum nadregionální (NR BC)

- biocentrum regionální (RBC)

- biocentrum lokální (LBC)

- biokoridor nadregionální

- biokoridor regionální

- biokoridor lokální

Chráněná území přírody a krajiny

- evropsky významná lokalita (EVL)

- přírodní rezervace (PR)

- přírodní památka (PP)

- památný strom

- významný krajinný prvek registrovaný (VKP)

- VKP údolní nivy

- VKP lesy ochranné a zvláštního určení

- VKP lesy hospodářské

Omezená krajina

- zastavěné plochy

- jiná plošná omezení

- intenzivní dopravní koridory

C) Výkres vymezení navržených změn ve využívání ploch **1 : 10 000**

Navržená opatření - změny využívání ploch

- zalesnění
- zatravnění

Doporučená opatření

- vodní zdrže (polosuché poldry)
- vodní plochy

D) Výkres jevů navržených na doplnění ÚAP **1 : 10 000**

ÚSES - prvky navržené k doplnění

Plochy k zalesnění, zatravnění navržené vodní plochy a zdrže - ve výkresu c

Návrhy úprav maloplošných ZCHÚ

Návrhy památných stromů

Významné krajinné prvky

Plochy eroze

Plochy drenážně odvodněné

Rekreační oblasti

Pouhlavská cyklostezka návrh

Brownfieldy

E) Přehledný výkres celkového řešení **1 : 25 000**

Krajinné okrsky a individuální krajiny

Ekologická kostra krajiny

- NR a R ÚSES

- ZCHÚ vč. EVL

- lesy ochranné a zvláštního určení

Plochy eroze a změny využití území

- erozní plochy

- návrhy zalesnění

- návrhy zatravnění

Plochy záplav a jejich omezení nepříznivých dopadů

- návrhy obnovy pramenišť a mokřadů

- návrhy vodních a retenčních ploch

- plochy rozlivů - územní rezerva

Nové dopravní trasy

- přeložka silnice I/27

- Pouhlavská cyklostezka

Nové a rozšířené koridory elektrovodů