

ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PŘEŠTICE

POŘIZOVANÁ ZKRÁCENÝM POSTUPEM DLE § 55a), b), c) STAVEBNÍHO ZÁKONA

ODŮVODNĚNÍ



RNDr. Libor Krajíček

jednatel a ředitel společnosti

.....

KOLEKTIV ZPRACOVATELŮ

Ing. arch. Karel Beránek, hlavní projektant

.....

Ing. Roman Soukup

.....

Číslo zakázky - 2019 017

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU (ÚP)	3
B. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM (§ 53 Odst. 4 písm. A) SZ).....	4
C. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (§ 53 Odst. 4 písm. B) SZ) .	4
D. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (§ 55 A, B, C) SZ.....	4
E. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (§ 53 Odst. 4 písm. D) SZ).....	4
E.1. VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PROJEDNÁNÍ.....	5
F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (§ 53 Odst. 5 písm. B) SZ).....	8
G. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA (§ 53 Odst. 5 písm. C) SZ)	9
H. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY (§ 53 Odst. 5 písm. D) SZ)	9
I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY (§ 53 Odst. 5 písm. E) SZ)	9
I.1. Vymezení zastavěného území.....	9
I.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	9
I.3. Urbanistická koncepce	9
I.4. Koncepce veřejné infrastruktury	10
I.5. Koncepce uspořádání krajiny	10
I.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	10
I.7. Vymezení VPS, VPO a ploch pro asanaci	10
I.8. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	10
I.9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.....	10
I.10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	10
I.11. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.....	10
I.12. Vyhodnocení vlivu navrženého řešení na životní prostředí	10
I.13. Návrh řešení požadavků civilní ochrany	11

J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH (§ 53 Odst. 5 písm. F) SZ)	11
K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ (PŘÍLOHA Č. 7 K VYHLÁŠCE)	11
K.1. Rámec širších vztahů	11
K.2. Návaznost ÚP okolních obcí	11
L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ (PŘÍLOHA Č. 7 K VYHLÁŠCE)	11
M. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ (PŘÍLOHA Č. 7 K VYHLÁŠCE)	13
N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PŘÍLOHA Č. 7 K VYHLÁŠCE)	14
O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH , VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ	14
P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	14
Q. POUČENÍ.....	14
R. ÚČINNOST	14
SEZNAM VYBRANÝCH POUŽITÝCH ZKRATEK	15

Příloha: Změnový text výrokové části ÚP po změně č.1 není vzhledem k charakteru změny č.1 ÚP zpracován.

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI:

Koordinační výkres

1: 10 000 / 1: 2 000

Ostatní výkresy výroku ÚP nejsou změnou č.1 ÚP dotčeny.

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU (ÚP)

Změna č.1 ÚP Přeštice byla vyvolána rozhodnutím Krajského soudu v Plzni – č. j. 59 A 14/2018 – 142 ze dne 28. února 2019, kterým byla zrušena část opatření obecné povahy – Územního plánu Přeštice vydaného Zastupitelstvem města Přeštice a účinného ode dne 8. 3. 2016, a to v části vymežující plochy DS – koridory dopravní infrastruktury – silnice a komunikace – na pozemcích parc. č. 166/13 a 166/15 v katastrálním území Přeštice.

Poznámka: Zpracovatel dokumentace změny č. 1 ÚP upozorňuje na nepřesnost výroku soudu, ve kterém se mylně uvádí způsob využití DS – koridory dopravní infrastruktury – silnice a komunikace, avšak v ÚP se jedná o DS – dopravní infrastruktura – silnice a komunikace. Z hlediska změny č.1 ÚP se však nejedná o podstatný fakt.

Na základě výše uvedeného, Zastupitelstvo města Přeštice dne 19.9.2019 pod bodem E/1,2 rozhodlo o pořízení změny č.1 Územního plánu Přeštice zkráceným postupem a o jejím obsahu z vlastního podnětu dle ust. § 55 a,b,c stavebního zákona.

Pořizovatel dne 28.2.2020 požádal příslušný orgán ochrany přírody a krajiny a příslušný orgán z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí v souladu s ust. § 55a odst. 2 písm. d) a e) o vydání stanovisek k navrhovanému obsahu změny č.1 Územního plánu Přeštice a toto stanovisko obdržel dne 26.3.2020.

V souladu s § 55b odst.1 stavebního zákona pořizovatel zajistil zpracování návrhu změny č.1 Územního plánu Přeštice (dále jen „Změna ÚP“) pro veřejné projednání a tento návrh byl dne 27.4.2020 pořizovateli doručen.

Změna ÚP a oznámení o konání veřejného projednání byly pořizovatelem dle § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona doručeny veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Městského úřadu Přeštice a na internetových stránkách města Přeštice a Změna ÚP byla vystavena k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadě Přeštice (odbor výstavby a územního plánování). Veřejné projednání se konalo dne 21.7.2020 v zasedací místnosti Městského úřadu Přeštice, Husova ul. 465. O průběhu veřejného projednání byl pořízen písemný záznam, který je součástí spisového materiálu. V souladu s § 53 stavebního zákona vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání - byly zaslány pouze bezrozporná stanoviska a nedošlo tedy k podstatné úpravě návrhu.

Dle § 55b odst. 4 stavebního zákona byl nadřízený orgán požádán o posouzení návrhu Změny ÚP z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad vydal dne 27.8.2020 stanovisko č. j.: PK-RR/3137/20 k návrhu Změny ÚP, které neobsahovalo upozornění na nedostatky z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona. Následně bylo projektantem a pořizovatelem doplněno odůvodnění a návrh Změny č. 1 byl předložen zastupitelstvu města k vydání.

B. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM (§ 53 Odst. 4 písm. a) SZ)

Změna č.1 Územního plánu Přeštice není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č.1, 2 a 3 (úplné znění).

Změna č.1 Územního plánu Přeštice není v rozporu s Úplným zněním Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje, které zahrnuje Aktualizaci č.1, Aktualizaci č.2 a Aktualizaci č.4.

C. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (§ 53 odst. 4 písm. b) SZ)

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

D. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (§ 55 a, b, c) SZ

Změna č.1 územního plánu Přeštice byla zpracována v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) zkráceným postupem v souladu s ustanovením §55a),b),c), ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, ve znění pozdějších předpisů.

Změna č.1 územního plánu a odůvodnění územního plánu svými textovými a grafickými částmi obsahově a věcnou náplní odpovídají příloze č. 7, vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

E. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (§ 53 odst. 4 písm. d) SZ)

Vzhledem k rozsahu a charakteru změny nejsou dotčeny požadavky zvláštních právních předpisů.

E.1. VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PROJEDNÁNÍ

Dotčené orgány, které uplatnily ve stanovené lhůtě souhlasná stanoviska bez připomínek:

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Hřímálého 11, 301 00 Plzeň

Státní pozemkový úřad, Husinecká 11a, 130 00 Praha

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, Kaplířova 9, P.O.BOX 18, 301 00 Plzeň

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková MO, Tychonova 1, 160 00 Praha

Posouzení krajským úřadem:

Stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Přeštice

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, vykonává na základě ustanovení § 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), působnost ve věcech územního plánování. Jako orgán věcně a místně příslušný vydává na základě žádosti Městského úřadu Přeštice, odboru výstavby a územního plánování č.j. PR-OVÚPHOD/ 72559/2020 ze dne 3. 8. 2020 k návrhu změny č. 1 územního plánu Přeštice (dále jen změna č. 1 ÚP Přeštice) následující stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 4 stavebního zákona:

Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje souhlasí s předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Přeštice a neshledal žádné nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje obdržel dne 3. 8. 2020 žádost Městského úřadu Přeštice, odboru výstavby a územního plánování č.j. PROVÚPHOD/72559/2020 ze dne 3. 8. 2020 o stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 4 stavebního zákona k návrhu změny č. 1 ÚP Přeštice.

Základní údaje o pořizované územně plánovací dokumentaci:

Název dokumentace: Změna č. 1 ÚP Přeštice

Rozsah řešeného území: k. ú. Přeštice

Orgán příslušný k vydání: Zastupitelstvo města Přeštice

Pořizovatel: Městský úřad Přeštice, odbor výstavby a územního plánování

Zpracovatel: Ateliér T-plan, s.r.o. Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4

Ing. arch. Karel Beránek, CKA 01942

Změna č.1 ÚP Přeštice byla vyvolána rozhodnutím Krajského soudu v Plzni – č. j. 59 A 14/2018 – 142 ze dne 28. února 2019, kterým byla zrušena část opatření obecné povahy – Územního plánu Přeštice vydaného Zastupitelstvem města Přeštice a účinného ode dne 8. 3. 2016, a to v části vymežující plochy DS – koridory dopravní infrastruktury – silnice a komunikace – na pozemcích parc. č. 166/13 a 166/15 v katastrálním území Přeštice. Změna č.1 Územního plánu Přeštice se tedy vztahuje k parcelám p. č. 166/13 a 166/15 v

katastrálním území Přeštice. Způsob využití těchto parcel se mění z využití DS – dopravní infrastruktura – silnice a komunikace (stav) na využití BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (stav). Změnou č.1 ÚP nejsou dotčeny žádné kapitoly výroku územního plánu.

Městský úřad Přeštice, odbor výstavby a územního plánování (úřad územního plánování) na základě usnesení Zastupitelstva města Přeštice pořizuje v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) změnu č. 1 územního plánu Přeštice zkráceným postupem v souladu s § 55a stavebního zákona.

V souladu s postupem dle § 55a odst. 2 písm. d, e stavebního zákona požádal pořizovatel změny č. 1 ÚP Přeštice Krajský úřad Plzeňského kraje o stanovisko podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a dále o stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny z důvodu vyloučení možného vlivu změny č. 1 ÚP Přeštice na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí vydal své stanovisko ke změně č. 1 ÚP Přeštice z hlediska možného vlivu na evropsky významnou lokalitu, kde vyloučil vliv změny ÚP na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku Krajský úřad, odbor životního prostředí uvedl, že návrh změny č. 1 ÚP Přeštice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů.

Veřejné projednání, které pořizovatel územního plánu oznámil veřejnou vyhláškou, proběhlo dne 21. 7. 2020 na MěÚ Přeštice.

K žádosti o stanovisko krajského úřadu pořizovatel doložil návrh změny včetně jeho odůvodnění (již před veřejným projednáním podle požadavku § 55b odst. 1 stavebního zákona) a stanoviska dotčených orgánů uplatněná v procesu řízení podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, a to konkrétně stanoviska:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu**, č.j.: MPO 325759/2020 ze dne 18. 6. 2020
- Ministerstvo obrany ČR**, spis. zn. 116669/2020-1150-OÚZ-PHA ze dne 27. 7.2020
- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí**, č.j.: PKŽP/14131/20 ze dne 21. 7. 2020
- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí**, č.j.: PKŽP/7171/20 ze dne 23. 3. 2020
- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu** č.j.: PK-KPP/2030/20 ze dne 22. 7. 2020
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského**, č.j.: SBS 21911/2020/OBÚ-06 ze dne 23. 6. 2020
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj**, č.j.: SPU 245720/2020 ze dne 10. 7. 2020

Dále uplatnil své vyjádření tento subjekt: Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, krajské ředitelství.

Z obsahu obdržených stanovisek dotčených orgánů není zřejmý žádný nesouhlas nebo zásadní podmínka pro řešení, které by věcně souvisely s posouzením hledisek pro vydání stanoviska krajského úřadu podle § 55b odst. 4 stavebního zákona.

Kromě jmenovaných podkladů nebyly doloženy žádné další námítky, připomínky, stanoviska uplatňované při projednávání návrhu změny podle ustanovení § 55b odst. 2 a 3 stavebního zákona.

Podle § 55b odst. 4 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování vydává k předloženému návrhu Změny č. 1 ÚP Přeštice stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Po seznámení s návrhem změny č. 1 ÚP Přeštice lze z hlediska zajištění koordinace využívání území konstatovat, že navrhované řešení vzhledem k rozsahu změny ÚP nijak nezasahuje vazby a souvislosti s bezprostředně navazujícím okolím ve správním území města. Projednávaný návrh současně nezasahuje do koordinace rozvoje v rámci širšího území. Podle předložených podkladů nebyly ze sousedních obcí v zákonné lhůtě uplatněny k návrhu změny č. 1 ÚP Přeštice žádné připomínky. Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje proto neshledal u návrhu změny č. 1 ÚP Přeštice nedostatek z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Návrh změny č. 1 ÚP Přeštice byl dále posuzován z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Ve smyslu § 31 odst. 4 stavebního zákona je pro pořizování změny územního plánu závazná Politika územního rozvoje České republiky, schválená dne 20. 7. 2009 usnesením Vlády ČR č. 929, ve znění Aktualizace č. 1, schválené dne 15. 4. 2015 usnesením Vlády ČR č. 276 a Aktualizací č. 2 a 3, schválených Vládou ČR dne 2. 9. 2019 (dále jen „politika územního rozvoje“).

Politika územního rozvoje ukládá povinnost respektovat republikové priority územního plánování pro zajištění rozvoje s ohledem na charakter řešeného území.

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, vydané dne 2. 9. 2008 usnesením Zastupitelstva Plzeňského kraje (dále jen „ZPK“) č. 834/08, ve znění Aktualizace č. 1, vydané dne 10. 3. 2014 usnesením ZPK č. 437/14, a Aktualizace č. 2, vydané dne 10. 9. 2018 usnesením ZPK č. 815/18, s účinností od 29. 9. 2018 a dále Aktualizace č. 4, vydané dne 17. 12. 2018 usnesením ZPK č. 920/18, s účinností od 24. 1. 2019 stanoví kromě zpřesnění řešení politiky územního rozvoje také další záměry a úkoly územního plánování nadmístního významu pro území Plzeňského kraje. Podle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou tyto zásady územního rozvoje pro pořizovanou změnu č. 1 ÚP Přeštice závazné. Změna ÚP svým rozsahem nijak nezasahuje záměry vymezené ZÚR PK. Posouzením předloženého návrhu změny č. 1 ÚP Přeštice a jeho odůvodnění bylo zjištěno, že řešení změny ÚP v potřebné míře vychází z obecných požadavků, priorit a cílů územního plánování nadmístního významu, které jsou obsaženy v kapitole 2. platných zásad územního rozvoje. Předložený návrh změny č. 1 ÚP Přeštice je tedy zpracován v souladu s platnou krajskou územně plánovací dokumentací a nebyl shledán nedostatek z tohoto hlediska.

Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje vydává k návrhu Změny č. 1 ÚP Přeštice souhlasné stanovisko, protože v předloženém návrhu neshledal nedostatky z hledisek uvedených v § 55b odst. 4 stavebního zákona, které by bránily pokračování v řízení o změně územního plánu.

NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z § 53 Odst. 5 a) SZ)

Výsledek přezkoumání územního plánu Přeštice podle § 53 odst. 4 stavebního zákona pořizovatelem: s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pořizovatel konstatuje, že přezkoumal soulad návrhu Změny ÚP s Politikou územního rozvoje ve znění Aktualizace č.1, schválená usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15.4.2015 a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem ve znění Aktualizace č.1 schválenou Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 10.3.2014 usnesením č. 437/14, viz kapitola b1) odůvodnění.

Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

Soulad s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (§ 53 Odst. 5 písm. b) SZ)

Vyhodnocení vlivů změny č.1 ÚP Přeštice na udržitelný rozvoj území není zpracováno, protože nebylo kompetentními orgány požadováno.

Krajský úřad ve svém stanovisku ze dne 23.3.2020, jako příslušný dotčený orgán ochrany přírody a krajiny, uvedl, že „... v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., **Změna č.1 ÚP Přeštice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí**“ a dále jako příslušný dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí uvedl, že „ ...v souladu s ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí pro Změnu č. 1 ÚP Přeštice.**

Závěr: Na základě výše uvedeného nebyla zpracována „zpráva o vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ dle § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona, neboť vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Přeštice na udržitelný rozvoj území, a tím i vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Přeštice na životní prostředí, se v souladu se stanovisky příslušných dotčených orgánů a zadáním územního plánu nezpracovávalo, resp. nebylo požadováno.

G. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA (§ 53 odst. 5 písm. c) SZ)

Nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů změny č.1 ÚP Přeštice na udržitelný rozvoj území.

H. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY (§ 53 odst. 5 písm. d) SZ)

Nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů změny č.1 ÚP Přeštice na udržitelný rozvoj, a proto příslušný úřad nevydával stanovisko k návrhu koncepce.

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY (§ 53 odst. 5 písm. e) SZ)

Změna č.1 ÚP byla zpracována bez variantních řešení.

Změna č.1 ÚP Přeštice vztahující se k parcelám p. č. 166/13 a 166/15 v katastrálním území Přeštice, ve které došlo ke změně způsobu využití těchto parcel z využití DS – dopravní infrastruktura – silnice a komunikace (stav) na využití BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (stav), je provedena, protože předchozí regulace obsažené v územním plánu sídelního útvaru Přeštice účinném do 8. 3. 2016 byla vymezena jako plocha individuálního bydlení (BI). Změna č.1 ÚP byla provedena na základě rozhodnutí Krajského soudu v Plzni – č. j. 59 A 14/2018 – 142 ze dne 28. února 2019.

I.1. Vymezení zastavěného území

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

I.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Tato kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

I.3. Urbanistická koncepce

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

I.4. Koncepce veřejné infrastruktury

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

I.5. Koncepce uspořádání krajiny

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

I.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

I.7. Vymezení VPS, VPO a ploch pro asanaci

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

I.8. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

I.9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

I.10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

I.11. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

I.12. Vyhodnocení vlivu navrženého řešení na životní prostředí

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

I.13. Návrh řešení požadavků civilní ochrany

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH (§ 53 odst. 5 písm. f) SZ)

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ (příloha č. 7 k vyhlášce)

K.1. Rámec širších vztahů

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

K.2. Návaznost ÚP okolních obcí

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ (příloha č. 7 k vyhlášce)

Změna č.1 ÚP byla zpracována na základě pokynů pořizovatele, které vycházejí ze soudního rozhodnutí Krajského soudu v Plzni – č. j. 59 A 14/2018 – 142 ze dne 28. února 2019, kterým byla zrušena část opatření obecné povahy – Územního plánu Přeštice vydaného Zastupitelstvem města Přeštice a účinného ode dne 8. 3. 2016.

a) *Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky a ze Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje.*

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

b) *Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů*

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

c) Požadavky na rozvoj území obce

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny)

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

l) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

m) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

n) Požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

o) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

L.2 Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona (nový návrh ÚP na základě projednání s DO)

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

M. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ (příloha č. 7 k vyhlášce)

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (příloha č. 7 k vyhlášce)

Kapitola není dotčena změnou č.1 ÚP.

O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH , VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ

V průběhu pořizování změny územního plánu nebyly v zákonné lhůtě uplatněny žádné námitky.

P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V průběhu pořizování změny územního plánu nebyly v zákonné lhůtě uplatněny žádné připomínky.

Q. POUČENÍ

Proti změně č.1 územnímu plánu Přeštice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

R. ÚČINNOST

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky tj. dne

.....
Starosta města Přeštice

Mgr. Karel Naxera

.....
místostarosta města Přeštice

Marek Krivda

SEZNAM VYBRANÝCH POUŽITÝCH ZKRATEK

Seznam vybraných zkratkou použitých zkratkou není Změnou č.1 ÚP Přeštice dotčen.