



---

**ATELIER PRO ARCHITEKTURU A URBANISMUS**

Ing. arch. Petr Frei

Tel. : 377 527 972, 776 757 911

Fibichova 7

323 00 Plzeň

---

## **ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

### **ŠTĚNOVICE**

**Textová část**

**Plzeň, září 2008**

**OBSAH**

1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
  - 1.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
  - 1.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
2. Údaje o splnění zadání
3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území
  - 3.1. Zdůvodnění výběru přijaté varianty v případě variantního řešení
  - 3.2. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
  - 3.3. Vyhodnocení předpokládaných důsledků přijatého řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území
4. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno  
...
5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa  
...

Příloha : Situace širších vztahů

## 1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

### 1.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Území obce leží na styku dvou okresů. Obec sama je situována ve středu severní části okresu Plzeň-jih a severní hranicí sousedí s katastrálními územími Radobyčice a Černice spadajícími pod okres Plzeň-město, tj. pod statutární město Plzeň a jeho třetí městský obvod. Již toto umístění samo o sobě by vyvolávalo značný tlak na využití území, ten je však ještě umocněn trasou zde probíhající dálnice D5.

Ostatní sousedící k.ú. spadají pod obce okresu Plzeň-jih: Útušice, Čížice, Štěnovický Borek a Losinou. Výše uvedená koordinace je zapotřebí a je respektována u prvků a fenoménů přesahujících svým významem hranice obce. Jedná se zejména o dopravní síť a územní systémy ekologické stability.

Ohledně dopravní sítě je nejdůležitějším prvkem vybudování dálnice D5 včetně tunelu pod vrchem Val, stavba byla po dlouhých průtazích realizována v již stávající trase na severním okraji řešeného území.

Územní plán počítá s přeložkou silnice III. třídy ve směru na Čížice, která by tuto trasu vymístila z centra zastavěného území sídla. Tato přeložka však nemá přímý vztah k území okolních obcí, nicméně mohlo by dojít ke změnám, respektive k navýšení frekvence dopravy v závislosti na realizaci této stavby ve směru na jih od území obce. Ostatní pozemní komunikace pokračují ve všech druzích (silnice, místní komunikace, účelové komunikace až po polní a lesní cesty) přes hranice obce beze změn a prostupnost krajiny pro člověka zůstává na stávající úrovni.

Pokračování prvků územních systémů ekologické stability (viz dále) mimo hranice obce se týká prvku biokoridorů. Tyto prvky se na území obce vyskytují ve dvou úrovních - místní a regionální. Pokračování biokoridorů přes hranice obce v rozsahu předpokládaném územním plánem řešeného území je záležitostí převzetí tohoto rozsahu do územně plánovací dokumentace sousedících obcí a je obecně i konkrétně respektováno. Jedná se o pokračování biokoridoru regionálního významu podél toku řeky Úhlavy přes hranice obce v severním a jižním směru a biokoridorů místního významu ve směrech uplatněných ve výkresové části územního plánu.

### 1.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro Plzeň a příslušné širší okolí byl zpracován a schválen územní plán velkého územního celku plzeňské aglomerace. Tato územně plánovací dokumentace po realizaci stavby nadregionálního významu dálnice D5 uvádí pro obec Štěnovice pouze několik položek:

- výstavba ČOV
- od severu přes Val mírně zasahuje regionální biocentrum
- jižní okraj území je v kontaktu s ochrannou zónou NRBK (jihovýchod).

## 2. Údaje o splnění zadání

Zásady a požadavky uvedené v zadání byly v zahájení územního plánu v zásadě splněny. Jedinou větší změnou je zvýšení návrhového počtu obyvatel na 1600 k roku 2020.

Připomínky dotčených orgánů byly zpracovány následujícím způsobem:

### a) Krajský úřad Plzeňského kraje

Bylo zpracováno posouzení vlivů na životní prostředí podle zák. 100/2001 Sb.

Byla zpracována zemědělská příloha.

### b) Městský úřad Přeštice

Zemědělská příloha byla zpracována.

Dle nového zákona 183/2006 Sb. se místo regulativů vyhotovuje stanovení podmínek pro využití ploch (kap. č.6). V této kapitole byla při stanovování přípustných a podmíněně přípustných ploch respektována ochranná opatření vyplývající z pásma hygienické ochrany 2., stupně a příslušných rozhodnutí.

Orgán ochrany lesů nezdůvodnil nesouhlas s výstavbou obytných objektů do 50 m od lesa, zejména způsoby ohrožení lesních porostů, které by tímto mohly vzniknout a nestanovil bližší konkrétní technické podmínky pro zástavbu. Přesto se obec Štěnovice rozhodla ustoupit a u nově navrhovaných ploch jsou po obvodu ponechávány 50 m široké koridory se stávajícím převážně zemědělským využitím pozemků. Zpracovatel dokumentace však upozorňuje, že tento postup je neekonomický a z hlediska urbanistického nesprávný. S největší pravděpodobností povede v budoucnosti zejména v územích s větším urbanizačním tlakem k řadě soudních sporů, které se negativně promítnou do pořizování změn územně plánovací dokumentace. Ze strany zemědělských subjektů hospodařících při okraji lesních porostů bude vyvíjen oprávněný tlak vyplývající z povinnosti udržovat pozemky v dobrém stavu na přidělování dotací pro tyto plochy. To povede k většímu poškození než v případě eventuální zástavby.

### c) Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje

Doplnění stanovisek DOSS bylo provedeno dle požadavků odboru.

### d) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje

- územní plán řeší a ve většině případů navrhuje oddělení ploch pro bydlení a rekreaci od ploch pro podnikatelskou činnost (viz výkresová část)

- hlukové posouzení je součástí odůvodnění územního plánu (textová část)

- těžba v současné době stagnuje a nachází se v území odděleném od obytných ploch širokým pruhem nevyužívané části ložiska s kvalitními a rozsáhlými izolačními porosty stromů a keřů

- v areálu Streicher byla navržena plocha pro izolační zeleň

### e) Správa a údržba silnic

Navržené dopravní řešení je ryze generelní na úrovni podrobností, které je možné zpracovávat v územně plánovací dokumentaci. Navržené nové dopravní koridory jsou dostatečně široké, aby umožnily umístění jak komunikací příslušných funkčních tříd i všech doprovodných prvků (např. chodníky, cyklistické stezky, bezpečnostní prvky, parkoviště, zastávky hromadné dopravy) dle konkrétních projektů k územnímu nebo stavebnímu řízení. U stávajících komunikací je zakreslen rozsah stávajících ploch dle katastru nemovitostí. V problematických místech stávající sítě se navrhlo, pokud to bylo možné, odpovídající rozšíření nebo začlenění okolních pozemků. Bylo navrženo rozčlenění komunikačních ploch (koridorů) na státní (dle existující kategorizace) a dále komunikace místní, zklidněné pěší a účelové

#### f) Povodí Vltavy

Připomínky č. 1-11 z vyjádření správce povodí byla při konkrétním návrhu územního řešení dokumentace respektovány. Zejména se jedná o zásobování pitnou vodou, způsoby odkanalizování a likvidace odpadních a ostatních vod, zakreslení záplavového území řeky Úhlavy a respektování významných krajinných prvků podle ustanovení zák. č. 114/1992 Sb.

#### g) Obvodní báňský úřad

Návrh nových ploch v lokalitě pod Štěnovickým vrchem byl upraven tak, aby již nezasahoval do dobývacího prostoru.

### **3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**

#### 3.1. Zdůvodnění výběru přijaté varianty v případě variantního řešení

Zpracování územního plánu vycházelo do značné míry z řešení předchozích ÚPD a při přípravě zadání nebyly pro řešení přijaty varianty.

#### 3.2. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Rozvojové lokality jsou v kontaktu se stávající zástavbou obce a harmonicky tuto zástavbu rozvíjejí, přičemž nově navrhované rozvojové lokality navazují jak přímo na stávající zástavbu, tak na rozvojové lokality projednané a schválené v předchozí územně plánovací dokumentaci.

##### 3.2.1. Význam a funkce obce ve struktuře osídlení

Podle původní kategorizace byly Štěnovice střediskem osídlení místního významu se spádovým územím zahrnujícím obce Losiná, Útušice, Robčice, Čížice, Štěnovický Borek, Nebílovský Borek, Nebílovy, Netunice a Předence. V nové dokumentaci VÚC jsou kategorizovány jako významnější malé centrum, přitom původní spádové funkce jim převážně zůstávají i nadále.

Sídelní kategorizace je založena na významu jednotlivých sídel ve struktuře osídlení.

Středisková funkce sídla Štěnovice je založena především na jeho funkci obslužné (školství, zdravotnictví apod.) a obytné. Jeho funkce výrobní a pracovištní jsou omezené, což dokumentuje i vysoký stupeň vyjížděky za prací (z obce Štěnovice vyjíždí za prací více jak polovina z celkového počtu ekonomicky aktivních), i když v posledních letech je zřetelné posilování ekonomické základny obce.

Sídelní kategorie vyjadřuje význam a postavení sídla v sídelní struktuře, zejména z pohledu současného stavu a částečně i perspektiv dalšího vývoje. Sídelní útvar plní v současnosti především funkci obytnou. Více jak polovina (60,8%) ekonomicky aktivních obyvatel dojíždí do zaměstnání mimo obec trvalého bydliště, převážně do Plzně. Významná je i funkce obslužná daná zejména umístěním základní školy. Význam funkce výrobní a pracovištní je nižší, což je dáno zejména historicky, kdy obec byla stranou hlavních oblastí rozvoje průmyslu. Obec lze podle dynamiky vývoje počtu obyvatel charakterizovat jako progresivní. Velikostní kategorie odpovídá ostatním malým centrům oblasti, jako jsou například Šťáhlavy nebo Nezvěstice. Rozvojové předpoklady se jeví jako neobyčejně příznivé. Omezením se může stát nedostatek vhodných ploch pro novou zástavbu. Obec ještě nedosáhla návrhového počtu obyvatel stanoveného stávajícím územním plánem (1400), nicméně se mu značně přiblížila (1331 obyvatel z cenzu 2001).

Celkově lze postavení obce v sídelní struktuře hodnotit i nadále jako progresivní, zejména při realizaci uvažovaných záměrů na výstavbu nových bytů a realizaci průmyslového území „Obora“.

S řešeným územím sousedí následující k.ú. :

- Plzeň-Radobyčice
- Plzeň-Černice
- Losiná
- Nebílovský Borek
- Štěnovický Borek
- Čižice
- Robčice
- Útušice

### 3.2.2. Požadavky vyplývající z demografických, sociálních a ekonomických údajů obce a výhledů

Zpracování výhledu demografického vývoje předmětného území vychází z analýzy současného stavu a minulého vývoje obyvatelstva.

Návrh výhledové velikosti sídelního útvaru pro potřeby zpracování územního plánu je založen na podmínkách vývoje obyvatel přirozenou měnou, migrací a rozboru základních faktorů ovlivňujících procesy přirozené reprodukce a migrace obyvatelstva.

- jedním z nedůležitějších faktorů mechanického pohybu obyvatel je bytová výstavba. V posledním desetiletí (od roku 1990) bylo realizováno cca 65 nových rodinných domů. I v dalším období je předpoklad zachování stávajícího tempa výstavby bytových objektů.

Za těchto podmínek odhadujeme maximální rozvoj na cca 150 rodinných domů v návrhovém období do roku 2020.

- na základě uvedených skutečností je pro potřeby zpracování územního plánu obce Štěnovice navržena výhledová velikost takto :

rok	2001	2020
obec Štěnovice	1331	1900

Současné změny ve společnosti znesnadňují odhady budoucího vývoje a snižují jeho spolehlivost. Vzhledem k tomu bylo urbanistické a územně technické řešení zpracováno dostatečně flexibilně. S přihlédnutím k vývoji obytné výstavby v průběhu zpracování dokumentace bylo rozhodnuto zvýšit výhledový počet obyvatel oproti zadání o 100 na celkových 1900 k roku 2020.

### 3.2.3. Celková potřeba bytů a rozsah nové bytové výstavby

Základními kritérii pro výpočet potřeby bytů v návrhovém období jsou výhledový počet obyvatel a navrhované osazení bytů.

a) počet obyvatel	k roku 1984	1174
	k roku 1991	1186
	k roku 1993	1250
	k roku 2001	1331
	k roku 2020	1900

b) výhledové osazení bytu (ob./1 byt)		
stávající	k roku 1991	2,65 ob./byt
	k roku 2001	2,62 ob./byt
	k roku 2020	2,43 ob./byt

Odhad platného územního plánu z roku 1993 se v koeficientu obydlivosti k roku 2000 (2001) změnil o pouhé 2 setiny %.

Vzhledem k výhledovému počtu obyvatel a předpokládanému snížení počtu osob připadajících na bytovou jednotku, navrhuje se uvažovat s následující potřebou nových bytů v sídelním útvaru v návrhovém období :

rok	2001	2020
koeficient obydlivosti	2,62	2,43
b.j. v rod. domech	393	190
b.j. v ost. domech	102	95
nová výstavba celkem		285
předpokládaný odpad přirozený		10
předpokládaný odpad vyvolaný		1
odpad bytového fondu celkem		11
celkový počet bytů	508	782
představuje počet obyvatel	1331	1900

V současné době uvažované plochy (viz. grafická část) umožňují umístit předpokládaný počet nových rodinných domů s dostatečnou rezervou. Část ploch je převzata ze stávající územně plánovací dokumentace.

### 3.2.4. Krajinářské, urbanistické (prostorové, výtvarné a dominantní) a architektonické poměry využití území sídelního útvaru

Sídlo zaujímá prostor plošiny nad údolím Úhlavy a Losinského potoka. Nejstarší, severovýchodní část obce leží na strmých svazích nad údolím potoka v místech zvaných „Šance“. Vytváří zde malebné seskupení obytných a hospodářských budov, natěsnaných na sebe, kterému chybí bohužel vyvrcholení, protože na místě bývalé tvrze jsou dnes umístěny pouze 4 rodinné domy. Podobné zastavění najdeme i na protějších svazích Losinského potoka, jenž zde protéká v hlubokém zářezu.

Severní část je rozložená na velmi nízkém plató těsně nad záplavovým územím a je od hlavní části obce oddělena širokou nivou řeky Úhlavy. Zde se, v převážně průmyslovém zastavění, nejvíce pohledově uplatňuje budova bývalé sladovny a od řeky i barokní zámek s věží. Odtud je i nejlepší pohled na dominantu farního kostela sv. Prokopa, kterému ale v současné době konkurují čtyřpodlažní bytové objekty, postavené v jeho těsné blízkosti.

Střední část obce dnes představuje neuspořádané seskupení budov různého stáří, funkce i stavebního stavu. Různá výška a vzhled budov stavěných bez jednotného urbanistického názoru a cíle nepřispívá k dobrému architektonickému dojmu a škodí i nově rekonstruovaným budovám (Obecní úřad).

Jižním směrem potom výstavba rychle klesá na jednotnou nízkou výškovou hladinu rodinných domů a na okraji sídla na ještě nižší úroveň rekreační zástavby. Plochý terén ještě umocňuje poměrně jednotvárný vzhled této části obce a to i panoramatických pohledech. Rovněž tak vnitřní pohledy nejsou příliš zajímavé. Projevuje se zde i nedostatek vzrostlé zeleně. Na okraji původních kamenolomů byla vystavěna průmyslová hala v areálu firmy Streicher, která se pohledově velmi výrazně uplatňuje a stala se hlavní dominantou v sídle. Tato poloha vyžaduje výsadbu zeleně v prostoru mezi průmyslovou plochou a zbývající částí obce pro dosažení pohledového odclonění. Z dálkových pohledů se uplatňují nejvíce jednotlivé větší objekty a již zmíněná výrobní hala, z vyšších poloh dominuje budova základní školy.

Nový návrh tyto krajinářské a urbanistické poměry v území v podstatě nemá možnost výrazněji ovlivnit. Zástavba novými objekty sleduje přirozeně vzniklou konfiguraci zastavění. Na většině území je rozvíjena především zástavba rodinnými domy. Výškové zónování a uspořádání nové zástavby je rovněž jednoduché vzhledem k chaotickému uspořádání stávající zástavby.

### 3.2.5. Kulturně historické a stavební hodnoty území

V řešeném území se nachází objekty zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek :

- Zámek čp. 1 – rej.č. 41953/4-3583 ÚSKP – pozemky p.č. st. 611,609/2 k.ú. Štěnovice včetně soch sv. Iva, sv. Floriána a sv. Josefa – rej.č. 31823/4-495 ÚSKP – součást zámeckého areálu
- Venkovská usedlost čp. 162 – rej.č. 5137/4-5266 ÚSKP – pozemky p.č. 613/1 (část),613/2 (část),613/3,613/4,613/8,613/9 a 614 k.ú. Štěnovice
- Farní kostel sv. Prokopa s býv. klášterem trinitářů čp. 33 – rej.č. 37259/4-496 ÚSKP – pozemky p.č. st. 3,4 a 5 k.ú. Štěnovice



- Venkovská usedlost čp. 4 – rej.č. 10220/4-4949 ÚSKP – pozemek p.č. st. 159 k.ú. Štěnovice

Katastrální území obce Štěnovice je v archeologických mapách označeno jako území s pozitivně prokázanými archeologickými nálezy – na stavebníky se vztahují povinnosti vyplývající z ustanovení § 22-23 zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění.

### 3.2.6. Požadavky na tvorbu a ochranu životního prostředí a na využitelnost přírodních zdrojů

Prevence hygienického narušení kvality základních faktorů životního a přírodního prostředí-ovzduší včetně hlučnosti, vody, půdy i zeleně je řešena především hygienickými ochrannými pásmy a dalšími opatřeními. S ohledem na nutnost max. omezení negativních vlivů je nezbytné dodržovat doporučená a vyhlášená pásma hygienické ochrany, zejména ve vztahu k obytné zástavbě a občanské vybavenosti, rekreačním zařízením a zónám.

Dále jsou v území omezeny průzkumné geologické práce, vrty, sondy a těžba nerostných surovin s výjimkou případů, které neovlivňují jakost vody a hydrogeologické poměry vodního toku.

#### Ochrana čistoty vod

Veškerá likvidace odpadních vod musí být prováděna v souladu s požadavky ustanovení §16, §31, §32, §35 a §38 zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, dále pak zákona č.274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a Nařízení vlády č.61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného stupně znečištění povrchových a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací, a o citlivých oblastech.

Obec Štěnovice se dle příslušných rozhodnutí nachází ve vnitřní části pásma hygienické ochrany 2.stupně povrchového vodního zdroje pro úpravnu vody Plzeň-Homolka. Z těchto rozhodnutí (VLHZ/1838/83-233, ŽP/4669/85, ŽP/6739/95) vyplývají ochranná opatření mimo jiné :

- je zakázáno skladování chemických látek a umělých hnojiv
- je zakázáno skladování toxických látek
- je zakázána manipulace s ropnými látkami a jejich skladování
- je zakázána výstavba závodů a skladů s radioizotopickými látkami a odpadními vodami

Dále je zakázáno zřizování parkovišť aut. Ta jsou však přirozenou součástí všech „funkčních“ ploch výstavby a to i stávajících. Toto opatření při striktní aplikaci znamená likvidaci sídla jako takového a to se v případě Štěnovic jeví jako společensky, politicky i ekonomicky nepřijatelné.

Na toku Losinského potoka jsou navrženy dvě retenční a dočišťovací nádrže, další by měly být zřízeny na sousedním katastrálním území obce Losiná.

#### Ochrana ZPF

Ochrana zemědělského půdního fondu je řešena samostatnou přílohou ÚPN v souladu se v současné době platnou metodikou.

### 3.2.7. Ochranná pásma a jejich vliv na funkce území

V roce 1983 byla podnikem Povodí Vltavy zpracována revize ochranných pásem úpravny vody Homolka Plzeň. Celá obec Štěnovice patří do II.PHO vnitřního, které předpokládá splnění celé řady přísných zákazů a omezení, které se tohoto PHO týkají. Především se jedná o změnu obhospodařování zemědělských pozemků, zákaz umístování skládek domovních a průmyslových odpadů, vymístění hřbitova, zákaz skladování pohonných hmot a olejů jakož i ostatních nebezpečných chemikálií, neprovádění takových melioračních úprav v PHO a na příslušných vodotečích, které zkracují dobu odtoku povrchové vody z území (napřimování toků, atp.) a dokonalé čištění všech odpadních vod vypouštěných do recipientů. Naopak je třeba provádět takové úpravy, které zlepšují rostlinný kryt a jeho schopnost vázat větší množství vody, zpomalují odtok vody z území PHO a zvyšují samočisticí pochody probíhající ve vodotečích.

Zdroje prašného spadu se nevyskytují na území sídla ani ve spádovém území a tudíž je není možné nějak významně ovlivnit. Další vývoj závisí na situaci v celé Plzeňské aglomeraci.

Z hlediska hluku a vibrací je to v řešeném území především doprava silniční a to po st. silnici II.třídy č.180 a dálnice D5. Dalším zdrojem hluku je přístupová cesta ke kamenolomu, která prochází obytným územím sídla. V návrhu ÚPN se počítá s přeložením této komunikace na okraj území obce. Rovněž je navržena přeložka st. silnic III.třídy 18027 a 18025.

V současné době nejsou v sídle umístěna žádná výrobní nebo zemědělská zařízení vyžadující stanovení PHO. Pásma hygienické ochrany je třeba stanovit v rámci rozhodnutí dle §83 stavebního zákona u stávajících ploch těžby kamene (dobývací prostor).

### 3.2.8. Požadavky vyplývající z jiných právních předpisů

#### Civilní obrana

Stávající úkryty spadají výhradně do kategorie PRÚ - BS (protiradiační úkryty budované svépomocí) jsou umístěny především v suterénních prostorech rodinných domků. Rozmístění úkrytů vcelku odpovídá rozložení obyvatel a doběhové vzdálenosti jsou menší než požadovaných 500 m nebo 15 minut chůze. Protiradiační úkryty budované svépomocí mají dobu zpohotovení 12 hod. a dobu provozu 72 hodin. Objekty musí zajišťovat základní protiradiační ochranu na 12 hodin a ve zbývajícím čase je nutné zkvalitnit protiradiační a statické vlastnosti PRÚ - BS dodatečnými úpravami tak, aby mimo jiné vydržely váhu trosek zřícené budovy.

Stávající stav ukrytí obyvatelstva je vcelku vyhovující. Nevýhodou u některých objektů v suterénech RD, které nemají z hlediska ochrany před ZHN potřebné parametry, je nutnost provést v daném časovém limitu velké množství zemních prací.



lomy využívané společností Steicher. Lomy mají stanoven dobývací prostor, který je v územním plánu vyznačen.

### 3.2.11. Ostatní ustanovení

V ochranném silničním pásmu lze provádět stavební činnost či terénní úpravy pouze se souhlasem příslušného silničního správního úřadu.

V návrhu výstavby inženýrských sítí je nutné respektovat ustanovení zákona č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích (energetická telekomunikační, vodovodní, kanalizační a jiná vedení mohou být podélně umístována v tělese silnice pouze v případě nemožnosti jiného technického řešení).

### 3.3. Vyhodnocení předpokládaných důsledků přijatého řešení zejména ve vztahu rozboru udržitelného rozvoje území

Řešení bylo v tomto kontextu prováděno v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje v obecném významu. Tyto principy byly při řešení územního plánu pro řešené území respektovány na současné úrovni znalostí a vlastní řešení je patrné jak z výkresové části, tak z textové části územního plánu.

Řešení je odvislé od respektování složek a jiných fenoménů životního prostředí v širším kontextu, v respektování širších charakteristik území, jež jsou dále uvedeny.

Řešené území se nachází v podnebné oblasti mírně teplé (MT4) ... tato podnebná oblast se vyznačuje středně dlouhým teplým a sušším létem, krátkým přechodovým obdobím, mírně teplým jarem a podzimem, středně dlouhou mírně teplou a mírně suchou zimou s delším trváním sněhové pokrývky. Pravděpodobnost suchých vegetačních období je 15-30%, vláhová jistota 5-10. Roční průměrný úhrn srážek činí cca 750 mm, roční průměrná teplota cca 10,7 °C, počet letních dnů 40-50, počet dnů se sněhovou pokrývkou 50-70.

Konkrétní údaje o kvalitě ovzduší v lokalitě nejsou k dispozici. Vzhledem k převažujícím jihozápadním a západním větrům (v těchto směrech neleží žádný výrazný zdroj znečištění ovzduší) a poloze údolní poloze sídla a v dalším období s provozem dálnice i s nízkým ovlivněním spalováním pevných paliv v zimním období vlivem plynofikace ve sledované oblasti usuzovat na poměrně dobrou kvalitu ovzduší se znečištěním na úrovni celkového pozadí. Reprezentativní škodlivinou budou zřejmě oxidy dusíku, u nichž lze v sídle usuzovat na výši průměrných ročních koncentrací na úrovni cca 1/3 imisního limitu, dále lze očekávat v souvislosti s automobilovým provozem dosahování úrovně maximálních denních koncentrací pouze při hlavních komunikacích. Je zřejmé, že situace se po zprovoznění D5 v dotčeném území zhoršila. Prach a oxidy síry budou pravděpodobně podlimitní s dostatečnou rezervou.

Co se týká povrchových vod, leží lokalita v povodí Labe, dílčím povodí Úhlavy (1-10-03). Příslušné hydrologické plošky povodí: 1-10-03-086, 1-10-03-088, 1-10-03-085, 1-10-03-084, 1-10-03-081. Úhlava je vodárenským tokem a vodohospodářsky významným tokem. Hydrogeologický rajón 511 (Plzeňská pánev).

Území je dle geomorfologického členění ČR součástí Hercynského systému, subsystému Hercynská pohoří, provincie Česká vysočina, subprovincie Poberounské, oblasti Plzeňské pahorkatiny, celku Plazská pahorkatina a podcelku Plzeňská kotlina.

Vzhledem ke geologickému podloží a půdotvorným substrátům náleží lokalita k širšímu území s výskytem půd typu hnědozemí (půdy převážně hlinité až hlinitopísčité, obsah jílnatých částic do 30%). Obsah skeletu se pohybuje od 10 do 50%. Charakteristika jednotlivých zemědělských pozemků je hodnocena podle bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ ... souhrn vlastností klimatu, vlastností morfogenetických, charakteristika půdotvorných substrátů, svažitosti a expozice), viz též vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu.

Z hlediska výskytu radonu náleží lokalita dle mapy odvozeného radonového rizika do oblasti s označením 2, tj. jedná se o oblast se středním nebezpečím průniku radonu z podloží ... tomu odpovídá i geologická stavba a umístění lokality, lze předpokládat potřebu realizace stavební ochrany pro pobytové místnosti.

Biota území lokality (tj. fauna a flóra) náleží k oblasti vegetace a fauny opadavých listnatých lesů středoevropského temperátního pásma ... území je možné dle fyto geografického pojetí zařadit do kolinního, tj. pahorkatinného vegetačního stupně. Současný stav bioty v širším území odpovídá vývoji narušovanému od dob středověku antropickými zásahy a novodobě přetvořeného v celkově urbanizované území charakteru okraje sídla. Fyto geografickým začleněním leží ve fyto geografickém okrese Plzeňská pahorkatina (31) a podokresu Plzeňská pahorkatina vlastní (31a). Z hlediska geobotanického a geomorfologického leží území lokality v sosiekoregionu Plzeňská pahorkatina (II.-14). Geobiocenologické pojetí (následně po typizaci konkrétních ekosystémů) řadí lokalitu k bukovému vegetačnímu stupni (4a). Biogeografický region 1.28 (Plzeňský).

Dle rekonstrukční mapy vegetačních poměrů náleží řešené území do oblasti acidofilních a jedlových doubrav.

#### **4. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno**

Vlivy na udržitelný rozvoj území jsou patrné z řešení územního plánu a jsou zachyceny v textové části územního plánu a zřejmě i výkresové části územního plánu. Jako samostatná část nebylo toto vyhodnocení zpracováváno.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo při řešení návrhu ÚP respektováno.

Z hlediska únosného zatížení území lze konstatovat, že charakteristika představující únosné zatížení území není kvalitativně ani kvantitativně obecně odstupňována. Jedná se tedy do značné míry o charakteristiku subjektivní. Velký význam je v tomto směru přikládán umístění sídla a rozvojových ploch z urbanistického hlediska. Rozvojové lokality jsou

v souladu s předpokládaným záměrem rozvoje území vyjádřeným tímto územním plánem.