

**OBEC
TÝNIŠTĚ
KRAJ PLZEŇSKÝ
OKRES PLZEŇ - JIH**

**II.
ODŮVODNĚNÍ
ÚZEMNÍHO PLÁNU
TÝNIŠTĚ**

**A
TEXTOVÁ ČÁST**

OBJEDNATEL : OBEC TÝNIŠTĚ, TÝNIŠTĚ č. 7, 334 01 PŘEŠTICE
POŘIZOVATEL : MěÚ PŘEŠTICE, ÚÚP, MASARYKOVO NÁM. č. 107, 334 01 PŘEŠTICE
ZHOTOVITEL : ARCHITEKTONICKÉ STUDIO, KLATOVSKÁ TR. č. 16, 301 00 PLZEŇ
ING.ARCH. LEXOVA JAROSLAVA
DATUM : 04 / 2015

**OBEC
TÝNIŠTĚ
KRAJ PLZEŇSKÝ
OKRES PLZEŇ - JIH**

II.

**ODŮVODNĚNÍ
ÚZEMNÍHO PLÁNU TÝNIŠTĚ**

OBSAH :

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TÝNIŠTĚ

A. TEXTOVÁ ČÁST

B. GRAFICKÁ ČÁST

1) KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
2) ŠIRŠÍ VZTAHY	1 : 50 000
3) PŘEDPOKLÁDANÝ ZÁBOR ZPF A PUPFL	1 : 5 000

A
TEXTOVÁ ČÁST

O B S A H :

- a) Postup při pořízení územního plánu
- b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- c) Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
- e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
- f) Přezkoumání souladu návrhu územního plánu Týniště podle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona pořizovatelem
- g) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- h) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5 stavebního zákona
- i) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
- j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
- k) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
- l) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení souladu
 1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona
 2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona
 3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona
 4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě ostupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona
- m) Výčet záležitostí nemístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- n) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- o) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa
- p) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
- r) Vyhodnocení připomínek
- s) Poučení
- t) Účinnost

a) Postup při pořízení územního plánu

Pořízení územního plánu Týniště bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce dne 16.02.2012. Důvodem pro pořízení Územního plánu Týniště bylo získání legislativně závazného nástroje k účinné a účelné regulaci a koordinaci činností v území obce, s přihlédnutím k velikosti správního území a jeho významu ve struktuře osídlení a potřebou mít v delším časovém období k dispozici komplexní územně plánovací dokumentaci, která stanoví hlavní zásady rozvoje tohoto sídla a která bude sloužit jako koncepční podklad pro řízení rozvoje a rozhodování v řešeném území.

Dne 29.08.2012 byly předány obcí Týniště na Městský úřad Přeštice, odbor výstavby a územního plánování, zpracované doplňující průzkumy a rozbory, které posloužily jako základní podklad pro zpracování návrhu zadání územního plánu. Rozbory byly zaměřeny na vyhodnocení současného stavu, všech dostupných limitů využití v tomto území a podmínek využívání v řešeném území.

Oznámení o projednání Zadání územního plánu Týniště bylo zahájeno MěÚ Přeštice, odborem výstavby a územního plánování, dne 24.09.2012 pod č.j. OVÚP-ŠTP/21719/2012, kdy ve lhůtě 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele vyjádření s uvedenými požadavky na obsah územního plánu, ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Pořizovatel projednal návrh zadání územního plánu a na základě uplatněných požadavků a podnětů ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení Zastupitelstvu obce Týniště. Zadání územního plánu Týniště bylo schváleno Zastupitelstvem obce Týniště usnesením č. 6/2012 ze dne 28.12.2012.

Dne 7.2.2013 pořizovatel předal zpracovateli jedno pare schváleného zadání územního plánu Týniště spolu s kopiemi stanovisek dotčených orgánů obdržných v průběhu projednávání návrhu zadání ÚP.

Dne 19.8.2013 byl obcí Týniště pořizovateli předán návrh územního plánu Týniště.

Pořizovatel oznámením ze dne 7.10.2013 pod č.j.:OVÚP-ŠTP/22108/2013 dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) oznámil konání společného jednání o návrhu územního plánu Týniště. Zároveň byl pořizovatelem návrh územního plánu Týniště zveřejněn veřejnou vyhláškou ze dne 7.10.2013 pod č.j.:OVÚP-ŠTP/22109/2013 s možností podat písemné připomínky ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky a jedno pare návrhu územního plánu Týniště bylo předáno Krajskému úřadu Plzeňského kraje – odboru regionálního rozvoje pro posouzení. Ve stanovené lhůtě veřejnost písemné připomínky neuplatnila.

Společné jednání se konalo 5.11.2013. Všechny stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu územního plánu Týniště byly do návrhu zapracovány.

Dne 9.12.2013 pod č.j. OVÚP-ŠTP/26994/2013 zaslal, v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona, MěÚ Přeštice, odbor výstavby a územního plánování, předložení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací uplatněných k návrhu územního plánu Týniště k posouzení Krajskému úřadu Plzeňského kraje – odboru regionálního rozvoje. Tento nadřízený dotčený orgán následně zaslal stanovisko, kde sděluje, že neshledal nedostatky, které by bránily v zahájení řízení o územním plánu Týniště podle ust. § 52 stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že návrh územního plánu Týniště obsahoval varianty řešení (tři varianty přeložky silnice II/230 jako dopravní obchvat zastavěného území Týniště), měl dotčený orgán v souladu s § 4 odst. 3 stavebního zákona posoudit každou variantu samostatně. Žádné stanovisko, které pořizovatel v průběhu společného projednání obdržel, neobsahovalo posouzení jednotlivých variant řešení obchvatu Týniště. Pořizovatelem bylo požádáno, žádostí ze dne 4.2.2014 pod č.j.:PR-OVÚP-ŠTP/2821/2014, o opětovné posouzení návrhu územního plánu Týniště, tak aby měl dostatečné podklady k vyhodnocení výsledků projednání a předání zastupitelstvu obce ke schválení návrh výběru nejvhodnější varianty řešení obchvatu Týniště. Uplatnění stanovisek dotčených orgánů bylo stanoveno do 30 dnů ode dne doručení žádosti pořizovatele. Dotčené orgány uplatnily protichůdná stanoviska při pořizování územního plánu

Týniště, týkající se výběru varianty přeložky silnice II/230. Dne 18.9.2014 proběhlo dohodovací jednání mezi Krajským úřadem Plzeňského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství a MěÚ Přeštice, odboru životního prostředí, jako dotčených orgánů, na kterém došlo k dohodě konkrétního řešení.

Dne 10.11.2014 pod č.j.:PR-OVÚP-RYP/27332/2014 byl ze strany pořizovatele dán pokyn zpracovateli, aby návrh územního plánu Týniště před veřejným projednáním upravil dle závěru dohodovacího jednání. Dne 7.1.2015 byl obcí Týniště pořizovateli předán upravený návrh územního plánu Týniště.

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou v souladu s § 52 stavebního zákona. Návrh byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadě Přeštice (odbor výstavby a územního plánování) a Obecním úřadě Týniště. Současně bylo oznámení o veřejném projednání vystaveno ke shlédnutí na internetových stránkách města Přeštice a obce Týniště. Veřejné projednání se konalo dne 19.3.2015 v zasedací místnosti Městského úřadu Přeštice, Husova ul. 465 a byl z něj pořízen písemný záznam.

V průběhu řízení nebyly uplatněny žádné námitky a připomínky. Stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná. Pořizovatel vyhodnotil výsledek projednání a dal pokyn zpracovateli k doplnění návrhu územního plánu. Dalším krokem bylo předložení územního plánu zastupitelstvu obce ke schválení.

b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

b.1. Politika územního rozvoje ČR

- dle platné Politiky územního rozvoje ČR, schválené usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009, neleží obec Týniště z hlediska republikových priorit územního plánování v rozvojové oblasti, v rozvojové ose ani ve specifické oblasti ; správní území obce Týniště leží mimo plánované trasy dopravní a technické infrastruktury republikového významu ;
- z PÚR ČR nevyplývuly pro územní plán Týniště konkrétní požadavky, omezení ani doporučení ;

b.2. Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje (územně plánovací dokumentace vydaná krajem)

- dle Aktualizace č.1 ZÚR PK, vydané Zastupitelstvem Plzeňského kraje formou opatření obecné povahy usnesením č. 437/14 ze dne 10.3.2014, leží správní území obce Týniště ve specifické oblasti nadmístního významu SON 9 Plánicko-Nepomucko ;
- úkoly vyplývající z Aktualizace č.1 ZÚR PK pro územní plánování obcí, ležících ve specifické oblasti nadmístního významu SON 9 Plánicko-Nepomucko :
 - chránit hodnoty rybníční krajiny s přiměřeným rozvojem rekreační funkce (netýká se správního území obce Týniště, obec Týniště neleží v rybníční krajině)
 - **posilovat trvalé osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení**
- územní plán Týniště vymezuje zastavitelné plochy bydlení, zastavitelné plochy a plochy přestavby smíšené obytné (venkovské) a to v rozsahu úměrném velikosti sídla a jeho významu ve struktuře osídlení ; soustředěný rozvoj bydlení trvalého charakteru je směřován územním plánem do části Týniště, ale i v lokalitě Luh je územním plánem umožněn rozvoj trvalého bydlení přiměřeného rozsahu ;
- ❖ územní plán Týniště vytváří podmínky pro možné posílení trvalého bydlení a to nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení ;

- **územní plán Týniště naplňuje základní úkoly pro územní plánování obcí, vyplývající dle Aktualizace č.1 ZÚR PK z polohy obce Týniště ve specifické oblasti nadmístního významu SON 9 Plánicko - Nepomucko ;**
- aktualizované ZÚR PK vymezují další rozvojové plochy a koridory veřejné infrastruktury, ovlivňující území více obcí včetně ploch a koridorů územního systému ekologické stability a ploch a koridorů územních rezerv ;
- dle Aktualizace č.1 ZÚR PK pokrývají část správního území obce Týniště skladebné části regionálního územního systému ekologické stability ;
 - územní plán Týniště zpřesňuje území regionálních biocenter a biokoridorů, vymezených Aktualizací č.1 ZÚR PK jako plochy a koridory nadmístního významu ; územní plán Týniště zajišťuje spojitost a funkčnost ÚSES a jeho návaznost na území sousedních obcí ; na zpřesněné skladebné části ÚSES vyšší úrovně navazuje zpřesněný ÚSES úrovně lokální ;
- **územní plán Týniště naplňuje úkoly vyplývající z Aktualizace č.1 ZÚR PK pro územní plánování obcí, na jejichž území jsou vymezeny skladebné části regionálního ÚSES jako plochy a koridory nadmístního významu ;**
 - v souladu s Aktualizací č.1 ZÚR PK byla do územního plánu Týniště zapracována EVL soustavy NATURA 2 000 (vodní tok Zlatého potoka) a to za účelem ochrany před negativními zásahy ;

c) Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

- cílem ÚP Týniště je komplexní řešení změn ve správním území obce a to za účelem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území ; územní plán ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v řešeném území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví ; současně vytváří předpoklad pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích ;

c.1. Limity využití území vyplývající ze ZÚR PK, ÚAP ORP Přeštice a z doplňujících průzkumů a rozborů

- zastavitelné plochy konkrétního funkčního využití (plochy změn) zapracované do územního plánu Týniště byly navrženy v místech zastavitelných, v řešeném území odvozených na základě zjištěných limitů využití území, s přihlédnutím ke konfiguraci terénu, výhodnosti z hlediska připojení na stávající technickou a dopravní infrastrukturu apod.

1) Příroda a krajina

- **SKLADEBNÉ ČÁSTI MÍSTNÍHO ÚSES**
(ZÁK. č. 114/1992 Sb., O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY, V PLATNÉM ZNĚNÍ)
- **SKLADEBNÉ ČÁSTI REGIONÁLNÍHO ÚSES**
(ZÁK. č. 114/1992 Sb., O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY, V PLATNÉM ZNĚNÍ)

- **EVROPSKY VÝZNAMNÁ LOKALITA - NATURA 200**
(ZÁK. č. 114/1992 Sb., O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY, V PLATNÉM ZNĚNÍ)
- **ÚZEMÍ SE ZVÝŠENOU OCHRANOU KRAJINNÉHO RÁZU**
(ZÁK. č. 114/1992 Sb., O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY, V PLATNÉM ZNĚNÍ)
- **OP POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**
(ZÁK. č. 289/1995 Sb., O LESÍCH, V PLATNÉM ZNĚNÍ)
- **ZPF TŘÍDY OCHRANY II.**
(ZÁK. č. 334/1992 Sb., O OCHRANĚ ZPF, V PLATNÉM ZNĚNÍ)

2) Dopravní infrastruktura

- **OP SILNICE II. TŘ**
(ZÁK. č. 13/1997 Sb., O POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH, V PLATNÉM ZNĚNÍ)

3) Technická infrastruktura

- **OP VN 22 kV**
(ZÁK. č. 458/2000 Sb., O PODMÍNKÁCH PODNIKÁNÍ A VÝKONU STÁTNÍ SPRÁVY V ENERGETICKÝCH ODVĚTVÍCH, V PLATNÉM ZNĚNÍ)

4) Historické hodnoty

- **ÚZEMÍ S PRAVDĚPODOBŇM VÝSKYTEM ARCHEOLOGICKÝCH NALEZIŠŤ**
(ZÁK. č. 20/1987 Sb., O STÁTNÍ PAMÁTKOVÉ PĚČI, V PLATNÉM ZNĚNÍ)

c.2. Ochrana kulturních hodnot v území

- na území obce Týniště se nenachází nemovité kulturní památky, není zde vyhlášeno OP kulturní památky ani památková rezervace či zóna ;

- řešené území se nachází v oblasti s častými archeologickými nálezy ; stavebníci jsou povinni již od doby přípravy stavby oznámit tento záměr Archeologickému ústavu v Praze a umožnit této nebo jiné oprávněné organizaci provést na dotčených pozemcích záchranný archeologický výzkum (§ 22, zák. č. 20 / 1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění) ;

(v grafické části územního plánu Týniště jsou plošně vymezena území s pravděpodobným výskytem archeologických nálezů)

c.3. Ochrana přírody a krajiny

- správním územím obce Týniště je charakteristické kvalitním přírodně krajinným prostředím, z velké části pokrytém hodnotnými masivy lesů, doplněnými ZPF ; přírodně ekologickou stabilitu v krajině řešeného území zajišťuje ÚSES úrovně regionální a lokální ; stávající a navržené přírodní ekosystémy svým propojením udržují přírodní rovnováhu krajiny ; biocentra a biokoridory, plní kromě své primární funkce i funkci esteticky hodnotné části krajiny, vytváří její typický krajinný ráz a plní ekostabilizační poslání ;

- za účelem zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny bude nadále nutné chápat pozemky skladebných částí ÚSES jako plochy přírodní se zvýšenou ochranou ; chybějící (nefunkční) skladebné části ÚSES jsou územním plánem Týniště navrženy k založení a jsou vymezeny jako veřejně prospěšné opatření nestavební povahy, určené k ochraně a rozvoji přírodního dědictví ;

- řešeným územím protéká Zlatý potok, který je EVL soustavy NATURA 2000 ;

- v řešeném území se jižním a jihozápadním směrem, ve vzdálenosti cca 0,5 - 1 km od středu zastavěné části Týniště, vyskytuje zvláště chráněný druh rostliny „kategorie ohrožené“ (prstnatec májový), rostoucí v lučních porostech, převážně ladech ; (dle ust. § 49 odst.1 zákona č. 114/1992 SB., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jsou zvláště chráněné rostliny chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích ; chráněn je rovněž jejich biotop ; je zakázáno tyto rostliny sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji)
- koncepce rozvoje řešeného území, zapracovaná v ÚP Týniště, nezasahuje do blízkosti Zlatého potoka ani do blízkosti lokalit výskytu zvláště chráněného druhu rostliny „kategorie ohrožené“ ;
- v řešeném území nedochází k výrazným větrným erozním projevům ani k vodní erozi podél vodotečí .
- do řešeného území nepatrně zasahuje při severovýchodním okraji katastrálního území Týniště u Horšic oblast se zvýšenou ochranou krajinného rázu Blovicko, celé řešené území se nachází v oblasti se zvýšenou ochranou krajinného rázu Plzeňsko ;
- při jižním okraji k.ú. Týniště u Horšic existují a jsou evidována místa vyhlídek do krajiny a to na kopcích Luh (564 m n.m.) a Holý vrch (569 m n.m.) ;
- výše uvedené přírodně krajinné hodnoty řešeného území jsou zaregistrovány v územním plánu Týniště, který zabezpečuje územní podmínky pro přiměřenou ochranu a dotváření krajiny včetně její rázovitosti na místní úrovni ; společně s respektováním zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění) a prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. (v platném znění) budou i v budoucnu v řešeném území zachovány přírodně krajinné hodnoty a pohodové kvality životního prostředí obyvatel ;

c.4. Ochrana nezastavěného území

- ochrana nezastavěného území obce Týniště vyplývá především z respektování zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ze zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, ze zák. č. 284/1995 Sb., o lesích, v platném znění a ze zák. č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění ;
- nezastavěné území je v územním plánu rozděleno do ploch s rozdílným způsobem využití; pro jednotlivé plochy územní plán stanovil hlavní využití, přípustné využití a nepřípustné využití ; respektováním podmínek pro využití ploch nezastavěného území je zajištěna jeho základní ochrana ;
 - ve volné krajině, odděleně od zastavěného území části Týniště, nebudou zakládány samostatné rozvojové lokality ; toto opatření je nasměrováno k ochraně přírody a krajiny a k ochraně ZPF a PUPFL, organizaci obhospodařování zemědělských a lesních ploch a celkové ochraně nezastavěného území ;
- v rámci zemědělské výroby, ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám, není správní území obce Týniště zařazeno mezi zranitelné oblasti (vyhl. č.103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí) ; na území obce Týniště není stanoveno používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření ;
- dopravní dostupnost nezastavěného území zajišťuje systém stávajících místních komunikací, účelových cest - stávajících lesních a polních cest, pěších turistických stezek a cyklotras ;

- v řešeném území nejsou evidována CHLÚ, výhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory ani poddolovaná území či území sesuvná ; řešené území není zatíženo limity využití území, které by výše uvedené sledované jevy vyvolaly ;

- **upozornění** : územní plán Týniště nestanovuje plochy, ve kterých je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, v platném znění ;

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

- územní plán Týniště byl zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183 / 2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění ; územní plán Týniště respektuje vyhl. č. 500 / 2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a vyhl. č. 501 / 2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, v platném znění ;

- územní plán a odůvodnění svými textovými a grafickými částmi obsahově a věcnou náplní odpovídají příloze č. 7, vyhl. č. 500 / 2006 Sb., v platném znění ;

e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

e.1. Ochrana veřejného zdraví, kvalita životního prostředí

e.1.1. čistota ovzduší

- zastavěné území obce Týniště není plynofikováno ; Obcí zvažovaná možná plynofikace (přívod STL plynu ze Skašova) přispěje v budoucnu k eliminaci spalování nekvalitních fosilních paliv v řešeném území, ke zlepšení čistoty ovzduší a mikroklima v zimním (topném) období ;

- lokálním znečišťovatelem ovzduší (zejména prachovými emisemi) byla dříve pila v lokalitě Luh, v současné době je tento dřevozpracující areál nefunkční ;

- při západním okraji zastavěného území části Týniště se rozkládá zemědělský areál živočišné výroby ; pásmo hygienické ochrany kolem areálu nebylo územním řízením stanoveno ; k eliminaci možných pachových emisí přispívá převážně extenzivní chov hovězího dobytka (chov na maso), rozptýlený na pastvinách v k.ú. Týniště u Horšic ;

- prachové emise, hluk a otřesy vyvolává v zastavěném území části Týniště střední dopravní zatížení na silnici II/230 směr Nepomuk-Přeštice ; z důvodu nevyhovujícího šířkového uspořádání silnice a nevyhovujících výškových poměrů zejména v zastavěném území části Týniště, nevyhovujících připojení MK atd. je plánována přeložka silnice II/230 západním směrem (mimo sídlo Týniště), jako dopravní obchvat části Týniště a to v rámci „Rekonstrukce silnice II/230 Nepomuk - Přeštice“ (ÚP Týniště registruje koridor územní rezervy pro veřejnou dopravní infrastrukturu silniční, tj. pro budoucí dopravní obchvat sídla Týniště); negativní vlivy z automobilové dopravy tím budou pro obyvatele Týniště odstraněny ; řídký provoz na místních komunikacích v řešeném území neovlivňuje zásadním způsobem čistotu ovzduší ani pohodové podmínky životního prostředí obyvatel ;

e.1.2. podmínky životního prostředí

- stávající zástavba obce Týniště je zásobována pitnou vodou z veřejného vodovodu ; zdrojem pitné vody v lokalitě Luh jsou domovní studny - vlastní vodní zdroj má areál pily ;

- zdrojem pitné vody pro veřejný vodovod je kopaná studna a dvě vrtané studny v pramenní oblasti místního potůčku severně od sídla Týniště, voda je čerpána přes úpravnu vody do věžového vodojemu o objemu 30 m³ a úrovni dna 512,8 m n.m. na severním okraji části Týniště ; vodovod byl uveden do provozu v r. 1927, celková délka vodovodní sítě činí 943 m, délka výtlačku z prameniště je 372 m ; rozvodná síť vodovodu je z litiny a PVC v dimenzích 40 - 90 mm, vlastníkem vodovodu je obec, vodovod provozuje vodárna KaV Starý Plzenec ; objekty úpravy vody a vodojemu jsou před plánovanou opravou a rekonstrukcí ; vodovod má dostatečnou kapacitu pro uvažovaný rozvoj obce, proto i Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje (PRVK PK) počítá do budoucna s udržováním dnešního systému zásobování vodou ; vodovodní síť bude účelně rozšiřována do navržených okrsků nové výstavby ; lokalita Luh - západně od hlavní zástavby části Týniště - na levém břehu Zlatého potoka, pod polesím Velká mýť, je zásobována vodou z lokálních studní ; uvažuje se o využití studny místní pily jako společného zdroje ;

- stávající zástavba obce Týniště, včetně lokality Luh, je odkanalizována do bezodtokových jímek na vyvážení a do biologických septiků, u kterých bylo rozhodnutím MěÚ Přeštice, odborem životního prostředí, vodoprávním orgánem (z důvodu nežádoucího znečišťování), zakázáno vypouštění do stávajících vodotečí, vodních nádrží či do stávající dešťové kanalizace; Obec uvažuje o vybudování oddílné splaškové kanalizace, zaústěné do obecní ČOV ; stávající stav je v souladu s PRVK PK ; PRVK PK z r. 2010 uvádí, že obec má zpracovanou koncepci stavby oddílné kanalizace pro veřejnou potřebu, zakončené čistírnou odpadních vod ve formě umělého mokřadu (tzv. kořenovou) ; pro realizaci této veřejně prospěšné stavby nemá zatím obec k dispozici finanční prostředky a vzhledem k velikosti a umístění obce není nakládání s odpadními vodami v lokalitě zahrnuto do priorit PRVK PK ; vzhledem k tomu, že obec leží v povodí Zlatého (Příchovického) potoka, jehož údolí je evropsky významnou lokalitou, navrhuje se v ÚP Týniště řešení odvádění a čištění odpadních vod a to vybudování sítě splaškové kanalizace, zakončené severozápadně od sídla Týniště malou mechanicko-biologickou čistírnou odpadních vod, nejlépe na obecním pozemku p.č. 64 ; odtok vyčištěných odpadních vod pak zaústit do místního potoka pod silnicí od Přeštic, pod prameništěm obecního vodovodu ; toto technické řešení je považováno pro obec za prostorově i provozně výhodnější, než budování umělého mokřadu (kořenové ČOV), který popisuje PRVK PK ; posuzovaným profilem z hlediska vypouštění odpadních vod by měl být Zlatý potok pod soutokem s místním potokem ; délka toku místního potoka od výusti z ČOV k přítoku do Zlatého potoka činí cca 2 km poměrně svažitým korytem, což může významně přispět k dalšímu dočištění vody pod výustí z ČOV ; pro realizaci stavby upozorňujeme na nutnost projednání vedení trasy kanalizačního sběrače s vlastníkem pozemků p.č. 60/18, 60/20 a st.36 (služebnost apod.). v souběhu s kanalizačním sběračem bude položen i napájecí elektrokabel pro čistírnu ; odpadní vody z jihozápadní části obce (zejména navržená lokalita T-Z8) bude nutno do kanalizačního sběrače k ČOV přečerpávat ;

- do doby možné realizace splaškové kanalizace s centrální ČOV se navrhuje u nové bytové výstavby a rekonstrukcí rodinných domů nepropustné jímky na vyvážení s odvozem splašků do ČOV Přeštice (vzdálenost cca 10 km) ; u objektů v lokalitě Luh navrhuje zachovat současný stav, tj. řešit hospodaření s odpadními vodami akumulací v jímce na vyvážení (s vyvážením do ČOV Přeštice) ;

(za účelem zásadního zlepšení základních podmínek životního prostředí je do budoucna žádoucí výše uvedenou veřejnou technickou infrastrukturu vybudovat ; s ohledem na kvalitní přírodně krajinné prostředí obce, vcelku nedalekou polohu obce Týniště od města Přeštice a dobrou dopravní dostupnost, zvýší kompletní technická infrastruktura výhodnost zastavěného a zastavitelného území obce Týniště a z hlediska širších vztahů přispěje k atraktivnosti správního území obce)

- systém odpadového hospodářství je v obci Týniště realizován v souladu se zák. č. 185/2001 Sb., konkrétně je postupováno dle Obecně závazné vyhlášky zpracované pro správní území obce ; na příhodném veřejném prostranství je vymezeno místo sběru tříděného odpadu,

odbornou firmou je zajištěn pravidelný svoz domovního odpadu na řízenou skládku v okrese Plzeň-jih ; ve správním území obce Týniště se v současné době nenachází povolená ani nepovolená skládka odpadu, Obec Týniště neplánuje do budoucna zřízení sběrného dvora ;

- v rámci zemědělské výroby, ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám, není správním územím obce Týniště zařazeno mezi zranitelné oblasti (vyhl. Č.103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí) ; na území obce Týniště není stanoveno používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, sřídání plodin a provádění protierozních opatření ;

e.1.3. výskyt radónu

- správním územím obce Týniště se rozkládá na ploše s nízkým, přechodným a středním výskytem radónového rizika z geologického podloží ; u všech nově budovaných objektů je nutné provést v rámci projektové přípravy individuální měření přirozené radioaktivity a potřebná opatření dle konkrétních výsledků měření navrhnout v rámci projektové dokumentace ;

- na území obce Týniště jsou převážně dodržovány společensky nutné předpisy a požadavky, mající dopad na kvalitu hygieny životního prostředí ;

e.2. Požární obrana a civilní ochrana

- zásobování požární vodou bude prováděno v zastavěném území Týniště a na zrealizovaných zastavitelných plochách ze stávajících vodních nádrží a stávajících vodotečí ; územní plán zajišťuje příjezd požární technikou do všech zastavěných i rozvojových lokalit řešeného území ;

- z hlediska civilní ochrany budou zajištěny požadavky stanovené vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, v platném znění ; konkrétně bude postupováno dle Plánu ukrytí obyvatelstva obce (bude zajištěno 100% ukrytí obyvatelstva v improvizovaných úkrytech) ;

e.3. Ochrana před povodněmi

- zastavěné území obce Týniště se rozkládá převážně na terénní vyvýšenině a není postihováno záplavou od vodoteče ani výraznou záplavou způsobenou přívalovými dešťovými vodami z polí ;

- pro zlepšení protipovodňové ochrany v území níže na toku stávajících vodotečí bude nadále podporována a dále zvyšována retenční schopnost řešeného území zřízením malých vodních nádrží, tůní a mokřadů a to především v nezastavěném území - na plochách přírodních a zemědělských - v souladu s příslušným regulativem ;

- část Týniště leží v mírně svažitém území ukloněném k západu, západně od rozvodí mezi řekami Úslavou a vodárenským tokem Úhlavou ; katastr obce patří do povodí Úhlavy, konkrétně do povodí jejího pravostranného přítoku Zlatého (Příchovického) potoka (číslo hydrologického pořadí 1-10-03-073) ; Zlatý potok pramení asi 2 km jižně od Týniště pod východním zalesněným úbočím Holého vrchu a Chlumce (616 m n.m.) ; zastavěnou částí obce neprotéká žádná trvalá vodoteč, obec leží mimo záplavové území ; Zlatý potok protéká jihozápadně ve vzdálenosti cca 1,5 km od zastavěného území části Týniště, západně, v místní trati „V Hátkách“ ústí do Zlatého potoka malý pravostranný přítok - potůček od pramenní oblasti obecního vodovodu ; jižně od tohoto soutoku na okraji polesí Velká mýt', na levém břehu Zlatého potoka, leží několik obytných objektů a hospodářských stavení - bývalý statek, pila a hájovna Luh ; zde přitékají do Zlatého potoka z levého břehu dva malé lesní potoky ze severních svahů Holého vrchu (569 m n.m.) ; na Zlatém potoce je vyhlášeno pásmo zátopy, zaplavována je poměrně úzká plocha údolní nivy, nejsou evidovány žádné povodňové ohrožené objekty ; v obci Týniště se mohou vyskytnout pouze

lokální povodňové jevy krátkodobého charakteru po extrémních přívalových srážkách, zejména na východním okraji zastavěné části ;

- hlavní zásadou hospodaření s vodou v krajině je nezrychlovat odtoky vody z povodí a pokud je to technicky možné, vodu v krajině co nejvíce zadržovat ; navrhuje se proto na zpevňovaných plochách veřejných prostranství i na plochách soukromých nezvyšovat podíly ploch s živičným povrchem, více se zaměřit na zpevnění dlažbou s volnými spárami a pokud možno rozšiřovat plochy zeleně s možností vsaku (průlehy, dočasná jezírka apod.) ;

- v místech svažitéch pozemků orné půdy, zejména východně nad zastavěnou částí obce, hrozí při lokálních přívalových srážkách zaplavení stávající zástavby splachy z polí ; v takových místech se doporučuje zemědělské výrobě nepěstovat na svažitéch pozemcích širokořádkové plodiny a vytvořit u hranice zástavby na přilehlých pozemcích ochranný pás trvalých travních porostů o šířce 30 - 50 m, případně svažité pozemky orné půdy se svahy delšími než 100 - 150 m přerušovat pásy trvalých travin o šířce 15 - 20 m ;

- na vodních tocích a plochách v řešeném území se nenavrhují jiná technická opatření, než pravidelná údržba koryt drobných vodních toků a údržba formy lužního lesa v údolní nivě Zlatého potoka ;

e.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, uplatněných v rámci společného jednání o návrhu ÚP Týniště :

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání, které se uskutečnilo dne 5.11.2013 tj. do 5.12.2013.

Dotčené orgány, které uplatnily svá stanoviska a jejich vyhodnocení :

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, Kaplířova 9, P.O.BOX 18, Plzeň

Stanovisko ze dne 11.11.2013 zn. HSPM-4176-8/2012 ÚPP – Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje posoudil podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů vydává souhlasné stanovisko s následujícími podmínkami:

1. Zásobování požární vodou musí být řešeno v souladu se zněním § 29, odst. 1 písm. k) zákona o požární ochraně a v souladu s požadavky ČSN 730873 – Zásobování požární vodou, popř. ČSN 752411 – Zdroje požární vody.
2. Komunikace pro příjezd a přístup požární techniky musí být řešeny v souladu s ustanovením ČSN 730802, respektive 730804.

Vyhodnocení : Výše uvedené podmínky byly v návrhu územního plánu Týniště akceptovány

Dotčené orgány, které uplatnily ve stanovené lhůtě souhlasná stanoviska bez připomínek:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, Plzeň
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Škroupova 18, Plzeň
Městský úřad Přeštice, odbor správní a dopravní, Masarykovo nám. 107, Přeštice
ČR-Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, Hradební 12/772, P.O.BOX 45, Praha 1

Dotčené orgány, které ve stanovené lhůtě připomínky neuplatnily:

Městský úřad Přeštice, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 107, Přeštice
Obvodní báňský úřad Plzeň pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Hřimálého 11, Plzeň

Krajská veterinární správa státní veterinární správy pro Plzeňský kraj, Plzeň
Městský úřad Přeštice, odbor školství, kultury a památkové péče, Masarykovo nám. 107,
Přeštice

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Skrétova 15, Plzeň
Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro PK, Nerudova 2672/35, Plzeň

e.4.1. Stanoviska dotčených orgánů, uplatněných v rámci opětovného posouzení návrhu ÚP Týniště pro varianty řešení :

Dotčené orgány, které uplatnily svá stanoviska:

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE, ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Stanovisko ze dne 4.2.2014 zn. ŽP/1284/14

Krajský úřad Plzeňského kraje, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů, vyhodnotil předložené varianty vedení přeložky komunikace II/230. S ohledem na zásady ochrany zemědělského půdního fondu se jeví jako nejvýhodnější varianta vedoucí nejbližší sídelnímu útvaru Týniště (zelená barva), neboť představuje nejmenší zábor zemědělského půdního fondu.

MěÚ Přeštice, odbor životního prostředí

Stanovisko ze dne 4.3.2014, č.j.:PR-OŽP-VOK/5254/2014

Jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 a 77 odst. 1, písm. q) záko- na č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k výše uvedené akci vydává stanovisko: - z předloženého návrhu územního plánu Týniště je zřejmé, že všemi variantami obchvatu je nezbytně dotčen významný krajinný prvek vodní tok a nefunkční úsek lokálního biokoridoru ÚSES, červenou variantou je navíc dotčen významný krajinný prvek les v sousedním k.ú. Horšice; - z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody lze proto považovat za vhodné pouze varianty modrou a zelenou, které významný krajinný prvek les respektují.

Jako příslušný orgán státní správy lesů podle ustanovení § 47 a 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluje:

- návrh územního plánu Týniště respektuje pozemky určené k plnění funkcí lesa. Tento návrh nevznáší požadavky na zábor lesní půdy - odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa. Dle písm. n) bodu II. části 1. odůvodnění územního plánu Týniště cit.: „Vhodně upraveným urbanistickým návrhem, který je hodnocen jako nejvýhodnější variantní řešení, nedochází k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Zábor LPF celkem : 0,0000 ha.“ Dle písm. n) bodu III. odůvodnění územního plánu Týniště cit.: „Požadavky na zábor PUPFL celkem 0,0000 ha“

- K plánovanému obchvatu Týniště - k přeložce silnice II/230, zdejší orgán státní správy lesů souhlasí se zelenou a modrou variantou pozemní komunikace obchvatu Týniště vedoucí mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa. Zdejší orgán státní správy lesů nesouhlasí s červenou variantou, která je zamýšlena přes pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Dále sdělujeme, že k plánovanému obchvatu Týniště (přeložce silnice II/230), bylo zdejším odborem životního prostředí dne 20.10.2011 vydáno koordinované závazné stanovisko č.j. ŽP-DVO/21354/2011, ve kterém byly závaznými stanovisky dotčených orgánů vydány souhlasy s trasou modré varianty dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a dle § 7 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Barevné označení i trasy jednotlivých variant obchvatu Týniště v tehdy předložené dokumentaci odpovídají variantnímu řešení v návrhu územního plánu Týniště. Na tuto skutečnost již bylo upozorňováno ve vyjádření

dotčených orgánů zdejšího odboru k návrhu zadání územního plánu Týniště ze dne 23.10.2012, č.j. OŽP-VOK/23942/2012.

OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ PLZEŇSKÉHO A JIHOČESKÉHO Hřímálého 11, 301 00 PLZEŇ

Stanovisko ze dne 26.2.2014 zn.SBS/03952/2014/OBÚ-06

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, v návaznosti na Vaši žádost o stanovisko k projednávání zadání shora uvedeného územního plánu uvádí, že jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá z tohoto titulu k uvedenému návrhu zadání žádné námítky.

MěÚ Přeštice, odbor školství, vnitřních věcí a památkové péče

Vyjádření ze dne 17.02.2014, č.j.: PR-OŠVVPP-LUV/3881/2014

Městský úřad Přeštice, odbor školství, vnitřních věcí a památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy v oblasti památkové péče k Vaší žádosti o posouzení návrhu ÚP Týniště sděluje, že z důvodu neexistence památkově chráněného objektu v katastru obce Týniště není možné posoudit variantní řešení navrhovaného obchvatu. Všechny tři navrhované variantní trasy obchvatu zasahují na území s možností výskytu archeologických nálezů (pravděpodobná naleziště), proto rovněž nelze určit vhodnost jednotlivých variant z hlediska případných archeologických nálezů.

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE ODBOR DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství obdržel žádost o vydání stanoviska k variantnímu řešení přeložky silnice II/230, jako dopravního obchvatu obce Týniště. Na základě výše uvedeného bylo užito posouzení z projektové dokumentace (dále jen „PD“) zpracované společností CityPlan, spol. s r. o., kterou se řídí i budoucí správce dotčené pozemní komunikace, tj. Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace při řešení a trasování opravy silnice II/230 v rámci akce „II/230 Nepomuk – Přeštice“, kde obchvat Týniště, byl zpracován v několika variantách – červená, modrá a zelená. Cílem bylo vymístění tranzitní dopravy mimo zastavěné území obce a odstranění nevhodných šířkových a směrových parametrů.

Dále citujeme z výše zpracované PD :

Dopady: Zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy. Umožnění dalšího rozvoje obce. Omezení: Zachování dopravní obslužnosti obce – jižní a severní přivaděč. Zachování celistvosti obhospodařovaných ploch. Vzhledem k průběhu stávající trasy a morfologii terénu bylo vybráno jako vhodné, pro vedení nové trasy, území jihozápadně od obce, které umožňuje vytvořit přirozenou spojnici mezi navazujícími úseky. Byly prověřeny i možnosti vedení obchvatu severovýchodně od obce, tato trasa však prodlužuje dobu jízdy a směrově nenavazuje na stávající vedení komunikace, z těchto důvodů nebyla tato lokalita dále uvažována. Jihozápadní sektor je uvažován i v konceptu ÚP Týniště z roku 1997, který navrhuje územní rezervu pro řešení obchvatu obce novým úsekem silnice II/230. Předpokládaný koridor obchvatu je zde veden jihozápadně od obce Týniště v ose severozápad-jihovýchod.

Popis variant

A) Červená varianta – rozpracována v podrobnosti DÚR

B) Modrá varianta – rozpracována v podrobnosti Prověřovací studie

C) Zelená varianta – rozpracována v podrobnosti Prověřovací studie, dále bez slovního popisu (nesouhlas zástupců obce a vlastníků pozemků s touto variantou)

A) Červená varianta – koncept ÚP 2012 Toto řešení, navržené společností CityPlan, spol. s r. o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1, vychází z předchozí studie a konceptu ÚP (LIBOR BOULA projektová a inženýrská kancelář – dopravní stavby).

Trasování probíhá převážně v přímé a osa obchvatu je vedena v dostatečné vzdálenosti mimo zastavěnou plochu obce, z pohledu od obce za zemědělskými objekty. Výsledné řešení je tak

kompromisem vycházejícím z předchozích návrhů s tím, že zachovává ideu konceptu ÚP Týniště. Pro zachování dopravní dostupnosti jsou navrženy dva přivaděče umožňující průjezd obcí – BUS, svozové vozy, IZS atd. Přivaděče navazují na stávající zachovávané úseky silnice II/230 mimo území obce, a tím nepřenáší dopravu do nových míst obce. V průběhu projednávání této varianty byl navržen odsun severního přivaděče tak, aby rozhledové trojúhelníky průsečné křižovatky nezasahovaly do plochy lesa a bylo tak minimalizováno mýcení, tento odsun má však za následek zvýšený zábor zemědělské půdy pro výstavbu tohoto přivaděče v nové trase. Překročení stávající vodoteče, která je přítokem Zlatého potoka, je navrženo prostupem v zemním tělese násypu. Prostup bude proveden klenbovou ocelovou konstrukcí tzv. tubosiderem, jenž umožní průchod suchou i mokrou cestou. Části stávajících rušených komunikací budou sejmuty a rekultivovány. Směrové vedení červené trasy se skládá celkem ze tří směrových oblouků a dlouhé mezipřímé, kdy směrové oblouky slouží pouze k plynulému napojení nové trasy na stávající vedení komunikace. Poloměry všech tří oblouků jsou shodné – 500m, délky přechodnic rovněž pro všechny oblouky shodně 120m. Výškové vedení trasy v maximální možné míře kopíruje stávající terén, niveleta je navržena s třemi vrcholovými a dvěma údolnicovými oblouky. Maximální podélný sklon je navržen 7,0% v místech nejvyššího násypu přes údolí. Technické parametry Celková délka 2.188 m Max. sklon 7,0 % Min. směrový oblouk 500,0 m Min. vrcholový oblouk 2.000,0 m Počet směrových oblouků 3 Návrhová rychlost 60,0 km/h Směrodatná rychlost 80,0 km/h Křivolakost 26,2 g/km*1) Možnost předjíždět ($D_p=500m$, pro 80km/h) $0,500 + 1,251 = 1,751 \text{ km}^*1)*2$) *1) přibližná hodnota bez korekcí *2) ve více úsecích

B) Modrá varianta – „S linie“ mimo les

Na základě požadavků vzniklých při zjišťovacím řízení byla v konceptu vypracována varianta vyhovující těmto požadavkům, tedy v trase vedoucí pouze po pastvinách, míjející les. Varianta v napojovaných bodech vychází z trasy projektového řešení k DUR, byla ale upravena tak, aby mohl být vložen směrový oblouk a tím vyhnout se stávajícímu lesu. Takto upravená varianta je o cca 50,0 m delší ve srovnání s řešením v DUR, ale vzhledem k vedení osy po vrstevnicích, má vhodnější výškové řešení s plynulejším výškovým přechodem a nižšími maximálními sklony. Směrové řešení je v širším kontextu zcela nekonceptní, stávající „oblouk“ přes Týniště je nahrazen „esíčkem“. Dále omezuje možnost rozvoje obce směrem na Přeštice (dle konceptu ÚP) a nevhodně dělí pastviny, které jsou intenzivně obhospodařovány. Hlavním nedostatkem tohoto návrhu, oproti červené variantě, je zkrácení úseků s možností předjíždění takřka o 2/3, což je v přímém rozporu s koncepcí nově navrhovaných komunikací. Jako přínos lze u této varianty konstatovat podstatnou redukci v nově budovaných přivaděčích, kdy by severní přivaděč byl v podstatě minimalizován na úpravu stávající křižovatky. Překročení stávající vodoteče, která je přítokem Zlatého potoka, je řešeno obdobně jako ve variantě pro DUR prostupem v zemním tělese násypu klenbovou ocelovou konstrukcí tzv. tubosiderem, jenž umožní průchod suchou i mokrou cestou. Části stávajících rušených komunikací budou opět sejmuty a rekultivovány. Směrové vedení modré trasy se skládá celkem ze čtyř směrových oblouků s minimálními mezipřímými. Poloměr prvního oblouku je 2.000m, zbývajících tří pak shodně – 500m, délky přechodnic jsou navrženy v délce 120m, pouze u třetího oblouku 70m. Výškové vedení trasy v maximální možné míře kopíruje stávající terén, niveleta je navržena se čtyřmi vrcholovými a jedním údolnicovým obloukem. Maximální podélný sklon je navržen 6,3% v místech nejvyššího násypu přes údolí. Technické parametry*) Celková délka 2.236 m Max. sklon 6,3 % Min. směrový oblouk 500,0 m Min. vrcholový oblouk 2.000,0 m Počet směrových oblouků 4 Návrhová rychlost 60,0 km/h Směrodatná rychlost 80,0 km/h Křivolakost 72.1 g/km*1) Možnost předjíždět ($D_p=500m$, pro 80km/h) $0,600 \text{ km}^*1) *3$) *1) přibližná hodnota bez korekcí *3) v jednom uceleném úseku *) Navržené technické parametry mohou vzhledem k míře rozpracovanosti dostat změn.

Závěr: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu jsou si varianty velmi podobné. Vzhledem k rozdílným stupňům jejich rozpracovanosti je nelze detailněji porovnat. Přesto lze predikovat vzájemné rozdíly celkových záborů stavby cca 1,0 ha. Tento rozptyl (cca 15 %) je způsoben především již zmíněnou projektovou rozpracovaností. Pozemky plnící funkci lesa jsou buď v jednotlivých variantách dotčeny – červená varianta, či nikoliv – modrá varianta. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu lze říci, že navržená úprava stávajícího stavu trasování

silnice II/230 bude mít vliv na zemědělský půdní fond. Rušené stávající komunikace budou sejmuty a rekultivovány (plocha cca 0,35 ha, což představuje cca polovinu záboru ploch stavby pozemků zemědělského půdního fondu). Zábory pozemků u jednotlivých variant lze tedy očekávat podobné – minimální rozdíly v délkách variant. Jak již bylo uvedeno, části stávajících rušených komunikací budou sejmuty a rekultivovány. Jako nevhodnější lze doporučit variantu červenou a to z těchto důvodů: V souvislosti s širším okolím stavby a navazujícími úseky stávající trasy silnice II/230 dochází k plynulému vedení nové trasy obchvatu v souladu s přímou linií od Skašova a případným obchvatem obce Újezd. Modrá varianta nepřináší z tohoto pohledu klady. Zábor ploch využívaných pro funkci lesa je z hlediska kladů a záporů varianty nutný. Pro jeho snížení byla navržena úprava umístění napojení severního přivaděče do obce Týniště. Dispozice pastvin dotčených obchvatem umožňují u červené varianty pokračování v jejich obhospodařování (toto je u ostatních variant diskutabilní). S předloženým závěrem zpracované PD se plně ztotožňujeme a doporučujeme v návrhu ÚP Týniště držet červenou variantu přeložky silnice II/230 (obchvatu obce Týniště).

Městský úřad Přeštice, odbor správní a dopravní

Vyjádření ze dne 6.2.2014, č.j : OSD-SED/3094/2014

Městský úřad Přeštice, odbor správní a dopravní obdržel dne 4. 2. 2014 od Městského úřadu Přeštice, odboru výstavby a územního plánování žádost o stanovisko k posouzení návrhu územního plánu Týniště – posouzení variant obchvatu Týniště – varianty přeložky silnice II/230. K této věci sdělujeme, že nejsme příslušným silničním správním úřadem – ve výše uvedené věci je dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích příslušný Plzeňský kraj, odbor dopravy a silničního hospodářství.

ČR-Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Praha, Hradební 12/772, P.O.BOX 45, Praha 1

Vyjádření ze dne 17.2.2014, č.j.:MOCR 4716-1/72572-6440-OÚZ-PL

Vzhledem k tomu, že AHNM Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešené ÚPD připomínek a souhlasí s předloženým „Opětovným návrhem ÚP Týniště“.

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje krajské ředitelství Kaplířova 9, P. O. BOX 18, 320 68 Plzeň

Koordinované stanovisko ze dne 25.2.2014, č.j.: HSPM- 4176-12/2012 ÚPP

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje posoudil podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, (dále „vyhláška“), a v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu posoudil Návrh územního plánu Týniště – opětovné posouzení. Na základě žádosti městského úřadu Přeštice, odboru výstavby a plánování jsme posoudili tři varianty řešení přeložky II/203 jako dopravní obchvat zastavěného území Týniště. Na základě posouzení Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, oddělení ochrany obyvatelstva a krizového řízení konstatuje, že z hlediska zájmů civilní ochrany je možné realizovat kteroukoliv variantu řešení. Více se jeví výhodnější varianta červená a modrá, protože jsou více vzdáleny od zastavěného území Týniště. Pokud by došlo na komunikaci 230 v místě poblíž obce k havárii vozidla přepravující nebezpečné látky, nebude obyvatelstvo ohroženo únikem nebezpečných látek či výbuchem, nebo bude ohrožení minimalizováno.

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Nerudova 2672/35, Plzeň 3 - Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1

Stanovisko ze dne 23.1.2013 zn.: SPU 093514/2014

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Plzeň jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových

úpravách a pozemkových úřadech (dále „zákon“), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanoviska k územním plánům a regulačním plánům.

V k. ú. Týniště v současné době neprovádíme komplexní pozemkovou úpravu.

V sousedních katastrálních územích Skašov a Újezd u Horšic byly provedeny komplexní pozemkové úpravy (KoPÚ) a v rámci realizace společných zařízení vybudovány polní cesty. V k. ú. Skašov se jedná o cesty HPC 4 a VPC 2 a v k.ú. Újezd u Horšic je to polní cesta VPC 1. Z tohoto důvodu požadujeme respektovat plány společných zařízení (PSZ) schválené dotčenými orgány a následně zastupitelstvy obou obcí a vydaná rozhodnutí pozemkového úřadu o schválení návrhů pozemkových úprav dle §11 zákona.

Upozorňujeme na nutnost zachování stávajících přístupových cest a sjezdů na zemědělské pozemky.

S návrhem územního plánu Týniště, i s variantami přeložky II/230 souhlasíme při respektování našich připomínek.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III, Purkyňova 27 301 00 Plzeň

Stanovisko ze dne 12.2.2014, č.j.: 136/520/14 8831/ENV/14

Ministerstvu životního prostředí (dále „ministerstvo“) byla doručena žádost o posouzení návrhu územního plánu obce Týniště. Ministerstvo jako dotčený orgán při projednávání územně plánovací dokumentace podle § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 13 odst. 2 a 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko:

Podle dostupné mapové dokumentace se na území obce Týniště nenachází poddolované ani ložiskové území. Ministerstvo proto neuplatňuje žádné požadavky ani námítky k následnému projednání návrhu ÚP obce Týniště, ani k variantnímu řešení dopravního obchvatu zastavěného území Týniště, neboť zvolení varianty A, varianty B nebo varianty C se nevztahuje k věci, která je v kompetenci ministerstva, tj. k existenci poddolovaného a ložiskového území.

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Stanovisko ze dne 6.2.2014, zn.MPO 7063/2014

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst.2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedení územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Týniště u Horšic se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

e.4.2 Dohodovací jednání dotčených orgánů

Vzhledem k tomu, že návrh ÚP obsahoval varianty řešení (tři varianty přeložky II/230 jako dopravní obchvat zastavěného území Týniště) a dotčené orgány uplatnily v rámci opětovného posouzení návrhu územního plánu Týniště protichůdná stanoviska týkající se výběru varianty přeložky, svolal pořizovatel na den 18.9.2014 dohodovací jednání.

Protichůdná stanoviska dotčených orgánů:

a) Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství v závěru svého posouzení návrhu variant ze dne 3.3.2014, zn. DSH/1446/14 doporučuje jako nejvhodnější variantu červenou.

b) Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí ze dne 5.3.2014, zn. ŽP/1284/14 označil jako nejvhodnější variantu zelenou.

c) MěÚ Přeštice, odbor životního prostředí ve svém stanovisku ze dne 4.3.2014, zn. PR-OŽP-VOK/5254/2014 jako orgán ochrany přírody považuje za vhodné pouze varianty modrou a zelenou. Orgán státní správy lesů souhlasí se zelenou a modrou variantou a nesouhlasí s červenou variantou.

Závěr dohodovacího jednání:

- zelená varianta byla vypuštěna pro nesouhlas obce
- červená a modrá varianta byla převedena do územní rezervy pro rozvojový koridor dopravní infrastruktury včetně ochranných pásem

Vyhodnocení : Výše uvedený závěr dohodovacího jednání byl v návrhu územního plánu Týniště akceptován.

e.5. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu ÚP Týniště:

Sousední obce, které ve stanovené lhůtě připomínky neuplatnily:

- Obce Skašov
- Obec Horšice
- Obec Vlčí
- Obec Kbel
- Město Měčín

f) Přezkoumání souladu návrhu územního plánu Týniště podle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona pořizovatelem

1. s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Týniště s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, viz. kapitola b) odůvodnění.

2. s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Týniště s cíli a úkoly územního plánování, které jsou stanoveny v § 18 a § 19 stavebního zákona, viz. kapitola c) odůvodnění.

3. s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Týniště s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, viz. kapitola d) odůvodnění.

4. s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Týniště s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů a s výsledkem řešení rozporů, viz. kapitola e) odůvodnění.

g) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

- KÚ PK, odbor životního prostředí, jako správní úřad věcně příslušný dle § 77a, odst. 4, písm. n), zák. č. 114 / 1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyloučil ve svém stanovisku k zadání územního plánu Týniště vliv navrženého řešení na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, neboť územní plán řeší území mimo vymezené EVL a ptačí oblasti a neovlivňuje je ;

- KÚ PK, odbor životního prostředí, jako správní úřad věcně příslušný dle § 22, zák. č. 100 / 2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, nepožadoval ve svém stanovisku k zadání územního plánu Týniště posouzení vlivů navrženého řešení na životní

prostředí, neboť územní plán nenavrhuje taková řešení, která by negativně ovlivnila životní prostředí zájmového území ;

- vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno ;

h) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5 stavebního zákona

- stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5 stavebního zákona nebylo k návrhu ÚP Týniště vydáno ;

i) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

- stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5 stavebního zákona nebylo k návrhu ÚP Týniště vydáno ;

j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

- přijaté řešení, zapracované do návrhu územního plánu Týniště, vychází z úkolů pro územní plánování vyplývajících ze závěrů ÚAPo a z úkolů a požadavků, stanovených v projednaném a zastupitelstvem obce Týniště schváleném zadání pro územní plán ;

- náročnost urbanistického návrhu zakotveného v územním plánu Týniště spočívá v kompromisním řešení požadavků, kladených na řešené území zejména z hlediska žádoucího rozvoje území a limitujícího požadavku týkajícího se ochrany ZPF ; kompromisní návrh konkrétních zastavitelných ploch je základním podkladem, vytvářejícím do budoucna podmínky pro žádoucí rozvoj obce ;

(četnost a plošný rozsah zastavitelných ploch byl zhotovitelem ÚP Týniště konzultován se zástupcem KÚ PK, odboru ŽP - ochrany ZPF a předběžně schválen ;

- při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna následující kritéria :

- poloha obce Týniště (v nadmístní specifické oblasti SON 9 Plánicko-Nepomucko)
- celkový charakter obce Týniště a její přírodně krajinné zázemí
- stanovisko dotčeného orgánu z hlediska ochrany nezastavěného území, zajišťujícího ochranu ZPF
- žádoucí demografický vývoj obce Týniště do budoucna
- návaznost na zastavěná území části Týniště
- plánovaný dopravní obchvat části Týniště

(dopravní obchvat Týniště byl projektově zpracován ve třech variantách jako součást akce „Rekonstrukce silnice II/230 Nepomuk - Přeštice“, 2. část (DUR), zpracovatel firma CityPlan Praha ; vzhledem k tomu, že v rámci společného jednání o návrhu ÚP Týniště nebyla příslušnými dotčenými orgány vybrána ze zpracovaných tří rovnocenných variant řešení výsledná varianta, svolal pořizovatel dohodovací jednání a to za účelem sjednocení protichůdných stanovisek dotčených orgánů státní správy k výběru výsledné varianty přeložky silnice II/230 ; bylo dohodnuto : a) zelená varianta bude vypuštěna pro nesouhlas obce

b) červená a modrá varianta bude převedena do územní rezervy pro rozvojový koridor veřejné dopravní infrastruktury silniční, včetně OP ; toto řešení budoucího dopravního obchvatu zastavěného území části Týniště ÚP Týniště respektuje)

j.1. Zdůvodnění vymezení zastavitelné plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. č. 501 / 2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (v platném znění)

- územní plán Týniště vymezuje plochu stávající zeleně veřejné na veřejném prostranství, plnící v území důležitou funkci (v ÚP značeno Zv - zeleň veřejná) :

estetickou, s parkovou úpravou - zatravněná plocha se solitéry keřových porostů a vzrostlých stromů v okolí historické stavby stávajícího vodojemu ; tato stávající veřejná zeleň plní v území i funkci pobytově relaxační (odpočivné sezení) a vzhledem k poloze na terénní vyvýšenině umožňuje výhled do širšího nezastavěného území obce Týniště ;

- stávající veřejná zeleň doplňková - okrasná (bez jiné výrazné funkce) je v územním plánu Týniště zahrnuta do ploch veřejných prostranství ; ÚP umožňuje dle potřeby realizaci této kategorie zeleně i na jiných příhodných místech veřejných prostranství a na zastavitelných plochách konkrétního funkčního využití ;

- výše uvedená kategorie zeleně vymezená v územním plánu Týniště je součástí základní kostry stávající zeleně sídelní a je do budoucna nezastavitelná ;

j.2. Zdůvodnění vybrané varianty řešení

- ve třech variantách byl projektově zpracován dopravní obchvat Týniště jako součást akce „Rekonstrukce silnice II/230 Nepomuk - Přeštice“, 2. část (DUR), zpracovatel firma CityPlan Praha ; tyto varianty byly vymezeny v návrhu ÚP Týniště, předkládaném ke společnému jednání o návrhu ÚP, jako rovnocenné. V rámci společného jednání nebyla příslušnými dotčenými orgány vybrána výsledná varianta, pořizovatel svolal dohodovací jednání, v rámci kterého bylo dohodnuto :

a) zelená varianta bude vypuštěna pro nesouhlas obce (trasa obchvatu probíhá blízko stávající zástavby sídla Týniště ;

b) vzhledem k tomu, že při dohodovacím jednání nedospěly příslušné dotčené orgány k jednotnému stanovisku z hlediska výhodnosti zbývajících variant řešení (červená a modrá varianta - viz výše uvedené hodnocení obou tras přeložky silnice II/230 pod bodem e.4.1.), byl dohodnut a do ÚP Týniště zpracován převod červené a modré varianty do územní rezervy pro rozvojový koridor veřejné dopravní infrastruktury silniční, včetně OP (z hlediska metodiky územního plánování bylo možné vymezení koridoru územní rezervy pro dvě varianty řešení dopravního obchvatu konzultováno a schváleno MMR ČR, odborem územního plánování, oddělením koncepčním a metodickým).

k) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Správní území obce Týniště se rozkládá cca 40 km jižním směrem od krajského města Plzně, asi 10 km jihovýchodně od Přeštic, při jihovýchodním okraji okresu Plzeň-jih. Sousedí se správními územími obce Horšice, obce Vlčí, obce Kbel, obce Měčín a obce Skašov. Město Přeštice plní pro obec Týniště funkci obce s rozšířenou působností a pověřeným obecním úřadem.

Správní území obce Týniště tvoří k.ú. Týniště u Horšic a zastavěná část Týniště. Odlehle západním směrem od sídla Týniště se rozkládá zastavěné území lokality Luh. Celková rozloha řešeného území činí 810 ha, obec Týniště má celkem cca 50 obyvatel.

Zastavěné území obce Týniště leží na terénní vyvýšenině, v nadmořské výšce 530 m n.m. Stávající zástavbu obce tvoří vesměs rostlá venkovská obytná zástavba smíšená, rozkládající se podél silnice II. třídy č. 230, která prochází severovýchodním okrajem řešeného území, od jihovýchodu na severozápad ve směru Nepomuk-Přeštice. Původní jádro vesnice tvořila náves s kapličkou, obklopená do půlkruhu řazenými statky. Dnes je náves druhotně zastavěná a není proto výrazná. Zástavba obce je dosud převážně tradiční se zděnými budovami z přelomu 19. a

20. století. Postupem doby doznala tato původní zástavba větší či menší stavební úpravy ; v jižní části zastavěného území obce Týniště se nachází již novodobější rodinné domky.

Obec Týniště v současné době plní a nadále v budoucnu bude plnit především funkci obytnou, doplněnou funkcí výrobní ve smyslu zemědělské výroby živočišného charakteru na ploše stávajícího zemědělského areálu Polana Horšice, a.s., ležícího při západním okraji sídla Týniště. V lokalitě Luh existuje areál výroby a skladování, ve kterém probíhala v dřívější době dřevozpracující činnost (pila). V současné době je pila nefunkční. Tyto základní funkce jsou a nadále budou v řešeném území doplňovány drobnějšími podnikatelskými aktivitami výrobního a obslužného charakteru místního významu na plochách smíšených obytných venkovských.

Základní občanské vybavení veřejné infrastruktury představuje v obci Týniště objekt Obecního úřadu, knihovny a požární zbrojnice. Provozovna pohostinství, nacházející se při severním okraji zastavěného území je občanským vybavením komerčního charakteru. Obec Týniště spadáje občanským vybavením veřejné infrastruktury i širšího komerčního charakteru do nedalekých Přeštic.

Stávající zástavba obce není plynofikována, řešené území je zásobováno elektrickou energií z vedení VN 22 kV, procházejícího k.ú.Týniště u Horšic, dále se větvícím a samostatnými odbočkami napájejícím stávající TS. V obci je vybudovaný veřejný vodovod, vodní zdroje leží severně nad sídlem Týniště ; součástí vodovodu je úpravna vody, čerpací stanice a vodojem. V lokalitě Luh jsou zdrojem pitné vody domovní studny, pila má vlastní vodní zdroj. Zastavěné území obce není odkanalizováno splaškovou kanalizací na ČOV. Tento stav je v souladu s PRVK PK a předpokládá se i po roce 2015. Za účelem zlepšení základních podmínek životního prostředí obyvatel obce a vzhledem k tomu, že řešeným územím protéká Zlatý potok, jehož koryto je evropsky významnou lokalitou (EVL), uvažuje Obec Týniště o dokončení technické infrastruktury. Žádoucí pro obec je nejen plynofikace, ale především vybudování oddílné kanalizace s ČOV (v souladu s ÚP Týniště).

Urbanizovanou část správního území obce Týniště vyvažují přírodně krajinné hodnoty zalesněných ploch, vodních ploch a ploch zemědělsky obhospodařovaných. Kvalita hodnotného přírodně krajinného prostředí obce Týniště je umocněna neexistencí průmyslové výroby , těžby nerostných surovin a jiných činností s negativními vlivy na okolí. Řešené území nabízí možnosti pohybové rekreace po turistických stezkách a stávajících cyklotrasách.

Další rozvoj řešeného území může být v budoucnu ovlivňován nedalekou polohou obce Týniště od města Přeštice. Potenciální zdroj pracovních příležitostí, dostupné občanské vybavení všech kategorií (veřejná správa, školství, zdravotnictví, kultura, sportovní zařízení, nákupní střediska a další) a vcelku vyhovující silniční dopravní infrastruktura podpoří v řešeném území především požadavky na rozvoj bydlení trvalého charakteru. V případě dokončení veřejné infrastruktury obce (odkanalizování na ČOV, plynofikace a vybudování dopravního obchvatu) dojde k zásadnímu zlepšení životního prostředí obyvatel obce a k zatraktivnění území obce.

I) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení souladu :

1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona
2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona
3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona
4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona

- pořizovatel (MěÚ Přeštice, ÚÚP, Masarykovo nám. č. 107, 334 01 Přeštice) ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval v souladu s § 47, zák. č. 183 / 2006 Sb. (stavební zákon) návrh zadání územního plánu Týniště a zajistil jeho projednání ;

- na základě uplatněných požadavků a podnětů byl návrh zadání upraven a v souladu s § 47 odst.5 zák. č. 183 / 2006 Sb. (stavební zákon) bylo zadání územního plánu Týniště schváleno Zastupitelstvem obce Týniště ;

- územní plán Týniště respektuje jednotlivé body zadání, tvořící jeho obsah a stanovující hlavní cíle a požadavky pro zpracování návrhu územního plánu ; v procesu vypracování návrhu územního plánu se řešením konkrétních situací dospělo k zpřesnění a dílčí změně úkolů, zakotvených v zadání územního plánu :

- výčet předpokládaných zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití, uvedený v zadání pro ÚP Týniště pod bodem f) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny), byl v návrhu územního plánu zpřesněn (redukován) po posouzení možnosti dopravního připojení konkrétních zastavitelných ploch na stávající dopravní systém obce (v důsledku toho byly vymezeny plochy územní rezervy pro bydlení v RD a pro občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (při severním okraji zastavěného území části Týniště), se stanovením podmínek pro jejich budoucí využití ;

- do prvního návrhu ÚP Týniště byly zpracovány (jako známý záměr rozvoje) tři navržené rovnocenné varianty přeložky silnice II/230 v rozsahu k.ú. Týniště u Horšic, vzhledem k tomu, že nebyla do té doby vyhodnocena výsledná varianta ; přeložky silnice II/230 byly ÚP Týniště vedeny jako záležitost nadmístního významu, která není součástí ZÚR PK ; v rámci společného jednání o návrhu ÚP Týniště, na základě výsledků pořizovatelem svolaného dohodovacího řízení, byl do druhého návrhu ÚP Týniště, předkládaného k veřejnému projednání, zpracován v časové kategorii „územní rezerva“ rozvojový koridor veřejné dopravní infrastruktury silniční, obsahující dvě možné varianty řešení dopravního obchvatu zastavěného území části Týniště (třetí varianta byla Obcí Týniště za souhlasu ostatních dotčených orgánů vyloučena ;

- výše uvedené dopřesnění návrhu ÚP Týniště bylo provedeno v souladu se žádoucím rozvojem řešeného území a v souladu s úkoly a cíly územního plánování ;

- při pořizování ÚP Týniště se nepostupovalo dle výše uvedených bodů č. 1, 2, 3 a 4 ;

m) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

- ÚP Týniště zpracovává koridor územní rezervy pro dopravní obchvat zastavěného území části Týniště (ve dvou variantách) a to jako součást budoucí přestavby silnice II/230 Nepomuk - Přeštice, 2. část (zpracovatel DÚR CITY PLAN Praha) ;

- ÚP Týniště vymezuje v k.ú. Týniště u Horšic územní rezervu pro přeložku silnice II/230 jako záležitost nadmístního významu, která není řešena v Aktualizaci č.1 ZÚR PK ;

n) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

- ze zařazení obce Týniště do nadmístní specifické oblasti SON 9 Plánicko-Nepomucko vyplývá, že stěžejní funkcí obce Týniště je a nadále bude bydlení trvalého charakteru ; zájmem obce bylo tudíž vymezit v územním plánu v přiměřeném rozsahu především nové lokality pro bydlení ; zastavitelné plochy bydlení a plochy smíšené obytné jsou navrženy tak, aby navazovaly na stávající zastavěné území sídel a to v rozsahu, který odpovídá velikosti obce a jejímu předpokládanému rozvoji ; další rozvoj je územním plánem umožněn v oblasti podnikání a to vymezením potřebné zastavitelné plochy výroby a skladování - drobná výroba ; podpořena je územním plánem v území existující zemědělská výroba živočišného charakteru ve stávajícím areálu při jihozápadním okraji části Týniště ;

o) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

I. Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu

Vyhodnocení záboru ZPF je zpracováno dle Metodického doporučení odboru územního plánování MMR ČR a odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ČR z 06/2011.

Stanovení kvality zemědělské půdy určenou BPEJ a zařazení těchto kódů do tříd ochrany zemědělské půdy je zpracováno podle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j.OOPL/1067/96.

Vyhodnocení důsledků záboru ZPF je zakresleno do mapového podkladu v měřítku 1 : 5 000. Grafická část mimo jiné obsahuje hranice zastavěného území , hranice zastavitelných ploch, ploch územních rezerv, ploch provedených investic do půdy (odvodnění, závlahy), hranice BPEJ a třídy ochrany ZPF.

1. Kvalita ZPF

Hodnocení kvality zemědělské půdy vychází z klasifikační soustavy BPEJ , která zároveň charakterizuje klimatický region, šterkovitost a hloubku půdního profilu.

Z hlediska tříd ochrany zemědělské půdy se v řešeném území vyskytují plochy s II., III., IV. a V. stupněm ochrany.

Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost.

Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro eventuelní výstavbu.

Do IV. třídy jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíc ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

Z hlediska požadavků nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy lze konstatovat, že :

0,0000 ha záborových půd patří do II. třídy ochrany

0,7695 ha záborových půd patří do III. třídy ochrany

1,9453 ha záborových půd patří do IV. třídy ochrany

1,0141 ha záborových půd patří do V. třídy ochrany

Podrobnější informace o požadavcích nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy viz tabulková část zemědělské přílohy, která je nedílnou součástí textové části odůvodnění.

2. Charakteristika klimatického regionu

Klimatický region zahrnuje území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Do západního cípu k.ú. Týniště u Horšic bezvýznamně zasahuje mírně teplá oblast MW 11, celé řešené území náleží do mírně teplé oblasti MW 2 :

Počet letních dní	20-30
Počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více	140-160
Počet dní s mrazem	110-130
Průměr. počet dní se srážkami 1 mm a více	120-130
Suma srážek ve vegetačním období	450-500
Suma srážek v zimním období	250-300
Počet dní se sněhovou pokrývkou	80-100
Počet zatažených dní	150-160
Počet jasných dní	40-50

Převládají severozápadní až jihozápadní větry, značný podíl činí bezvětří.

3. Odtokové a hydrogeologické poměry

Na některých plochách ZPF bylo v minulosti realizováno meliorační opatření - odvodnění ploch (viz grafická část odůvodnění ÚP Týniště).

4. Závěrečné posouzení předpokládaného záboru ZPF

Plánovanou výstavbou dle ÚP Týniště dochází ve vybraných lokalitách s novým funkčním využitím k celkovému záboru **3,7289 ha**. Záborové plochy se nalézají na území jednoho katastrálního území (k.ú.Týniště u Horšic - podrobněji viz tabulková část).

Vhodně upraveným urbanistickým návrhem, který je hodnocen jako nejvýhodnější variantní řešení, nedochází k závažnému narušení organizace zemědělského půdního fondu v oblasti. Podle údajů poskytnutých Katastrálním úřadem se jedná o zábor 3,7289 ha zemědělské půdy a to v kultuře :

orná -	2,0140 ha
chmelnice -	0,0000 ha
vinice -	0,0000 ha
zahrady -	0,2411 ha
ovocné sady -	0,0000 ha
travní porosty -	1,4738 ha

Zábor ZPF celkem : 3,7289 ha

5. Zdůvodnění záboru podle nových funkčních souborů

ÚP Týniště předpokládá pro další období rozvoj především na těchto plochách :

plochy bydlení (RD) - zastavitelná plocha a plocha územní rezervy
plochy smíšené obytné (venkovské) - zastavitelné plochy a plocha přestavby
plochy občanského vybavení - tělových. a sport. zařízení - plocha územní rezervy
plochy výroby a skladování - drobná výroba - zastavitelná plocha

plocha technické infrastruktury - plocha přestavby
plochy veřejného prostranství - rekonstrukce stávajících MK a účelových cest

Tato výstavba si vzhledem ke specifickým podmínkám vyžádá zábor orné půdy, zahrad a trvalých travních porostů, přestože byly vybrány plochy s přímou návazností na stávající zástavbu (podrobněji viz tabulková část).

6. Soupis lokalit

k.ú. Týniště u Horšic, část Týniště (včetně lokality Luh)

T-Z1 - zastavitelná plocha bydlení (v rodinných domech)

T-Z2,T-Z3, T-Z4,T-Z5, T-Z6,T-Z7 - zastavitelné plochy smíšené obytné (venkovské)

T-Z8 - zastavitelná plocha výroby a skladování - drobná výroba

T-P1 - plocha přestavby pro smíšenou obytnou výstavbu (venkovskou)

T-P2 - plocha přestavby pro veřejnou technickou infrastrukturu obce (ČOV)

T-R1 - plocha územní rezervy pro bydlení (v rodinných domech)

T-R2 - plocha územní rezervy pro občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení

T-R3 - plocha územní rezervy pro veřejnou dopravní infrastrukturu (silniční)

Při vypracování tohoto řešení byly brány v úvahu především následující skutečnosti :

- a) Co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací
- b) Odnímat jen nejnútnejší plochu ZPF
- c) Při umísťování směrových a liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF
- d) Rozvojové plochy navrhovat v území s vybudovanou dopravní infrastrukturou , v návaznosti na stávající zástavbu
- e) Upřednostňovat rozvoj v prolukách a v zastavěném území
- f) Urbanistickým řešením zcelit jednotlivé části obce využitím ploch ZPF, které nevhodně zasahují do organismu zástavby
- d) Minimálně zasahovat do ZPF třídy ochrany II.

II. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa

Podstatná část zájmového území je pokryta souvislými lesními porosty. Jedná se o les Luh, který se rozkládá pod kopcem Luh, zasahuje pod Holý vrch, kopec Starou pec a při severním okraji k.ú. Týniště u Horšic pod kopec U Trojáku, kde pak přechází v Horšický háj. Převážnou část lesních ploch tvoří smrkový a borový porost, zastoupeny jsou hojně listnaté stromy. Jedná se o lesy hospodářské, ve kterých je vybudována cestní síť (zpevněné-vyasfaltované komunikace či částečně zpevněné cesty), zajišťující dopravní prostupnost krajiny. Tyto komunikace navazují dopravně na obec Horšice, Vlčí, Kbel, Novou Ves a Měčín a jsou alternativou dopravní provázanosti obce Týniště s okolními obcemi.

V lesích je provozována těžba dřeva včetně základního zpracování. Lesnictví patří v řešeném území k významným hospodářským činnostem.

Předpoklady pro zachování lesa jako národního bohatství tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí stanoví lesní zákon. Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být

účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. Každý vlastník lesa si musí počínat tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů. Vlastník lesa je povinen usilovat o to, aby byly zachovány a rovnoměrně plněny i ostatní funkce lesa, nejen hospodářské.

Předpokladem trvale udržitelného hospodaření v lese jsou lesní hospodářské plány (LHP) zpracováváné na období 10 let.

Při vymezování nových ploch změn eventuelně sousedících s pozemky plnicími funkce lesa je nutné respektovat definovanou hranici 50 m od okraje lesa (OP lesa) jako limit využití území.

1. Závěrečné posouzení předpokládaného záboru PUPFL

Vhodně upraveným urbanistickým návrhem, který je hodnocen jako nejuvhodnější variantní řešení, nedochází k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa .

Zábor LPF celkem : 0 , 0000 ha

2. Soupis lokalit

viz.I.Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na zemědělský půdní fond

III. Závěrečná rekapitulace vyhodnocení záborových ploch

Požadavky na zábor ZPF celkem 3,7280 ha

Požadavky na zábor PUPFL celkem 0,0000 ha

Tabulka - „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL“

Akce:

Katastrální území:

Název části obce:

Územní plán Týniště

Týniště u Horšic

Týniště

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy – odvodnění (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
T-Z1	Plochy bydlení (v rodinných domech)	0,9207	0,4057	-	-	-	-	-	-	-	-	0,4057	-	0,3511
			-	-	-	-	-	0,5150	-	-	-	0,5150	-	
T-Z2	Plochy smíšené obytné (venkovské)	1,1493	1,1493	-	-	-	-	-	-	-	-	0,4560	0,6933	-
T-Z3	Plochy smíšené obytné (venkovské)	0,1245	0,0149	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0028	0,0121	-
			-	-	-	0,1096	-	-	-	-	-	0,0099	0,0997	
T-Z4	Plochy smíšené obytné (venkovské)	0,2372	0,1272	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0016	0,1256	-
			-	-	-	0,1100	-	-	-	-	-	0,0266	0,0834	
T-Z5	Plochy smíšené obytné (venkovské)	0,1391	0,1304	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1304	-	-
			-	-	-	0,0087	-	-	-	-	-	0,0087	-	
T-Z6	Plochy smíšené obytné (venkovské)	0,1993	0,1865	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1865	-	-
			-	-	-	0,0128	-	-	-	-	-	0,0128	-	
T-Z7	Plochy smíšené obytné (venkovské)	0,1414	-	-	-	-	-	0,1414	-	-	-	0,1414	-	-
T-Z8	Plochy výroby a skladování (drobná výroba)	0,8174	-	-	-	-	-	0,8174	-	-	0,7695	0,0479	-	-
T-P1	Plochy smíšené obytné (venkovské)	0,0000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
T-P2	Plochy technické infrastruktury	0,0000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
T-R1	Plochy bydlení (v rodinných domech)	0,0000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
T-R2	Plochy občanského vybavení (télových. a sportovní zařízení)	0,0000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
T-R3	Plochy dopravní infrastruktury	0,0000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zábor ZPF celkem		3,7289	2,0140			0,2411		1,4738			0,7695	1,9453	1,0141	0,3511

p) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, které se konalo 19.3.2015, mohli dotčené osoby, tzn. vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky k návrhu územního plánu Týniště. V této lhůtě nebyly uplatněny žádné námitky.

r) Vyhodnocení připomínek

- 1. Připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu ÚP při společném jednání podle § 50 odst. 3 stavebního zákona:**
 - nebyly veřejností uplatněny

- 2. Připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu ÚP při veřejném projednání podle § 52 odst. 3 stavebního zákona:**
 - nebyly veřejností uplatněny

s) Poučení

Proti Územnímu plánu Týniště, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

t) Účinnost

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne

Kasl Lubomír
starosta obce Týniště

Macháček Jan
místostarosta obce Týniště