

Název dokumentace: - územní plán Merklín, dokumentace pro projednání

Zpracoval: Ing. arch. Petr Tauš

UrbioProjekt® atelier urbanismu, architektury a ekologie, 301 64 Plzeň,

Bělohorská 3

Urbanistické řešení, koordinace: Ing. arch. Petr Tauš

Doprava: konzultace Ing. Karel Nedvěd, Věra Pejřimovská

Vodní hospodářství: Ing. arch. Petr Tauš, Ing. Václav Chvátal

Energetika: Ing. Petr Leitl, konzultace Ing. Pavel Korecký

Zábor ZPF: Milan Doležal

Digitální zpracování: Ing. Tomáš Křivanec

Datum: Zář 2015

Záznam o účinnosti

a) označení správního orgánu, který územní plán vydal	Zastupitelstvo obce Merklín
b) datum nabytí účinnosti územního plánu
c) údaje o pořizovateli územního plánu - jméno a příjmení oprávněné úřední osoby - funkce oprávněné úřední osoby - podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele - otisk úředního razítka.	Městský úřad Přeštice, odbor výstavby a ÚP

Obsah územního plánu

A. Územní plán

1. Textová část výroku

	stránka
a) vymezení zastavěného území	3
b) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	3
c) urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	3
d) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění	4
e) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	5
f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	6
g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	11
h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona	11
i) stanovení kompenzačních opatření podle § 50, odst. 6 stavebního zákona	11
j) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	11
k) vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	11
l) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro	

vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	12	c6) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	26
m) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	12	d) odůvodnění dle vyhlášky 500/2006 Sb v platném znění	
n) stanovení pořadí změn v území (etapizaci)	12	d1) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	26
o) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	12	d2) vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu - se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona	28
p) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	12	- s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona	28
		- s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona	28
		- s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle 55 odst. 3 stavebního zákona	
2. Grafická část územního plánu		d3) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	28
a) výkres základního členění území		d4) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	29
b) hlavní výkres-urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny		e) Rozhodnutí o námitkách, včetně samostatného odůvodnění rozhodnutí (viz § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.)	32
c) koncepce veřejné infrastruktury		f) Vyhodnocení připomínek (§ 172 odst. 4 SŘ)	33
c1) dopravní infrastruktura			
c2) technická infrastruktura			
d) výkres veřejně prospěšných staveb			
		2. Grafická část odůvodnění	
		a) výkres širších vztahů	
		b) koordinační výkres	
		c) výkres předpokládaných záborů půdního fondu	
B. Odůvodnění územního plánu		C. Poučení	34
1. Textová část		D. Účinnost	34
a) postup při pořízení územního plánu	13		
b) výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4, §53 stavebního zákona	14		
b1) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,	14		
b2) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,	14		
b3) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,	14		
b4) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,	15		
c) náležitosti vyplývající z §53 odst. 5a) – 5f) stavebního zákona	17		
c1) výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona	17		
c2) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	17		
c3) stanovisko krajského úřadu podle §50, odst. 5 stavebního zákona	19		
c4) sdělení, jak bylo stanovisko podle §50, odst. 5 stavebního zákona zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	19		
c5) komplexní odůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	20		

A. ÚZEMNÍ PLÁN

Zastupitelstvo obce Merklín, příslušné podle ustanovení §6 odst.. 5, písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona v platném znění , §171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, §13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění

vydává

ÚZEMNÍ PLÁN MERKLÍN

a) vymezení zastavěného území

Obec Merklín tvoří 2 katastrální území, na nichž se nachází 3 místní části a 1 osada.

obec	katastrální území	část obce (osada)
Merklín	693171 Kloušov	Kloušov Lhota
	693197 Merklín u Přeštic	Merklín Na Radosti Na sklárně

Zastavěné území bylo vymezeno k 1.5.2013.

b) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

b1) Rozvoj území obce

V obci bude územní rozvoj soustředěn do částí Merklín. Zahrnuje plochy pro rozvoj bydlení a veřejného občanského vybavení včetně přestavby zdevastovaných ploch. V ostatních částech obce je navržen omezený územní rozvoj v Kloušově. Ve Lhotě a Na Radosti je pak rozvoj omezen, jedná se o stabilizované části obce bez územního rozvoje, s možností využití volných ploch v zastavěném území.

V krajině jsou zásahy omezeny na protierozní opatření , obnovu vodních ploch a vytvoření nových vodních ploch. V krajině se dále projeví navržené místní komunikace zajišťující propojení částí obce (úprava a rozšíření komunikací z Kloušova do Lhoty) a propojení částí Merklín a Kloušov komunikací pro pěší a cyklisty.

Prioritní je ochrana krajinných hodnot, především lesních ploch v západní části území obce a

přírodně hodnotné území východně od Merklína.

b2) Ochrana a rozvoj hodnot území

Přírodní podmínky

Jsou respektovány hodnotné plochy z hlediska přírodních a krajinných hodnot. Územní rozvoj je soustředěn do zastavěných území částí obce a na ně bezprostředně navazujících ploch tak, aby přírodní prostředí nebylo dotčeno nad nezbytnou míru.

Nejsou dotčena chráněná území přírody (registrovaný významný krajinný prvek na p.p.č. 253/3 v k.ú. Kloušov). Krajinářské úpravy podporují zachování a zlepšení přírodních podmínek včetně obnovy malých vodních ploch.

Kulturní hodnoty

Zůstávají zachovány kulturní hodnoty území. Navrženým rozvojem nejsou dotčeny památkově chráněné objekty.

c) urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

c1) urbanistická koncepce

Kloušov

Část obce venkovského charakteru. Navržen omezený rozvoj obytné funkce na severním okraji zastavěného území a plochy pro výrobu navazující na stávající areál na východním okraji zastavěného území při silnici do Merklína.

Lhota

Stabilizované venkovské osídlení, možná intenzifikace ve stávajícím zastavěném území. Nový rozvoj navržen ve stávajících zahradách na severním okraji zastavěného území.

Merklín

Hlavní rozvojové území obce. Rozvíjí se na plochách navazujících na zastavěné území na západním a severovýchodním okraji sídla. Na stávající areál zámku a sportovní plochy navazuje rozvojová plocha občanského vybavení (sportovně rekreační areál, motokros). Pro výrobu je rozvoj navržen v samostatné lokalitě bývalého lihovaru jihovýchodně od Merklína a na plochách navazujících na stávající zemědělský areál Bijadla.

Na Radosti

Osada bez dalšího územního rozvoje.

c2) zastavitelné plochy

Zahrnují nově vymezené plochy určené k výstavbě.

Kloušov

K1 – plochy bydlení

K2 – plochy výroby a skladování

K3 – plochy dopravní infrastruktury (komunikace pro pěší a cyklisty Merklín-Kloušov)

K14 – plochy smíšené obytné (pro objekty obytné posoudit možné negativní vlivy dopravy a případná ochranná opatření zajistí stavebník, respektovat podmínky ochranného režimu lesa)

Merklín

M1 – plochy bydlení

M2 – plochy bydlení

M3 – plochy bydlení (při využití respektovat ochranné pásmo silnice II/183 a posoudit negativní vlivy dopravy)

M4 – plochy bydlení (při využití respektovat ochranné pásmo silnice II/183 a posoudit negativní vlivy dopravy)

M5 – plochy bydlení

M6 – plochy bydlení

M7 – plochy bydlení

M8 – plochy bydlení

M9 – plochy bydlení

M10 – plochy bydlení

M11 – plochy bydlení

M12 – plochy bydlení

M13 – plochy bydlení

M14 – plochy smíšené obytné- venkovské

M15 – plochy občanského vybavení (rekreační sport, motokros), při využití respektovat podmínky ochranného pásma vedení VN

M16 – plochy výroby a skladování

M17 – plochy výroba a skladování

M19 - plochy dopravní infrastruktury (komunikace pro pěší a cyklisty Merklín-Kloušov)

M20 – plochy veřejných prostranství (veřejná zeleň, parkoviště u hřbitova)

M21 – ochranná zeleň

M27 – plochy bydlení

M29 – plochy veřejných prostranství (místní komunikace v ploše **M3**)

c3) plochy přestavby

Zahrnují plochy určené ke změně stávající zástavby, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území a plochy rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území

Kloušov

K4 – plochy dopravní infrastruktury (úprava komunikace Kloušov-Lhota)

K12 – plochy smíšené obytné-venkovské

K13 – plochy ochranné zeleně

Merklín

M18 - plochy dopravní infrastruktury (oprava a rozšíření místní komunikace k vodnímu zdroji)

M22 – plochy smíšené obytné-venkovské (revitalizace areálu hospodářského dvora u zámku)

M26 – plochy veřejných prostranství (revitalizace zámeckého parku)

M28 – plochy veřejných prostranství (místní komunikace v lokalitě M3)

c4) sídelní zeleň

Sídelní zeleň tvoří především veřejně přístupná zeleň, která je součástí ploch veřejných prostranství. V územním plánu je navržena revitalizace (obnova a úprava) těchto ploch v zámeckém parku v Merklíně (lokalita **M26**).

d) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

d1) Veřejné občanské vybavení

Jsou vymezeny plochy pro rozvoj sportu a rekreace obyvatel navazující na stávající areál v Merklíně.

d2) dopravní infrastruktura

Silnic II. a III. třídy – tvoří hlavní dopravní kostru území. Na těchto komunikacích nejsou navrhovány v územním plánu zásahy.

Místní komunikace – tvoří dopravní kostru v zastavěném území a přímé propojení částí Kloušov a Lhota. Navrženy jsou úpravy:

- podle možností úpravy křižovatek se silnicí II/182 na náměstí v Merklíně (zaslepení vybraných ulic

- nově jsou navrženy komunikace k vodnímu zdroji (**M18**), spojovací komunikace Kloušov-Lhota (**K5**) a místní komunikace v lokalitě M3 (**M28**). V obou případech se jedná o komunikaci v trase stávající polní cesty.

Pěší a cyklistické komunikace – navrženo je propojení Merklín-Kloušov v souběhu se silnicí II/183

Hromadná doprava osob – návrh předpokládá zachování linek autobusové dopravy. Zastávky jsou ponechány ve stávajících lokalitách s úpravou zastávkových zálivů.

Dopravní plochy a dopravní zařízení – garážování se u navrhovaných lokalit předpokládá na vlastních pozemcích. Navrženo je parkoviště v plochách veřejné zeleně u hřbitova (lokalita **M20**).

d3) vodní hospodářství

Zásobování vodou

Kloušov

Navrženo je napojení na vodovodní systém části Merklín. Vodovodní přivaděč bude veden v souběhu se silnicí II/183

Lhota

Zůstane zachován stávající systém zásobování vodou ze studní.

Merklín

Zůstává zachován stávající systém zásobování vodou. Vodní zdroje mají dostatečnou kapacitu pro připojení nových rozvojových lokalit i části Kloušov. Posílena bude akumulace vody ve stávajícím vodojemu o cca 150 m³.

Osada Na Radosti, samoty ve volné krajině

Zůstane zachován stávající systém zásobování vodou ze studní.

Kanalizace, likvidace odpadních vod

Kloušov

Stávající jednotná kanalizace bude převedena na kanalizaci dešťovou. V sídle bude nově vybudována splašková kanalizace svedená na centrální čistírnu odpadních vod v Merklíně. hlavní kanalizační řad bude odvádět gravitačně splaškové vody v trase severně od Bukovského potoka až k jeho levobřežnímu přítoku (vodoteč od osady Na Radosti). Zde bude umístěna čerpací stanice, která výtlačným řadem odvede splaškové vody do stávající kanalizační soustavy v Merklíně.

Do doby realizace budou u nových objektů zřizovány malé domovní čistírny odpadních vod, za které je možno považovat i septiky doplněné zemním filtrem. Odpadní vody z jímek na vyvážení je možno vyvážet pouze na centrální ČOV v Merklíně.

Lhota

Odpadní vody budou čištěny individuálně v domovních ČOV, za které je možno považovat i septik doplněný vhodným zemním filtrem.

Merklín

Stávající systém vyhovuje, nové lokality výstavby budou napojeny do tohoto systému

Osada Na Radosti, samoty ve volné krajině

Nakládání s odpadními vodami bude řešeno individuálně. U trvale obydlených objektů budou zřízeny malé domovní čistírny odpadních vod, za které je možno považovat i septiky doplněné zemním filtrem. U objektů využívaných k rekreaci jsou přípustné jímky na vyvážení. Odpadní vody z jímek na

vyvážení je možno vyvážet pouze na centrální ČOV v Merklíně.

d4) energetika

Zásobování elektřinou-

- stávající distribuční transformační stanice budou s postupující realizací navržené výstavby posilovány až po maximálně typový výkon, při dalších požadavcích instalovaného výkonu bude realizována nová transformační stanice TS-A v obci Kloušov a samostatná odběratelská stanice pro podnikání v ploše M16. Přívodní vedení pro TS-A je navrženo venkovním vedením

- pro realizaci výstavby v obci nejsou navrženy přeložky rozvodného zařízení vn.

- omezení výstavby stávajícími vedeními vn je v plochách M3, M10, M11, M15, M16, M22 a K1 kde budou vedení respektována. Výstavba bude tato vedení respektovat dle zákona 458/2000Sb zejména z hlediska ochranných pásem.

- rozvody nízkého napětí budou posíleny v místech napojení nové zástavby na hlavních přívodech od TS, v ucelených návrhových lokalitách budou provedeny rozvody zemními kabely veřejné osvětlení bude rozšířeno v rámci navrhované zástavby svítidly na samostatných stožárech se zemními kabelovými rozvody.

- v rámci rozvodů zemními kabely je třeba dodržovat prostorové uspořádání sítí technické vybavenosti a počítat i s pokládkou nových místních sdělovacích vedení.

Zásobování plynem

Obec je zásobována plynem středotlakým rozvodem v částech Merklín a Kloušov ze středotlaké soustavy Skočice-Horušany-Soběkury-Merklín-Kloušov-Zemětice-Čelákovy. V regulační stanici i v rozvodné síti je dostatečná kapacita pro připojení navrhované výstavby.

Zásobování teplem

Zůstává zachována stávající koncepce zásobování teplem na bázi zemního plynu. Přípustné je dále využívání paliv nenarušujících kvalitu ovzduší (dřevo a dřevní odpad, biomasa), využití tepelných čerpadel a solární energie.

d5) spoje

Nejsou navrhována nová zařízení spojů.

d6) nakládání s odpady

Nemění se stávající koncepce nakládání s odpady

e) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

e1) krajina

Územní plán nezasahuje do krajiny jejím zásadním přetvořením. Zásahy jsou jen mírné, nenarušující krajinný ráz a přispívají ke zlepšení stavu. Jedná se o protierozní opatření zahrnující ochranné extravilánové příkopy, organizační opatření na ohrožených plochách a revitalizaci vodoteče včetně vodních ploch. Navrženy jsou:

k.ú. Kloušov

K5 – protierozní opatření (ochranný extravilánový příkop)

K6 – protierozní opatření (ochranný extravilánový příkop)

K7 – protierozní opatření (organizační opatření)

K8 – protierozní opatření (organizační opatření)

K9 – protierozní opatření (revitalizace vodoteče)

K10 – plochy vodní (vodní nádrž)

K11 – plochy vodní (vodní nádrž)

k.ú. Merklín

M23 – protierozní opatření (ochranný extravilánový příkop)

M24 – protierozní opatření (ochranný extravilánový příkop)

M25 – protierozní opatření (organizační opatření)

e2) územní systém ekologické stability

Regionální úroveň

Zahrnuje regionální biokoridor při jižním okraji území obce s regionálním biocentrem. Navržen je regionální biokoridor v jihovýchodním cípu území obce, dnes nefunkční v plochách ZPF.

Lokální úroveň

Je tvořena „mokrou cestou“ na toku Bukovského potoka a Merklínky a „suchou cestou“ při severním a východním okraji území obce. Funkční vymezená biocentra jsou spojena navrženými trasami lokálních biokoridorů v plochách ZPF.

e3) prostupnost krajiny

Je zajištěna soustavou silnic a účelových komunikací (polní a lesní cesty).

e4) vodní toky a plochy

Územní plán navrhuje revitalizaci vodoteče mezi Kloušovem a osadou Na Radosti (lokalita **K9**) včetně dvou vodních nádrží pro zlepšení kvality vody pod osadou Na Radosti (lokalita **K10**) a retenci přívalových srážek u silnice II/183 před zaústěním vodoteče do Bukovského potoka (lokalita **K11**).

e5) protierozní opatření

Jako protierozní opatření a opatření na ochranu zastavěného území jsou na svažitých pozemcích v Merklíně a Kloušově navržena protierozní opatření zahrnující stavební prvky (ochranné extravilánové příkopy a opatření v krajině zahrnující úpravu hospodaření na vybraných plochách ohrožujících zastavěné území obce Lokalita **K5, K6, K7, K8, K9, K10, K11, M23, M24 a M25**).

e6) ochrana před povodněmi

Je respektováno vymezené záplavové území Merklínky, v aktivní zóně záplavy je vyloučena výstavba.

e7) rekreace

Není navrhován další rozvoj individuální rekreace ve volné krajině. Přípustné je využití stávajících objektů pro individuální rekreaci.

f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

f1) podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití

Plochy bydlení

1. Hlavní využití-plochy jsou určeny pro bydlení v kvalitním prostředí

2. Přípustné využití-v plochách je přípustné umístit:

- nízkopodlažní obytné objekty

- vedlejší stavby sloužící k zajištění kvality bydlení (zahradní altány, zimní zahrady, bazény, garáže pro vlastní potřebu)

- veřejná prostranství
- zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu tohoto území
- chov domácích zvířat, ne však pro komerční účely

3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umísťovat

- zařízení občanské vybavenosti a sportu sloužící převážně obsluze tohoto území s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 500 m²
- chov drobného zvířectva pro vlastní potřebu, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše
- zařízení občanské vybavenosti, služeb a sportu, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše
- pozemky pro objekty individuální rekreace splňující podmínky § 20, odst. 4 a 5 vyhlášky 501/2006 Sb.

4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné umísťovat:

- veškeré výrobní aktivity

5. Podmínky prostorového uspořádání

- maximální podíl zastavění 25%
- maximální výška zástavby-přízemní objekty s možností využití podkroví

Plochy rekreace

1. Hlavní využití-plochy jsou určeny pro pozemky zahrádkářských osad včetně využití pro zemědělskou malovýrobu výhradně pro vlastní potřebu

2. Přípustné využití-v plochách je přípustné umísťovat:

- rekreační zahrádky
- rekreační chaty, přístřešky na nářadí do 25 m² zastavěné plochy
- veřejná prostranství
- zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu tohoto území

3. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné umísťovat:

- jakékoliv komerční aktivity
- objekty trvalého bydlení

Plochy občanského vybavení

1. Hlavní využití-plochy se vymezují pro umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení, jsou dostupné z ploch dopravní infrastruktury.

2. Přípustné využití-plochy zahrnují pozemky:

- staveb pro výchovu a vzdělávání
- zdravotnictví, sociální péče a péče o rodinu

- kultury
- pro ochranu obyvatelstva
- pro veřejné stravování a ubytování
- služeb

- veřejné administrativy

- hřbitovy

- veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu související s funkcí plochy, především dostatečné odstavné plochy pro vozidla návštěvníků

3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umísťovat:

-ubytování obsluhy a bydlení majitelů pokud jejich umístění není v rozporu s dalšími právními předpisy

4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné umísťovat:

- zařízení výrobních služeb, která by mohla narušit funkčnost plochy

5. Podmínky prostorového uspořádání

- maximální podíl zastavěné plochy - 50% z celkové plochy pozemku
- minimální podíl zeleně - 15% z celkové plochy pozemku
- maximální výška zástavby - 10 metrů (možné i vyšší, pokud je to z technických nebo provozních důvodů nutné, podmínkou je posouzení vlivu na krajinný ráz)

Plochy občanského vybavení – sport s převažující zelení

1. Hlavní využití-vymezují se pro umístění sportovišť s převažující zelení

2. Přípustné využití-plochy zahrnují pozemky pro:

- motokrosové a bikrosové areály
- sportovní rekreační areály v přírodě
- veřejná prostranství
- související dopravní a technickou infrastrukturu
- související ubytovací a stravovací zařízení

3. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné umísťovat:

- zařízení výrobních služeb, která by mohla narušit funkčnost plochy

4. Podmínky prostorového uspořádání

-maximální podíl rozptýlené výstavby do 5% zastavěných ploch z celkové plochy území

Plochy veřejných prostranství

1. Hlavní využití-vymezují se pro za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem

2. Přípustné využití-plochy zahrnují pozemky pro:

- obslužné komunikace včetně související technické infrastruktury
- pěší a cyklistické komunikace
- parkoviště a odstavné plochy, které nelze umístit v ostatních plochách
- veřejnou zeleň, parky
- ochrannou zeleň

3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit prvky a stavby drobné architektury (např. sochy, veřejné WC, stánky, lavičky, herní prvky apod.), pokud nenarušují charakter plochy a nebrání její hlavní funkci.

4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3)

Plochy smíšené obytné – městské

1. Hlavní využití-plochy jsou určeny pro bydlení v městském prostředí ve spojení s občanskou vybaveností a komerčním využitím ploch

2. Přípustné využití-v plochách je přípustné umístit:

- obytné objekty městského charakteru
- pozemky po občanskou vybavenost veřejnou i komerčního charakteru
- zařízení občanské vybavenosti integrovaná do obytných objektů
- veřejná prostranství
- související zařízení dopravní a technické infrastruktury
- pozemky veřejné i komerční administrativy

3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit:

- zařízení drobné a nezávadné výroby, řemeslné výroby a služeb a zařízení soukromého podnikání za podmínky, že nenarušují využití okolních pozemků v dosahu možného ovlivnění

4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné umístit

- pozemky výrobní potenciálně narušující obytné a životní prostředí

5. Podmínky prostorového uspořádání

- maximální podíl zastavění 40%
- maximální výška zástavby dvě nadzemní podlaží s možností využití podkroví

Plochy smíšené obytné-venkovské

1. Hlavní využití-plochy jsou určeny pro bydlení venkovského charakteru spojené s hospodářským využitím pozemků a objektů

2. Přípustné využití-v plochách je přípustné umístit:

- obytné nízkopodlažní objekty

- garáže a další vedlejší objekty pro obsluhu tohoto území

- zařízení občanské vybavenosti a sportu

- veřejná prostranství

- zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu těchto ploch

- pozemky pro individuální rekreaci splňující podmínky § 20, odst. 4 a 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit:

- zařízení zemědělské malovýroby a chov drobného zvířectva, pokud nenarušuje obytné prostředí sousedů

- zařízení drobné a nezávadné výroby, řemeslné výroby a služeb a zařízení soukromého podnikání za podmínky, že nenarušují obytnou funkci

4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné umístit:

- pozemky pro stavby a zařízení pokud nenarušují využití okolních pozemků v dosahu možného ovlivnění

5. Podmínky prostorového uspořádání

- maximální podíl zastavění 40%

- maximální výška zástavby v Merklíně 2 nadzemní podlaží, v ostatních částech přízemní objekty s možností využití podkroví

Plochy dopravní infrastruktury

1. Hlavní využití-vymezují se pro umístění pozemku dopravních zařízení a komunikací, které nelze z důvodů zejména jejich negativního působení integrovat do ostatních ploch

2. Přípustné využití-plochy se člení na:

- plochy silniční dopravy (silnice II. a III. třídy, mosty, ochranná zeleň, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže, areály údržby komunikací, čerpací stanice pohonných hmot, zařízení pro obsluhu dopravy

- plochy pro pěší a cyklistickou dopravu a její obsluhu

3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit:

- související stavby technické infrastruktury

4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3)

Plochy technické infrastruktury

1. Hlavní využití-vymezují se pro technickou infrastrukturu, kterou nelze začlenit do jiných ploch a kdy nelze pozemky technické infrastruktury jinak využít

2. Přípustné využití-plochy zahrnují pozemky pro:

- vedení a zařízení zásobování vodou (vodovody, vodojemy, vodní zdroje, úpravy vody, čerpací stanice)

- odkanalizování a čištění odpadních vod (čistírny odpadních vod, kanalizace, čerpací stanice, odpadní jímky a další zařízení pro nakládání s odpadními vodami)
 - energetiku (liniová vedení elektřiny a plynu, transformační stanice, rozvody, energetické zdroje)
 - produktovody
 - spojová zařízení (spojová vedení, radioreléové trasy, retranslační stanice, vysílače, základové stanice mobilních operátorů, telekomunikační ústředny apod.)
 - plochy pro nakládání s odpadem
 - související zařízení dopravní infrastruktury
3. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavcem 2)

Plochy výroby a skladování

1. Hlavní využití-plochy se vymezují pro pozemky výrobních a skladových zařízení, které pro jejich potenciálně rušivý vliv na životní a obytné prostředí nelze umístit v jiných plochách.
Plochy se vymezují v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury.
2. Přípustné využití-v plochách je přípustné umístit:
 - pozemky pro výrobní zařízení průmyslu a zemědělství
 - pozemky pro sklady a skladové areály
 - související zařízení dopravní a technické infrastruktury
 - ochrannou zeleň a opatření na ochranu před negativními vlivy výroby
 - zařízení pro vědu a výzkum
3. podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit:
 - zařízení občanské vybavenosti nezbytné pro obsluhu těchto ploch
4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné umístit:
 - pozemky pro bydlení
5. Podmínky prostorového uspořádání
 - maximální podíl zastavění 40%
 - minimální podíl zeleně 20%
 - maximální výška zástavby 12 metrů nad nejvýše položeným stávajícím terénem na hranici objektu (možné i vyšší, pokud je to z technických nebo provozních důvodů nutné, podmínkou je posouzení vlivu na krajinný ráz)

Plochy smíšené výrobní

1. Hlavní využití-plochy jsou určeny pro umístování zařízení lehké výroby, skladování a specifické plochy pro komerční využití
- 2)Přípustné využití-v plochách je přípustné umístit:

- pozemky pro výrobní zařízení
 - pozemky skladů
 - pozemky velkoobchodu a logistiky
 - pozemky maloobchodu včetně nákupních středisek
3. podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit:
- zařízení občanské vybavenosti pro obsluhu tohoto území
 - pozemky staveb pro bydlení (služební byty, byty majitelů, přechodné bydlení) při splnění hygienických požadavků na kvalitu bydlení
4. Nepřípustné využití
- v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3)
 - v plochách je nepřípustné umístit výrobní a jiná zařízení vyjmenovaná v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
5. Podmínky prostorového uspořádání
- maximální podíl zastavění 40%
 - minimální podíl zeleně 20%

Plochy vodní a vodohospodářské

1. Hlavní využití-jsou vymezeny pro zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu a ochranu přírody
2. Přípustné využití-plochy zahrnují:
 - vodní toky
 - vodní plochy (přirozené i umělé)
 - odvodňovací a ochranné příkopy a zařízení
 - kanály, průplavy a obdobná zařízení
3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit:
 - související stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury
4. Nepřípustné využití-v plochách není přípustné umístit stavební objekty s výjimkou staveb vodohospodářských, staveb podmíněně přípustných a staveb nezbytných pro využívání plochy.

Plochy zemědělské

1. Hlavní využití-vymezují se pro zajištění zemědělské funkce
2. Přípustné využití-plochy zahrnují:
 - zemědělský půdní fond
 - stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu
 - související dopravní a technickou infrastrukturu

- doprovodnou zeď účelových komunikací a vodních toků
 - opatření na ochranu před erozí
3. podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit:
- stavby, zařízení a jiná opatření v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona s výjimkou staveb, zařízení a opatření pro lesnictví a těžbu nerostů
4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3)

Plochy lesní

1. Hlavní využití-vymezují se pro zajištění funkce lesů a jejich využití
2. Přípustné využití-plochy zahrnují:
- pozemky určené k plnění funkcí lesa
 - pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství
 - související dopravní a technickou infrastrukturu
3. podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit:
- stavby, zařízení a jiná opatření v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona s výjimkou staveb, zařízení a opatření pro zemědělství a těžbu nerostů
 - chov včel
4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3)

Plochy přírodní

1. Hlavní využití-vymezují se pro účely zajištění ochrany přírody a krajiny
2. Přípustné využití-plochy zahrnují:
- pozemky národního parku
 - pozemky v 1. a 2. zóně chráněné krajinné oblasti
 - pozemky ostatních zvlášť chráněných území
 - pozemky evropsky významných lokalit
 - pozemky biocenter
3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit:
- stavby, zařízení a jiná opatření v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona s výjimkou staveb, zařízení a opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství a těžbu nerostů
4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3)

Plochy smíšené nezastavěného území

1. Hlavní využití-jsou vymezeny v nezastavěném území, pokud není účelné podrobnější členění na další

- plochy nezastavěného území
2. Přípustné využití-plochy zahrnují např.:
- nezastavěné krajinné plochy
 - rozptýlenou krajinou zeď (remízky, aleje, náletovou zeď na ostatních plochách, plochy zeleně s krajinotvornou funkcí)
 - mokřady, slatiny, plochy skal, sutiska a ostatní plochy přírodního charakteru
 - ochrannou zeď
 - související stavby dopravní a technické infrastruktury
3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit:
- stavby, zařízení a jiná opatření v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona s výjimkou staveb, zařízení a opatření pro zemědělství, lesnictví a těžbu nerostů
4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3)

Plochy ochranné zeleně

1. Hlavní využití-vymezují se jako v nezastavěném s prioritní funkcí oddělení obytného území od potenciálně rušivých funkcí.
2. Přípustné využití-v plochách je přípustné umístit:
- ochrannou zeď
3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit:
- související stavby dopravní a technické infrastruktury
4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3)

Plochy protierozních opatření

1. Hlavní využití-jsou vymezeny pro opatření pro omezení eroze a ochranu před přívalovými srážkami na plochách nezastavěného území. Zlepšit schopnost krajiny zadržovat vodu a zpomalovat její odtok. Na plochách ZPF zůstává zachováno zemědělské hospodaření a plochy zůstávají v ZPF.
2. Přípustné využití
- organizační opatření zahrnující úpravu způsobu zemědělského hospodaření (omezení širokořádkových plodin, orbu po vrstevnici, zatravnění)
 - suché poldry
 - revitalizaci vodních toků
3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit:
- stavby, zařízení a jiná opatření v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona s výjimkou staveb, zařízení a opatření pro zemědělství, lesnictví a těžbu nerostů
4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3).

f2) Vymezení pojmů

Řemeslná výroba a služby – výroba a služby řemeslného charakteru, provozovaná

pouze osobně podnikatelem nebo spolu s ním nejvýše čtyřmi rodinnými příslušníky nebo zaměstnanci.

Drobná a nezávadná výroba - taková drobná výroba a služby, při jejichž provozování je zaměstnáno nejvýše 100 zaměstnanců, objem denní přepravy zboží a materiálu nepřesahuje 100 tun hmotnosti nebo 500 m³ objemu a stavby a zařízení k tomu použité nepřesahují zastavěnou plochu v součtu 1 hektar plochy.

Chov drobného zvířectva – hospodářský chov zvířat určený pouze pro vlastní spotřebu chovatele, zejména drůbeže, králíků, holubů, ovcí, apod. S výjimkou prasat, skotu a velkých lichokopytníků

Chov domácích zvířat – zájmový chov zvířat (koček, psů, ptactva, drobných exotů apod.), avšak ne pro komerční účely

Zemědělská malovýroba – hospodářský chov zvířat a rostlinná výroba obyvatel nedosahující charakteru podnikání a podnikatelská činnost samostatně hospodařících rolníků při hospodářském chovu zvířat a rostlinné výrobě. Maximální rozsah chovů činí 2ks velkých zvířat (koně, skot, prase), 10 ks ovcí nebo koz a do 50 ks drobných zvířat (králíci, slepice, krůty a podobné), vyloučen je chov masožravých zvířat a šelem (lišky, norci a pod.)

Veřejné ubytování – úplatné krátkodobé ubytování v zařízeních k tomu určených.

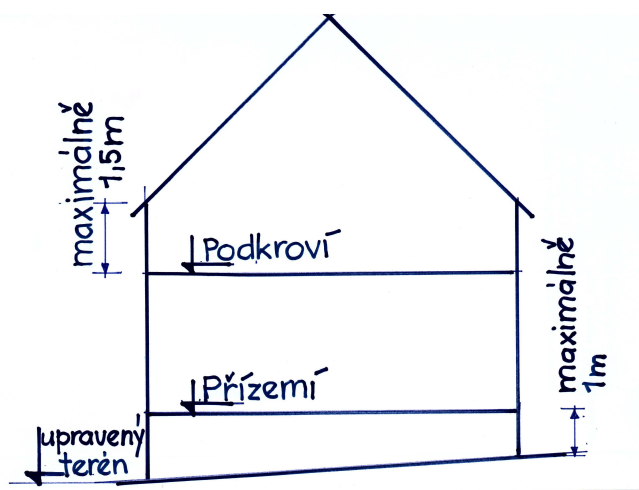
Maximální podíl zastavění – podíl všech zastavěných ploch na pozemku k celkové ploše pozemku vyjádřený v procentech

Minimální podíl zeleně – podíl všech ploch zeleně na pozemku k jeho celkové ploše vyjádřený v procentech

Maximální výška zástavby nad terénem – maximální výška zástavby nad nejvýše položeným místem terénu sousedícího se stavbou

Maximální výška zástavby v podlažích – maximální počet nadzemních podlaží, nadzemní podlaží může být umístěno maximálně 1 metr nad nejvýše položeným terénem v sousedství stavby

Podkroví – prostor vestavěný do střešní konstrukce přičemž výška šikmé části stropu začíná maximálně 1.5 metru nad podlahou tohoto prostoru



Okolní zástavba – rozumí se zástavba, která může být ovlivněna působením zástavby a využití pozemků, ke kterým se vztahuje

f3) Podmínky využití území

V zastavěném území a v plochách určených ke změně funkčního využití je možno umísťovat stavby a území a plochy využívat pouze v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití. Ve stávajícím zastavěném území mohou zůstat funkce, které neodpovídají regulativu, pokud jejich existence nenarušuje určenou funkci území.

g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Stavby dopravní infrastruktury (WD)

WD1 - komunikace pro pěší a cyklisty Merklín-Kloušov, (lokality **K3**, **M19**)

WD2 – místní komunikace k vodnímu zdroji, (lokality **M18**)

WD3 – místní komunikace Kloušov-Lhota (lokality **K4**)

Stavby technické infrastruktury (WT)

WT1 – vodovodní řad Merklín-Kloušov

WT2 – kanalizační řad Kloušov-Merklín

WT3 – čerpací stanice kanalizace

WT4 – ochranný extravilánový příkop (lokality **K5**)

WT5 – ochranný extravilánový příkop (lokality **K6**)

WT6 – ochranný extravilánový příkop (lokality **M23**)

WT7 – ochranný extravilánový příkop (lokality **M24**)

WT8 – transformační stanice TS-A včetně přípojky VN

Opatření na ochranu přírody a krajiny (WK)

WK1 – protierozní opatření (lokality **K7**)

WK2 – protierozní opatření (lokality **K8**)

WK3 – protierozní opatření (lokality **M25**)

WK4 – protierozní opatření-revitalizace vodoteče (lokality **K9**)

WK5 – regionální biokoridor

WK6 – lokální biokoridor

WK7 – lokální biokoridor

WK8 – lokální biokoridor

h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Nejsou vymezeny.

i) stanovení kompenzačních opatření podle § 50, odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanoveny.

j) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Nejsou vymezeny.

k) vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Jsou vymezeny plochy soustředěné výstavby rodinných domů:

K1 – plochy bydlení

M3 – plochy bydlení

M10 – plochy bydlení

V dohodě o parcelaci budou vždy vymezeny dostatečné plochy pro veřejná prostranství zajišťující přístup ke všem stavebním pozemkům

l) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Tyto plochy a koridory územní plán nevymezuje

m) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Tyto plochy a koridory územní plán nevymezuje

n) stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Není stanoveno.

o) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Jsou vymezeny:

M22 – plochy smíšené obytné (revitalizace areálu hospodářského dvora u zámku)

M26 – plochy veřejných prostranství (revitalizace zámeckého parku), architekt s autorizací pro obor krajinářská architektura

p) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Územní plán obsahuje:

12 listů formátu A3

5 grafických příloh formátu 1800/914 mm

2. Grafická část územního plánu

a) výkres základního členění území	1 : 5 000
b) hlavní výkres-urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny	1 : 5 000
c) koncepce veřejné infrastruktury	1 : 5 000
c1) dopravní infrastruktura	1 : 5 000
c2) technická infrastruktura	1 : 5 000
d) výkres veřejně prospěšných staveb	1 : 5 000

B. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Odůvodnění územního plánu obsahuje textovou a grafickou část.

1. Textová část

a) Postup při pořízení územního plánu

Obec přistupuje k pořízení nového územního plánu, který nahradí dosud platný územní plán sídelního útvaru Merklín včetně jeho změn č. 1 a 2.

O pořízení nového územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce Merklín na svém veřejném zasedání dne 15.3.2012 usnesením č. Z/09/12. Důvodem pro pořízení územního plánu Merklín bylo získání legislativně závazného nástroje k účinné a účelné regulaci a koordinaci činností v území obce, s přihlédnutím k velikosti správního území a jeho významu ve struktuře osídlení a potřebou mít v delším časovém období k dispozici komplexní územně plánovací dokumentaci, která stanoví hlavní zásady rozvoje tohoto sídla a která bude sloužit jako koncepční podklad pro řízení rozvoje a rozhodování v řešeném území.

Součástí přípravných prací byly dne 30.4.2013 pořizovateli předány doplňující průzkumy a rozborů zpracované Ing. Arch. Petrem Taušem, které analyzovaly území, prověřily analytickou část územně analytických podkladů a zpřesnily urbanistické a architektonické hodnoty. V rámci přípravných prací byly získány informace o požadavcích majitelů pozemků, obyvatel a zastupitelstva obce na další rozvoj území prostřednictvím územního plánu. Výstupní informace byly použity při definici potřeb rozvoje obce v návrhu zadání územního plánu Merklín.

Zadání územního plánu Merklín zpracoval Městský úřad Přeštice (odbor výstavby a územního plánování, Petra Štáhllová – oprávněná úřední osoba, a Denisa Hocmannová - zpracovatel) – tzv. pořizovatel, spolu s určeným zastupitelem (paní starostka Ing. Jana Nováková).

Oznámení o projednání Zadání územního plánu Merklín bylo zahájeno MěÚ Přeštice, odborem výstavby a územního plánování, dne 3.6.2013 pod č.j. OVÚP-CEP/12660/2013, kdy ve lhůtě 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu, ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Pořizovatel projednal návrh zadání územního plánu a na základě uplatněných požadavků a podnětů ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení Zastupitelstvu obce Merklín. Zadání územního plánu Merklín bylo schváleno Zastupitelstvem obce Merklín usnesením č. Z/17/13 ze dne 19.9.2013.

Dne 25.4.2014 byl předložen pořizovateli návrh územního plánu Merklín.

Návrh územního plánu Merklín byl projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem, obcí, pro kterou je územní plán pořizován a sousedními obcemi dne 9.9.2014 na základě oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Merklín ze dne 6.8.2014, pod č.j. PR-OVÚP-HOD/17286/2014, jedno pare návrhu územního plánu bylo předáno Krajskému úřadu Plzeňského kraje – odboru regionálního rozvoje pro posouzení. Zároveň byl návrh územního plánu zveřejněn veřejnou vyhláškou. Na základě oznámení dotčené orgány uplatnily svá stanoviska, které byly do návrhu územního plánu zapracovány. Veřejnost

písemné připomínky neuplatnila.

Dne 15.10.2014, pod č.j. PR-OVÚP-HOD/24870/2014 zaslal MěÚ Přeštice, odbor výstavby a územního plánování stanoviska uplatněná k návrhu územního plánu Merklín k posouzení Krajskému úřadu Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje. Tento nadřízený dotčený orgán dne 18.11.2014 následně zaslal stanovisko, kde sděluje, že posoudil návrh územního plánu Merklín z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy a s hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územní dokumentací vydanou krajem, a že neshledal nedostatky, které by bránily v zahájení řízení o územním plánu Merklín dle ustanovení § 52 stavebního zákona

Na základě výsledků vyhodnocení společného jednání a na základě stanoviska Krajského úřadu PK odboru regionálního rozvoje, byl návrh ÚP upraven pro veřejné projednání. Veřejné projednání posouzeného a upraveného návrhu územního plánu z března 2015 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona s výkladem projektanta územního plánu Merklín, Ing.arch. Petra Tauše, nařídil pořizovatel podle § 22 odst. 1 stavebního zákona na 5. května 2015 od 10 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu, Husova ul. 465, Přeštice. Veřejné projednání bylo oznámeno obci Merklín, pro kterou je územní plán pořizován, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím jednotlivě oznámením pořizovatele a současně pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou podle § 25 správního řádu pod č.j.: PR-OVÚP-HOD/6766/2015 ze dne 11.3.2015 a zajistil jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí minimálně po dobu 30 dnů, a to od 17.3.2015 do 6.5.2015 na Městském úřadě Přeštice odboru výstavby a územního plánování, v obci Merklín a podle § 172 odst. 2 správního řádu v elektronické podobě na internetových stránkách Města Přeštice a obce Merklín.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil podle § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky veřejného projednání a konstatoval, že ve stanovené lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 12.5.2015, byla uplatněna 1 námitka dotčených osob vymezených v § 52 odst. 2 stavebního zákona a nebyla uplatněna žádná připomínka subjektem uvedeným v § 172 odst. 4 správního řádu. Dotčené orgány neuplatnily žádná stanoviska podle § 52 odst. 3 stavebního zákona. K uplatněné námitce zpracoval pořizovatel s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu a doručil je dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska s tím, že pokud dotčený orgán či krajský úřad neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Pořizovatel obdržel pouze jedno souhlasné stanovisko dotčeného orgánu s návrhem pořizovatele, ostatní dotčené orgány tak vyjádřily souhlas mlčky. Jelikož se v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona nejedná o podstatnou úpravu návrhu územního plánu, ale pouze o drobnou úpravu v grafické i textové části, nenařídil pořizovatel opakované veřejné projednání. Upravený návrh územního plánu Merklín předložil pořizovatel společně s odůvodněním a návrhem na vydání územního plánu Zastupitelstvu obce Merklín dle § 54 odst. 1 stavebního zákona.

b) výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4, §53 stavebního zákona

b1) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,

Politika územního rozvoje ČR

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, schválenou vládou ČR 20.7.2009 usnesením č. 929. Pro řešené území nejsou v tomto dokumentu předepsány konkrétní požadavky na řešení, obecně stanovené jsou požadavky na:

- ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území
- při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel; hledat při tom vyvážená řešení ve spolupráci s obyvateli a dalšími uživateli území
- Stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území; vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch
- vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny

Tyto zásady jsou podrobněji rozpracovány v Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje.

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje

V Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje jsou pro území obce Merklín stanoveny pouze obecné požadavky na řešení území, které leží mimo vymezené osy rozvoje, a rozvojové oblasti. Jedná se především o:

- stabilizaci osídlení
- zlepšení podmínek života obyvatel
- posílení ekonomické základny využívající specifické podmínky území
- ochranu přírodních hodnot
- respektování limitů rozvoje vymezených v dokumentaci ZÚR PK

Limity využití území dle ZÚR PK:

- komunikace II. a III. třídy
- VTL plynovod
- záplavové území Merklínky
- poddolované území (Vytůň)
- ochrana nerostných surovin (CHLÚ Bijadla)
- ÚSES - regionální biocentrum RB1058 (Merklínka)
 - regionální biokoridory RK196 a RK198
- významné krajinné veduty Merklínská hůrka (477 m.n.v.) a Srní (535 m.n.v. - přesah ze sousedního k.ú. Buková)

- možnost archeologických nálezů v centrálních částech sídel a na Bijadlech

Tyto územní limity územní plán respektuje, vyznačeny jsou v grafické příloze Odůvodnění územního plánu **b) koordinační výkres.**

b2) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,

Územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Cíle územního plánování

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování je zejména

- zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
- stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

- stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty- území, f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),
- vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,
- vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,
- stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,
- prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,
- vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,
- určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,
- vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů, před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,
- regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,
- uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Tyto cíle a úkoly územní plán plní v souladu s možnostmi území, při respektování jeho hodnota specifických podmínek. V regulačních podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití je pak upřesněn rozsah možného umístění staveb, zařízení a jiných opatření vymezených v odst. 5, § 18 stavebního zákona.

b3) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán je zpracován v souladu se stavebním zákonem, jeho prováděcími předpisy (vyhláška 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vyhláška 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění vyhlášky 269/2009) v platném znění po novelizaci těchto předpisů k 1.1.2013 a metodickými pokyny MMR ČR.

b4) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Požární ochrana

Ke všem objektům a areálům je zajištěn přístup pro požární techniku. Koncepce zásobování vodou umožňuje splnit požadavky na zásobování požární vodou z veřejného vodovodu (upřesnění konkrétních požadavků na řešení vodovodu přesahuje rámec územního plánu a může být řešeno až v podrobnější dokumentaci pro územní a stavební řízení) a ze stávajících vodních nádrží.

Civilní ochrana

V souladu s § 12 zákona č. 239/2000 Sb. se ochrana obyvatelstva řídí požadavky dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva:

- ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Území obce je ohroženo zvláštní povodní při protržení hráze Merklínského rybníka. V ohroženém území není navrhován nový územní rozvoj..

- zóny havarijního plánování

Nejsou vyhlášeny.

- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Není předpokládán vznik mimořádné události a tudíž nejsou ani stanoveny požadavky na ukrytí obyvatelstva v jejím důsledku.

- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Vzhledem k nízké hustotě osídlení a skutečnosti, že nejsou v území očekávány mimořádné události není uvažováno s evakuací obyvatelstva.

- skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

V objektech Obecního úřadu.

- vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

Na území obce nejsou skladovány nebezpečné látky.

- záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události

Není předpokládán vznik havárií s kontaminací okolí.

- ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Na území obce nejsou skladovány nebezpečné látky.

- nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Zásobování vodou cisternami. Na území obce nejsou zařízení vyžadující nouzové zásobování elektrickou energií.

Ochrana veřejného zdraví

Komunikace procházející zastavěným územím jsou relativně málo zatížené, jejich negativní vliv na obytné prostředí tak není výrazný. Nová obytná zástavba není navrhována v bezprostředním kontaktu

s komunikacemi II. a III. třídy. Pro ochranu před negativními vlivy výroby (zemědělský areál) je území obce funkčně zónováno včetně navržené ochranné zeleně, aby bylo minimalizováno negativní ovlivnění obytného prostředí

Obrana státu

Nejsou známy požadavky na řešení z hlediska obrany státu.

Nerostné suroviny

Je respektováno chráněné ložiskové území výhradního ložiska jílu „Merklín-Bijadla“.

Poddolovaná území

Poddolování území Výtůň leží v lesních porostech mimo navrhovaný územní rozvoj.

Ochrana před povodněmi

V záplavovém území Merklínky není navrhován územní rozvoj.

Ohrožení erozí a přívalovými srážkami

Území obce bylo z tohoto hlediska prověřeno a v územním plánu jsou navržena protierozní opatření zajišťující ochranu zastavěného území.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání o návrhu ÚP

Merklín

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání, které se uskutečnilo dne 9.9.2014.

Dotčené orgány, které uplatnily svá stanoviska a jejich vyhodnocení:

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – stanovisko ze dne 20.8.2014 zn. MPO 39532/2014

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k územně plánovací dokumentaci územního plánu Merklín zásadní připomínky, za předpokladu respektování zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, tj., že neohrozí vytěžitelnost všech zásob dosud netěženého výhradního ložiska jílu keramických nežáruvzdorných a jílu pórovinových Merklín u Přeštic, č. lož. 3 247400, s chráněným ložiskovým územím Merklín.

Vyhodnocení:

Výše uvedené podmínky byly v návrhu územního plánu Merklín akceptovány.

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, krajské ředitelství, Kaplířova 9, P.O.BOX 18, 320 68 Plzeň - stanovisko ze dne 29.8.2014 zn. HSPM-521-15/2012 ÚPP

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje posoudil podle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „zákon o PO“) územně plánovací dokumentaci „Územní plán Merklín“, a k této dokumentaci vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko s následujícími podmínkami:

1. Zásobování požární vodou musí být řešeno v souladu se zněním § 29, odst. 1 písm. k) zákona o požární ochraně a v souladu s požadavky ČSN 730873 – Zásobování požární vodou, popř. ČSN 752411 – Zdroje požární vody.
2. Komunikace pro příjezd a přístup požární techniky musí být řešeny v souladu s ustanovením ČSN 730802, respektive 730804.

Vyhodnocení:

Výše uvedené podmínky byly v návrhu územního plánu Merklín akceptovány.

Dotčené orgány, které uplatnily ve stanovené lhůtě souhlasná stanoviska bez připomínek:

Česká republika – Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Praha, Hradební 12/772, P.O.BOX 45, 110 05 Praha 1 – Staré Město
Městský úřad Přeštice, odbor správní a dopravní, Masarykovo náměstí 107, 334 01 Přeštice
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III, Hřímálého 11, 301 00 Plzeň

Dotčené orgány, které ve stanovené lhůtě připomínky neuplatnily:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, Plzeň
Městský úřad Přeštice, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 107, 334 01 Přeštice
Obvodní báňský úřad Plzeň pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Hřímálého 11, 301 00 Plzeň
Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Skrétova 15, 303 22 Plzeň
Krajská veterinární správa státní veterinární správy pro Plzeňský kraj, družstevní 13, 301 00 Plzeň
Městský úřad Přeštice, odbor školství, vnitřních věcí a památkové péče, Masarykovo náměstí 107, 334 01 Přeštice
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Škroupova 18, Plzeň
Státní pozemkový úřad, Husinecká 11a, 130 00 Praha

Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu Merklín:

Sousední obce, které ve stanovené lhůtě připomínky neuplatnily:

Obec Soběkury
Obec Otěšice
Obec Buková
Obec Ptenín
Město Staňkov
Město Holýšov

Obec Přestavlky

Obec Zemětice

Výsledky řešení rozporů:

Požizovatel neshledal důvod k řešení rozporu.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání o návrhu

ÚP Merklín:

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, které se uskutečnilo dne 5.5.2015.

Dotčené orgány, které uplatnily souhlasná stanoviska bez připomínek:

- Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité struktury Praha, Tychonova 1, 160 01 Praha 6

- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Skrátkova 15, 303 22 Plzeň

c) náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5a) – f) stavebního zákona

c1) Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4

V souladu s ustanovením § 53 odst. 4 odst. a) – d) stavebního zákona požizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Merklín:

1) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Požizovatel konstatuje, že přezkoumal soulad návrhu územního plánu Merklín s politikou územního rozvoje ve znění Aktualizace č.1, schválená usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15.4.2015 a územně plánovací dokumentací vydanou krajem ve znění Aktualizace č.1 schválenou Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 10.3.2014 usnesením č. 437/14, viz kapitola b1) odůvodnění.

2) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Požizovatel konstatuje, že přezkoumal soulad návrhu územního plánu Merklín s cíli a úkoly územního plánování, které jsou stanoveny v §§ 18 a 19 stavebního zákona, viz. kapitola b2) odůvodnění.

3) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Požizovatel konstatuje, že přezkoumal soulad návrhu územního plánu Merklín s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, viz. kapitola b3) odůvodnění.

4) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Požizovatel konstatuje, že přezkoumal soulad návrhu územního plánu Merklín s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, viz. kapitola b4) odůvodnění.

c2) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo požadováno. Proto je v odůvodnění územního plánu pouze zjednodušené posouzení zpracovatele územního plánu.

A. Vliv na životní prostředí

Vzhledem ke skutečnosti, že jsou vesměs pro územní rozvoj využívány plochy již odsouhlasené ve stávající dokumentaci, nelze předpokládat nové narušení kvality životního prostředí. V zadání nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (stanovisko KÚ PK Zn.:ŽP/5916/13 ze dne 3.6.3013)..

B. Vliv na území Natura 2000 a evropsky významné lokality

Území obce leží mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti, nemůže přitom dojít k jejich ovlivnění. Na území obce se nevyskytují chráněná území přírody.

C. Vliv na územní rozvoj

Územní rozvoj není v rozporu s prvky limitujícími možnosti rozvoje v území dle územně analytických podkladů, především poddolované plochy, ložiska nerostných surovin a území se zvýšenou aktivitou půdního radonu.

D. Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb území

SWOT ANALÝZA

Dopravní infrastruktura

Silné stránky	Slabé stránky
- dostupnost z Přeštic, Stodu a Staňkova	- dopravní závady

	- průtah silnice II/182 zastavěným územím
Příležitosti	Hrozby
- odstranění nebo zmírnění závažnosti dopravních závad	- nedostatek finančních prostředků na údržbu komunikací s jejich devastací (povětrnostní vlivy)

Technická infrastruktura

Silné stránky	Slabé stránky
- kompletní technická infrastruktura v Merklíně - plynofikace Kloušova	- nakládání s odpadními vodami ve venkovských částech obce - zásobování pitnou vodou ve venkovských částech obce
Příležitosti	Hrozby
- vyvážení odpadních jímek na ČOV Merklín - ve Lhotě a Kloušově realizace domovních ČOV - napojení Kloušova na vodovodní systém Merklína	- kontaminace spodních a povrchových vod odpadními vodami ze zemědělských provozů

Zemědělský a lesní půdní fond

Silné stránky	Slabé stránky
-	- vysoký podíl orných půd
Příležitosti	Hrozby
- postupné převádění orných půd na trvalé travní porosty - protierozní opatření	- pěstování energetických plodin na biomasu s degradací půdy erozí a zhutněním - ohrožení svažitých pozemků erozí

Přírodní prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
- nízké narušení ŽP - malá hustota obyvatel	- vysoký podíl orných půd nečleněných krajinnou zelení - ohrožení území v údolní nivě Merklínky záplavami - erozní ohrožení území při přívalových srážkách
Příležitosti	Hrozby
- opatření na ochranu povrchových a spodních vod	- nekoordinované využívání území nesouvisejícího se stávajícím zastavěným územím pro individuální výstavbu rekreačních objektů spojené s fragmentací krajiny

	-zvláštní povodeň při protržení hráze Merklínského rybníka
--	------------------------------------------------------------

Kulturní hodnoty

Silné stránky	Slabé stránky
- historické hodnoty v Merklíně	-nízká soudržnost obyvatel
Příležitosti	Hrozby
-rozvoj občanské společnosti - vytvoření podmínek pro spolkovou a sportovní činnost - podmínky pro využití mládeže	- chátrání nevyužívaného domovního fondu -zvyšující se podíl migrantů bez vazeb na obec

Demografie

Silné stránky	Slabé stránky
- vysoký podíl ekonomicky aktivních obyvatel	-špatná věková struktura obyvatelstva - klesající podíl obyvatel ve věku do 14 let
Příležitosti	Hrozby
- aktivní saldo migrace obyvatel	-stárnutí populace

Rekreace a cestovní ruch

Silné stránky	Slabé stránky
- kvalitní přírodní prostředí - neobydlené domy a byty s možností využití pro individuální rekreaci	- nedostatek atraktivit pro cestovní ruch
Příležitosti	Hrozby
- propagace území - rozvoj služeb pro CR a turistiku -rozvoj agroturistiky	- „zapomenuté“ území ležícího mimo hlavní komunikace

Ekonomická základna

Silné stránky	Slabé stránky
-dostupnost pracovních příležitostí v Přešticích, Stodu a Staňkově (Holýšov)	-slabá ekonomická základna
Příležitosti	Hrozby

-rozvoj drobného podnikání -využití potenciálu pro služby cestovního ruchu a turistiky	- zánik drobných živností -nízká ekonomická aktivita stárnoucí populace ve výhledu
-------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------

Obytná funkce

Silné stránky	Slabé stránky
-dopravní dostupnost - kvalitní prostředí	- zanedbaný bytový fond
Příležitosti	Hrozby
- rozvojové plochy pro výstavbu - atraktivita pro „druhé“ bydlení s dostupnými pozemky a domy	- živelný rozvoj bez zajištění odpovídající technické infrastruktury ve venkovských částech - konkurence sídel s lepším přístupem z větších sídel

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování

Zpracování územního plánu vytváří základní předpoklady pro zajištění rozvoje území.

Zpracování územního plánu je v souladu s požadavky stavebního zákona. Politikou územního rozvoje a Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje. Zpracování územního plánu je podmínkou pro možný územní rozvoj obce.

F. Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území – shrnutí

Územní plán vytváří předpoklady pro zajištění podmínek udržitelného rozvoje území obce vymezením rozvojových ploch pro obytnou funkci a posílení ekonomické základny obce. Současně stanovuje podmínky využití území obce k zajištění kvalitního přírodního a obytného prostředí, ochrany jeho hodnot včetně hodnot kulturních.

c3) stanovisko krajského úřadu podle §50, odst. 5 stavebního zákona (stanovisko k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj)

KÚ PK, odbor životního prostředí, jako správní úřad věcně příslušný dle ust. § 77a, odst. 4, písm. n) a x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), vydává I. podle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Návrh zadání územního plánu obce Merklín nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Uvedená koncepce řeší území mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti, přičemž je ani jinak neovlivňuje.

II. z hlediska územního systému ekologické stability následující stanovisko:

Do grafické části návrhu ÚP Merklín je nutno zapracovat prvky regionálního územního systému ekologické stability v souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje vydanými usnesením č. 834/08 Zastupitelstva Plzeňského kraje ze dne 2. 9. 2008. Vymezení územního systému ekologické stability je součástí územně analytických podkladů.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, požaduje, aby plochy skladebných prvků ÚSES byly v návrhu ÚP Merklín přednostně vymezeny jako plochy přírodní podle § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění a jako takové byly v rámci koncepce uspořádání krajiny považovány za nezastavitelné, s výjimkou podmíněčné možnosti umístění nezbytných staveb technické a dopravní infrastruktury.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí nepožaduje, s výjimkou nefunkčních skladebných prvků ÚSES (biocentra, biokoridory), aby funkční prvky ÚSES byly zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření. V případě nefunkčních skladebných prvků ÚSES na základě vymezení v ÚPD nevzniká ve smyslu § 101 stavebního zákona předkupní právo k těmto pozemkům pro Plzeňský kraj, protože Plzeňskému kraji nevyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb. příslušnost k jejich vlastnictví.

KÚ PK, odbor životního prostředí, jako správní úřad věcně příslušný dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

Návrh zadání územního plánu Merklín není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou změnu ÚPD na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Návrh zadání požaduje, aby byly vymezeny a prověřeny plochy specifikované v kapitole 1.4 a v grafické příloze předloženého návrhu zadání. V návrhu zadání se nepředpokládají takové změny v území, které by vyžadovaly zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora - oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních

předpisů.

Uvedené stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

c4) sdělení, jak bylo stanovisko podle §50, odst. 5 stavebního zákona zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

c5) komplexní odůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

1) odůvodnění koncepce zpracovatelem

1.1) rozvojové předpoklady

Demografie

Vývoj počtu obyvatel

rok	1970	1980	1991	2001	2011
počet	1156	1064	1062	1021	1182

Věková struktura (1991)

skupina	0-14	produktivní věk*	poproduktivní věk*	celkem
počet absolutně	226	590	246	1062
podíl v %	21,3	55,5	23,12	100

* produktivní věk: muži 15-60 let, ženy 15-56 let, vyšší označen jako poproduktivní (dle metodiky sčítání v roce 1991)

Věková struktura (2001)

skupina	0-14	15-64	65 a více	celkem
počet absolutně	184	706	131	1021
podíl v %	18,0	69,2	12,8	100

Věková struktura (2011)

skupina	0-14	15-64	65 a více	celkem
počet absolutně	187	833	162	1182
podíl v %	15,8	70,5	13,7	100

Z uvedených dat je patrná tendence ke stabilizaci velikosti obce s nárůstem velikosti v poslední dekádě. Z rozboru demografických údajů je patrné, že nárůst není podmíněn přirozenou měnou, když trvale klesá podíl nejmladších obyvatel a vysoký podíl obyvatel ve věkové kategorii 15-64 let vytváří do budoucna předpoklad pro prudké stárnutí obyvatel s následným poklesem jeho počtu.

Návrh velikosti obce

Návrhový počet obyvatel činí 1500 trvale bydlících. V návrhu je zohledněn trend zesílené migrace v poslední dekádě a atraktivita pro bydlení ve středisku s lepším vybavením ve vztahu k ostatním sídlům a obcím v regionu.

Domovní a bytový fond

Domovní fond (údaje ze sčítání 1991)

	trvale obydlené celkem	domy obydlené -rodinné domy	neobydlené celkem	neobydlené užívané rekreaci	domy celkem514
počet absolutně	292	257	91	22	383
podíl v %	76,2	67,1	23,8	5,7	100

Domovní fond (údaje ze sčítání 2001)

	trvale obydlené celkem	domy obydlené -rodinné domy	neobydlené celkem	neobydlené užívané rekreaci	domy celkem
počet absolutně	277	257	128	neudáno	405
podíl v %	68,4	63,5	31,6		100

Domovní fond (údaje ze sčítání 2011)

	domy obydlené	domy obydlené -rodinné domy	neobydlené celkem	neobydlené užívané rekreaci	domy celkem
absolutně	312	289	123	neudáno	435
podíl v %	71,7	66,4	28,3		100

Bytový fond (údaje ze sčítání 1991)

	byty obydlené	byty obydlené v rodinných domech	byty neobydlené	byty využívané k rekreaci	byty celkem
absolutně	378	281	102	neudáno	480
podíl v %	78,8	58,5	21,2		100

Bytový fond (údaje ze sčítání 2001)

	byty obydlené	byty obydlené v rodinných domech	byty neobydlené	byty využívané k rekreaci	byty celkem
absolutně	370	290	155	82	525
podíl v %	70,5	55,2	29,5	15,6	100

Bytový fond (údaje ze sčítání 2011)

	byty obydlené	byty obydlené v rodinných domech	byty neobydlené	byty využívané k rekreaci	byty celkem
--	---------------	----------------------------------	-----------------	---------------------------	-------------

absolutně	417	322	138*	neudáno	555*
podíl v %	75,1*	58,0*	24,9*		100

* Statistika v poslední dekádě sleduje jen omezené údaje o bytovém fondu. Vývojové tendence tak lze popsat jen na základě odhadu. Lze však předpokládat, že počet bytů narostl stejně jako počet domů.

Z vyhodnocení je patrný vysoký podíl neobydlených domů. Ty jsou využívány zčásti k rekreaci. To je známkou pokračující devastace domovního fondu. Tento nevyužívaný domovní fond tak je zčásti rezervou pro nové bydlení.

Ekonomická aktivita

Ekonomickou základnu obce tvoří místní podniky a řada menších provozů živnostenského a řemeslného charakteru.

Celkově je ekonomická základna slabá, neodpovídá velikosti obce. Podstatná část ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždí za prací do Přeštic, Stoda a dalších sídel v okolí. Potenciál pro rozvoj ekonomické základny má podnikání využívající specifické podmínky území (zemědělství, těžba a zpracování dřeva, cestovní ruch a turistika).

1.2) ochrana hodnot území

Přírodní hodnoty

Území města tvoří rozsáhlá kotlina, v jejímž středu se nachází rozsáhlý Merklínský rybník. Po obvodě této kotliny se zvedají vyvýšené zalesněné plochy tvořené polesím Vytůň na západě, masívem Černého vrchu (486 m. n. v) na severovýchodu a Srní (535 m. n. v.) na jihu

Krajinnou dominantou ve vlastní Merklínské kotlině je Merklínská Hůrka. Krajinu lze hodnotit přes vysoký podíl ploch ZPF jako harmonickou s dalekými výhledy na okolní zalesněné polohy.

Využití území

druh pozemku	výměra (ha)	podíl (%)
orná půda	669	39,3
zahrady	34	2,0
ovocné sady	7	0,4
trvalé travní porosty	107	6,3
zemědělská půda celkem	807	47,4)
lesní plochy	708	41,6
vodní plochy	49	2,9
zastavěné plochy	25	1,5

ostatní plochy	102	6,0
celkem Merklín	1701	100,0

Z údajů je patrný relativně vysoký podíl ploch ZPF. Ty jsou soustředěny v jádru území obce při toku Merklínky. Souvislé lesní porosty se nacházejí po obvodu území obce, plochy ZPF jsou členěny rozptýlenou krajinnou zelení a doprovodnou zelení vodních toků, především Merklínky. Ta odvodňuje celé území obce do Radbuzy (ve Stodu). Vodní plochy tvoří Merklínský rybník a rybník Drnovka a dále menší vodní nádrže.

Nerostné suroviny

Na území obce se nachází západně od Bijadel chráněné ložiskové území, ve kterém jsou vymezena 2 výhradní ložiska nerostných surovin.

Poddolování

Dotčena je západní část území obce včetně části Lhota. Lokální poddolování (těžba polymetalických rud) se vyskytuje východně od Merklína na Merklínské Hůrce (šachty a průzkumné štoly).

Zemědělský půdní fond

Zemědělský půdní fond má na území města výrazný podíl. Jeho podstatnou část tvoří orná půda. Zemědělské půdy mají dobrou produkční schopnost, jen zčásti jsou ohroženy záplavami v údolní nivě Merklínky a erozí na svažitéch polohách v severní a východní části území obce.

Lesní pozemky

Souvislé lesní pozemky tvoří rámec merklínské kotliny na vyvýšených polohách při hranici území obce V centrální oblasti území obce s převažujícím zemědělským využitím jsou jen menší plochy lesů jako doprovod vodních toků a na menších terénních vyvýšeninách. Lesy mají charakter hospodářských lesů. Lesní porosty jsou tvořeny převažujícími smrkovými porosty s významným zastoupením borovice a buku. Ostatní dřeviny mají menší zastoupení.

Ochrana před povodněmi

Území města je ohroženo lokálními povodněmi na toku Merklínky (ohrožení se týká jen malého podílu zastavěného území v katastru Merklína a Kloušova). Erozní ohrožení při přívalových srážkách je na svažitých plochách orné půdy severně od Kloušova, západně od Merklína, a severovýchodní okraj Merklína (lokalita Močidla).

V územním plánu jsou v těchto lokalitách navržena ochranná opatření zahrnující ochranné extravilánové příkopy odvádějící srážkové vody do stávajících vodotečí (Bukovský potok, Merklínka) a plochy organizačních opatření na zemědělské půdě.

Chráněná území přírody

Na území obce se nachází chráněné území přírod:
- registrovaný významný krajinný prvek na p.p.č. 253/3 v k.ú. Kloušov.

Územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability byl zpracován v souladu s Územně analytickými podklady a Generellem ÚSES ORP Přeštice (zpracoval GeoVision Plzeň, RNDr. Hájek). Systém prvků ÚSES není v kolizi s navrženým řešením územního plánu, nebyly proto nutné jeho další úpravy. Drobné upřesnění bylo provedeno podle možností u jednotlivých prvků ÚSES tak, aby hranice prvků byly přednostně shodné s pozemkovými hranicemi. Tyto korekce neohrožují funkčnost prvků ÚSES.

V souladu s požadavky zadání byly nefunkční biokoridory v plochách ZPF vymezeny jako navržené a zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění. Plochy biocenter byly mimo lesní pozemky vymezeny jako plochy přírodní, na lesních pozemcích byla ponechána funkce plochy lesní.

Kulturní hodnoty

Územním plánem nejsou dotčeny památkově chráněné objekty na území obce.

Nemovité kulturní památky

Památka	Obec	Část obce	Rejstříkové číslo
Bývalý důchodní úřad 1) administrativní budova (st.p.č. 5/1) 2) ohrazení	Merklín	Merklín	25465/4-4008
Kostel sv. Mikuláše 1) kostel sv. Mikuláše (st.p.č.8) 2) márnice (st.p.č.9) 3) opěrná zeď se 2 schodišti a brankou (p.p.č.87/2) 4) socha sv. Floriána (p.p.č. 87/1) 5) socha sv. Notburgy (p.p.č. 87/1)	Merklín	Merklín	21789/4-362
Sbor českobratrský – Husův dům st.p.č. 300, p.p.č.1665/2	Merklín	Merklín	49624/4-5131
Socha sv. Gotharda p.p.č. 662/6	Merklín	Merklín	46991/4-364
Sýpka Bijadla – bývalý kostel sv. Vavřince st.p.č. 144	Merklín	Merklín	37649/4-365
Areál zámku 1) zámek (st.p.č. 2) 2) park (p.p.č. 80/1-9) 3) nádrž (p.p.č. 80/8) 4) rokoková váza I,II (p.p.č. 80/9) 5) tarasní a ohradní zeď se 2 branami (p.p.č. 80/1, 80/8, 80/9) 6) sýpka (st.p.č. 1/1)	Merklín	Merklín	26170/4-361

Bývalý důchodní úřad (25465/4-4008)

Popis památky – stavení býv. důchodového úřadu panství v hospodářském dvoře vlevo od průčelí zámku. Volně stojící dlouhá úzká obdélníková budova o 11 osách, vzadu s pravouhlými výstupky příslušenství. Střecha valbová s volskými oky, krytá bobrovkami. Průčelí s postranními rustikálními lisenami a jednoduše profilovanou hlavní římsou členěno v rytmu 3 okna, dveře, 3 okna, dveře, 3 okna. Okna šestitabulková v lici v šambráně s hlavním klenákem, která je rýhována do tvaru klenáků radiálně řezaných i ve svislých a dolní části. Dveře obdélné z vodorovně skládaných prkének. Portálek pravouhlý, rámovaný lištou, kolem něho mírně vystouplá obdélná plocha, členěná kvádrou rustikou, v nadpraží řazenou do radiálně sestavených klenáků. Vnitřek dvoutraktový s průběžnou střední zdí, rovnoběžnou s průčelím. Přední trakt převážně plochostropý, v zadním klenby různé staré a různého typu. V bytě vpravo od levého vchodu vzadu šířkově disponovaná, valeně klenutá místnost se 2 páry pětibokých výsečí, v bytě vpravo od druhého, pravého vstupu místnost v přední polovině klenutá valenou klenbou, kolmou k průčelí, v zadní jakoby poloviční neckovou klenbou a dvojicemi koulových výsečí, tvořícími v půdoryse pravouhlý obrazec. Další místnost vpravo od této klenutá valeně souběžně s podélnou osou stavení a se dvěma velkými, měkce nepravidelnými proti sobě stojícími trojúhelnými výsečemi. Před vstupním průčelím zahrádka obdélného půdorysu s plaňkovými plůtky na podezdívce mezi hranolovými omítanými pilířky. Proti dveřím do domu vždy branka v oplocení. Dle pasportizace SÚRPMO Praha, okres Plzeň - jih, prosinec 1978 - Stavení býv. důchodového úřadu panství v hospodářském dvoře vlevo od průčelí zámku. Přízemní stavení na půdorysu protáhlého obdélníka v průčelí jedenáctiosé se dvěma obdélnými vchody. Šambrány oken i vchodů člení v omítce provedené kvádrou. Fasáda pásována. Budovu kryje valbová střecha. Uvnitř klenby různých typů. Budova původem snad ze 17. století. Dnešní podoba klasicistní ze druhé čtvrtiny 19. století.

Kostel sv. Mikuláše (21789/4-362)

Popis památky – dle pasportizace SÚRPMO Praha, okres Plzeň - jih, prosinec 1978 : Jednoduchá stavba s tříosým hlavním průčelím, s poli vymezenými lisenovými rámy. Střední pole předstupuje v mělkém rizalitu. Ve středním poli v přízemí hlavní portál, kamenný, raně barokní (profilovaný s ušima při překladu). Nad ním osově okno v barokní šambráně. Nad střední osou tabulový štít s trojbokým tympanonem o segmentově seříznutými křídly nad bočními osami. Vpravo od hlavního průčelí je dvouetážová věž, s patry svázanými lisenovými rámy. Ve spodní etáži drobná kruhová okénka. V horní raně barokní okna valených šambránách s klenáky, patečními římsičkami a s půlkruhovými záklenky. Střecha věže je cibulová, plechová. Boční průčelí nečleněná s okny se segmentovými záklenky. Střecha lodi a kněžiště valbové. Stavba obrácená k severu. Interiér je jednoduchý, loď má hloubku tří polí, klenutých klasicistními plackami do přízadních pilířů. V jižním poli lodi (u hlavního vchodu), kruchta, nesená dvěma pilířky, zdobenými vystouplými štukovými poli, podklenutá třemi poli placek. Kněžiště má hloubku jednoho obdélného pole klenutého valenou klenbou se styčnými tříbokými výsečemi. V hřebeni klenby závěru malované oválné pole. Vlevo od kněžiště je sakristie s barokní valenou klenbou a

tříbokými výsečemi, nad ní oratoř, klenutá plackou, do okosených koutových pilířů, přístupná dřevěným šnekovým barokním schodištěm severně od sakristie. Protějškově sakristii, vpravo od kněžiště centrální kaple Nejsvětější Trojice, klenutá kupolkou do pendentivů, nad okosenými pilíři v rozích. Výbava barokní a klasicistní. Stávající stavba vznikla na místě staršího středověkého kostela jako raně barokní novostavba v r. 1680. Loď byla zřejmě plochostropá, raně barokní klenby kněžiště a sakristie zachovány. Další úpravy v pozdním baroku, snad k r. 1765, kdy klenutá oratoř a zřejmě vystavěna kaple Nejsvětější Trojice. Po požáru v r. 1817 velká raně klasicistní přestavba, při které zaklenutá loď, byla zřízena stávající kruchta a zjednodušena průčelí. Před východním bočním průčelím kostela protějškově komponované sochy sv. Floriána a sv. Notburgy, na kvádrových ořímsovaných soklech, s erby hrabat Morzinů. Průměrné, konzervativní barokní práce, tradičních kompozičních obrazů i objemové skladby, tvarování detailů a řešení draperie. Datovány k r. 1765. Slohově výrazně retardujícího zaměření.

Sbor českobratrský – Husův dům (49624/4-5131)

Popis památky – kostel je vybudován na nepravidelném půdorysu a je podsklepen. V hlavním průčelí stavby je uprostřed umístěna vysoká hranolová věž, ukončená sedlovou střechou, obrácenou štítem do hlavního průčelí. Na věž navazuje podélná stavba hlavní modlitebny, zakončená sedlovou střechou, kterou za věží kolmo proniká hmota vytvářející po stranách jakési rizality s galeriemi v modlitebně. Celá stavba je zděná z cihel, výrazná je kamenná podezdívka. Stropy dřevěné, krovy rovněž dřevěné, krytina pálená, taška bobrovka. Kostel postaven v roce 1931 podle návrhu plzeňského architekta Gschwinda, byl dobrovolně upravován v roce 1945. Je netradičně pojatou sakrální architekturou, symbolizující husitskou pevnost. Vnitřní truhlářské zařízení modlitebny je dochováno v autentické podobě a spoludotváří architektonicky jedinečný a historicky zajímavý celek.

Socha sv. Gotharda (46991/4-364)

Popis památky – vpravo při silnici na Ptenín, za posledními domy, hned za vsí u hřiště po pravé straně na malé vyvýšenině stojí na ořímsovaném soklu pískovcová nadživotní socha světce-biskupa, sv. Gottharda na štíhlém, vysokém soklu. Dole na plintu se zvonicí a nahoře s krycí deskou s konkávním kymatem a obdélnou coronou. Figura v kontrapostním postoji, levá noha pokrčena, levá ruka při těle, pravá zvednuta. Hlava s mitrou natočena vzhůru. Roucho rozváté s hlubokými záhyby, plášť překrývá levé koleno. Na soklu vyryty obdélníky s okosenými rohy. Nápis II SC V Gotthart datum čitelné. Po pol. 18. století, dle soupisu z roku 1765.

Sýpka Bijadla – bývalý kostel sv. Vavřince (37649/4-365)

Popis památky – dle pasportizace SÚRPMO Praha, okres Plzeň - jih, prosinec 1978 - Bývalý kostel sv. Vavřince, nyní sýpka hospodářského dvora. Patrová podélná sýpka se štíty pod polovalbovou střechou. Při nárožích stojí pilastry. Obdélný barokní portál. Na jižní boční straně patrně ostění gotického lomeného okna. Gotický kostel zrušen r. 1787 a změněn na sýpku.

Zámek (26170/4-361)

Popis památky – dle pasportizace SÚRPMO Praha, okres Plzeň - jih, prosinec 1978 : Patrová budova, jejíž křídla obklopují čtvercová nádvoří. Průčelí obrácené do parku je dvanáctiosé. Polokruhem zaklenutý vjezd posunut z osy směrem vpravo. V patře zřízeny dva balkónky na krakorcích a mřížových zábradlích. Okna novodobě upravena a zbavena šambrán. V přízemí na bočních stranách nádvoří jsou polokruhem zaklenuté oblouky arkád. Průjezd zaklenut valenou klenbou s pětibokými výsečemi. Odtud vlevo vzadu vede schodiště do patra. V místnostech přízemí jsou stlačené valené klenby s trojúhelnými výsečemi. Do zámeckého parku vede pilířová brána zdobená vázami. V parku umístěna kamenná kruhová nádrž. Zámek postaven na místě tvrze, asi po r. 1681, upravován kolem r. 1750 a význačně přestavěn klasicistně mezi lety 1824-1825.

Areál zámku

Dle pasportizace SÚRPMO Praha, okres Plzeň - jih, prosinec 1978 : Patrová budova, jejíž křídla obklopují čtvercová nádvoří. Průčelí obrácené do parku je dvanáctiosé. Polokruhem zaklenutý vjezd posunut z osy směrem vpravo. V patře zřízeny dva balkónky na krakorcích a mřížových zábradlích. Okna novodobě upravena a zbavena šambrán. V přízemí na bočních stranách nádvoří jsou polokruhem zaklenuté oblouky arkád. Průjezd zaklenut valenou klenbou s pětibokými výsečemi. Odtud vlevo vzadu vede schodiště do patra. V místnostech přízemí jsou stlačené valené klenby s trojúhelnými výsečemi. Do zámeckého parku vede pilířová brána zdobená vázami. V parku umístěna kamenná kruhová nádrž. Zámek postaven na místě tvrze, asi po r. 1681, upravován kolem r. 1750 a význačně přestavěn klasicistně mezi lety 1824-1825.

1.3) urbanistická koncepce

Při územním řešení byly stanoveny priority rozvoje území k nimž patří především zásada rozvíjet územně obec v částech, která mají pro rozvoj potenciál. Pro územní rozvoj jsou tak vymezeny části Merklín a Kloušov. Soustředění obyvatel do těchto částí zajistí podmínky pro udržení občanského vybavení, v případě Kloušova pak malá vzdálenost od Merklína včetně navržené komunikace pro pěší a cyklisty zajišťuje i obyvatele Kloušova dostupnost vybavení v Merklíně.

Urbanistická koncepce vychází z původního územního plánu, Již realizované využití území bylo zahrnuto do stabilizovaných ploch. Vzhledem k vyčerpání podstatné části rozvojových ploch dle původní ÚPD byly navrženy nové rozvojové plochy. V souladu s celkovou koncepcí nové plochy navazují na stávající zástavbu Merklíně a v Kloušově. Pro plochy výroby byly vymezeny plochy navazující na stávající výrobní areály, oddělené od ploch s obytnou funkcí. Jsou tak eliminovány možné střety funkcí a ohrožení obytného prostředí.

1.4) regulace využití ploch

Regulativy ploch s rozdílným způsobem využití vychází ze znění vyhlášky č. 501/2006 Sb., o

obecných požadavcích na využívání území (Hlava II – Plochy s rozdílným způsobem využití) v platném znění.

Nově byl vymezen regulativ pro

- plochy ochranné zeleně.

Důvodem je nutnost vymezení ploch oddělujících obytné plochy od ploch výroby a dopravní infrastruktury a omezení negativní vlivů těchto ploch na funkci bydlení.

- plochy protierozních opatření

Důvodem bylo vytvořit překryvnou plochu v nezastavěném území vymežující pozemky vyžadující protierozní ochranu (ochranu území před splachem při přívalových srážkách) a chránících zastavěné území pod těmito plochami před přívalovými srážkami zvýšením retenční schopnosti území, zpomalením odtoku a odtokem méně splachem ornice znečištěné vody

Rozdělen byl regulativ pro

Plochy smíšené obytné na:

- plochy smíšené obytné-městské

- plochy smíšené obytné-venkovské

Důvodem je potřeba rozlišit tyto plochy z hlediska možného diametrálně odlišného využití zvláště s ohledem na možné využití pro zemědělskou malovýrobu a chov drobného zvířectva

Ve vymezení pojmů byly definovány pojmy používané v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití, které nejsou definovány v jiných právních předpisech. Nebyly nově definovány pojmy vycházející ze znění stavebního zákona, jeho prováděcích předpisů, případně dalších právních předpisů.

1.5) veřejné vybavení

Stávající vybavenost je v souladu s potřebami obce. Zahrnuje základní občanskou vybavenost odpovídající velikosti obce. Veřejná prostranství v obci zahrnují:

- náměstí

- zámecký park-navržena jeho celková úprava

- veřejná zeleň včetně parkoviště u hřbitova

- plochy veřejné zeleně v centru Kloušova

- místní komunikace v zastavěném území

1.6) dopravní infrastruktura

Současný stav dopravní situace

Silnice II. třídy tvoří základní dopravní kostru území a hlavní přístup do obce ze silnic vyššího

významu.

II/182 – je hlavní dopravní osou území propojující Přeštice a Stod. V nich se tato komunikace napojuje na silnice I. třída Plzeň-Klatovy a Plzeň-Horšovský Týn (Domažlice, Hranice ČR).

II/183 – směřuje z Merklína na jih přes část Kloušov do Kolovče a dále do Domažlic. Komunikace má regionální význam jako dopravní osa venkovského, řídko osídleného území mezi hlavními komunikacemi (I/26, I/27 a I/22).

Silnice III. třídy propojují jednotlivé části a osady obce a spojují Merklín se sousedními obcemi.

III/1822 – směřuje z Merklína severním směrem na Soběkury a dále do Dnešic (Dobřany, Chlumčany, Plzeň)

III/18322 – silnice lokálního významu spojující Merklín s menšími obcemi jižně od Merklína (Ptenín)

III/18323 – silnice směřuje západním směrem přes osadu Na Radosti a část Lhota do Staňkova

Vzhledem k nižšímu dopravnímu zatížení a stavu silnic II. a III. třídy nejsou v územním plánu navrhovány zásadní zásahy do silniční sítě. V menším rozsahu je nutné řešit dopravní závady na těchto komunikacích, především křižovatky z místními a účelovými komunikacemi. Řešení těchto křižovatek však podrobností přesahuje rámec územního plánu. Úpravy budou prováděny ve stávajících dopravních plochách a plochách veřejných prostranství, nejsou navrhovány asanace objektů (vzhledem k významu dotčených komunikací nelze asanace obhájit). Kromě úprav křižovatek je možné některé místní komunikace na křižovatkách se silnicemi II. a III. třídy zaslepit.

Místní komunikace

Místní komunikace tvoří základní dopravní kostru zastavěného území obce a navazují na ně účelové komunikace (polní a lesní cesty) zpřístupňující krajinu v okolí obce. V grafické příloze **c) koncepce veřejné infrastruktury c1) dopravní infrastruktura** jsou vyznačeny významné místní komunikace.

Navržena je úprava (oprava a rozšíření) komunikace propojující Lhotu a Kloušov. Bude tak zajištěno kvalitní spojení všech částí obce bez nutnosti objíždky po stávajících silnicích II. a III. třídy. Další úpravy křižovatek místních komunikací se silnicemi II. a III. třídy jsou popsány výše.

Účelové komunikace

Ve výkresu **c) koncepce veřejné infrastruktury c1) dopravní infrastruktura** jsou vyznačeny vybrané účelové komunikace důležité pro obec a zpřístupnění území.

Pěší a cyklistická doprava

Územím obce prochází páteřní cyklotrasa č. 3 Plzeň-Dobřany-Merklín-Staňkov- Horšovský Týn vedená po silnicích III. třídy č. 1822 a 18323.

Územím obce procházejí značené turistické trasy:

- zelená Chotěšov-Merklín

- zelená Merklín-Roupov (Lužany,Biřkov, Ježovy, Švihov)

- Merklín-Chudenice

- modrá Merklín Staňkov (Holýšov)

Tyto trasy nejsou územním plánem dotčeny. Pro zajištění bezpečného pohybu obyvatel mezi částmi Kloušova a Merklína je navržena v souběhu se silnicí II/183 komunikace pro pěší a cyklisty.

Hromadná doprava osob

Je zajišťována autobusovou dopravou.

Negativní vlivy dopravy

Vzhledem k malému zatížení komunikací nižší třídy jsou negativní vlivy dopravy minimální a nevyžadují specifické řešení. Pro lokality bytové výstavby sousedící se silnicí II. třídy je požadováno vyhodnocení negativních vlivů dopravy v dalších stupních přípravy staveb s povinností stavebníků zajistit případná ochranná opatření na své náklady.

1.7) technická infrastruktura

Při návrhu byla respektována podle možností koncepce stanovená původní ÚPD, upraveno bylo pouze technickým řešením na základě nových znalostí o území a požadavků správců sítí.

Vodní hospodářství

Zásobování vodou

Obec Merklín má dostatečné vodní zdroje s funkčním systémem zásobování pitnou vodou v části Merklína. Tento systém má dostatečnou kapacitu vodních zdrojů i pro zásobování nových rozvojových lokalit v Merklíně a napojení části Kloušova. Ostatní části obce (Lhota a osada Na Radosti, samoty v lese) budou i nadále zásobovány vodou individuálně ze studní. Vzhledem k velikosti a vzdálenosti od Merklína je jejich napojení na vodovodní systém Merklína ekonomicky neúnosné a minimální odběr vody by činil problémy s kvalitou vody v dlouhých potrubních řadech.

Pro zajištění stability systému v Merklíně je tak nutno uvažovat podle konkrétního nárůstu odběru s posílením akumulace ve stávajícím vodojemu (navýšení akumulace o cca 100-150 m³, možno jako další nádrž u stávajícího vodojemu).

Odkanalizování a čištění odpadních vod

V současnosti je dokončena kanalizace s likvidací odpadních vod v centrální ČOV v části Merklína. Kapacita ČOV umožňuje napojení nových rozvojových lokalit do stávající kanalizační soustavy.

Navrženo je napojení části Kloušova do této kanalizační soustavy. Požadavek je dán velikostí Kloušova a návrhem na jeho územní rozvoj, Napojení je reálné i s ohledem na vzdálenost od Merklína. Hlavní kanalizační řad z Kloušova je navržen severně od Bukovského potoka jako gravitační až do údolí jeho levostranného přítoku (vodoteč od osady Na Radosti). Zde bude umístěna čerpací stanice a

splaškové vody budou výtlačným řadem odvedeny do kanalizačního systému Merklína. Pro připojení Kloušova bude prověřena dimenze stávající kanalizace v Merklíně a kapacita ČOV. provedeny případné úpravy (zvětšení profilu kanalizace, intenzifikace ČOV).

V zájmu ochrany životního prostředí, především kvality povrchových a podzemních vod byly u ostatních částí, osad a samot stanoveny jednoznačné podmínky pro nakládání s odpadními vodami, které vylučují vypouštění odpadních vod do vodotečí a vyvážení odpadních jímek na plochy ZPF.

Trvale využívané objekty tak budou vybaveny malými domovními ČOV za které je možno považovat i septik doplněný vhodným zemním filtrem, jímky na vyvážení jsou přípustné u objektů využívaných přechodně (například pro rekreaci), vyváženy mohou být pouze na ČOV.

Ke zlepšení kvality povrchových vod přispěje i navržená revitalizace vodoteče pod osadou Na Radosti (navržená vodní plocha pod touto osadou bude plnit i funkci dočištění odpadních vod.

Zásobování elektřinou

V řešeném území se nachází 12 stávajících transformačních stanic 22/0,4 kV

Pro zásobování navržených lokalit bydlení je pokrytí území stávajícími transformačními stanicemi v obci Merklín dostatečné, navrženo je místní navýšení - přezbrojení stanic a výstavba nové trafostanice TS-A v obci Kloušov.

V ostatních lokalitách, kde dochází k návrhu zástavby budou využity stávající přezbrojené trafostanice, které jsou vhodně umístěny a je jimi dobře pokryto i zástavbové území, příkon bude navyšován se zástavbou navržených území až po maximální zástavbovou kapacitu trafostanice.

Pro podnikání v plochách M16 se předpokládá vybudování nové odběratelské stanice napojené z vedení procházejících předmětnou lokalitou, nebude tedy ani přívodními vedeními zasahovat jiné lokality. Umístění této stanice není směrně určeno, bude navrženo dle konkrétních požadavků investorů.

Návrhové lokality:

M3, M4, M13	plochy bydlení	cca 80kW	z rezervy/přezbrojení TS2
M1, M2	plochy bydlení	cca 60kW	z rezervy/přezbrojení TS11
M14.	plochy smíšené obytné	cca 30kW	z rezervy/přezbrojení TS11
M5, M6, M7	plochy bydlení	cca 40kW	z rezervy/navýšení TS9
M8, M9, M10	plochy bydlení	cca 70kW	z rezervy/navýšení TS8
M11, M12	plochy bydlení	cca 30kW	z rezervy/navýšení TS7
M16	plochy výroby a skladování	cca 150kW	z nových odběratelských stanic-stanice v ploše M16
M17	plochy výroby a skladování	cca 60kW	z rezervy/přezbrojení TS11
M22	plochy bydlení	cca 25kW	z rezervy/navýšení TS6
K1	plochy bydlení	cca 50kW	z rezervy/navýšení TS3

K2	plochy výroby a skladování	cca 50kW	z nové TS-A
K12	plochy smíšené obytné	cca 40kW	z nové TS-A / z rezervy TS3

Ve výkonech transformačních stanic se ponechá rezerva pro případnou modernizaci a změnu vytápění domácností. Příkony pro podnikání jsou v návrhu pouze odhadnuty, skutečné požadavky na napojení budou upřesněny dle konkrétního využití území. Stávající rozvody nízkého napětí v obcích jsou provedeny převážně venkovním vedením. Současný stav nn rozvodů nevyžaduje zásadní rekonstrukci, bude jednat pouze o posílení zejména v místech napojení navrhované zástavby.

Rozvody nízkého napětí

Stávající rozvody nízkého napětí v obcích jsou provedeny převážně venkovním vedením. Současný stav sekundárních rozvodů nevyžaduje zásadní rekonstrukci, bude jednat pouze o posílení zejména v místech napojení navrhované zástavby.

Návrh rozvodů nn bude prováděn v následné projektové dokumentaci podle probíhající výstavby, v ucelených lokalitách nové výstavby se navrhuje kabelové zemní vedení. Přípojkové skříně lze osadit do společných pilířků s měřením elektrické energie a umístit je v oplocení objektů. V rámci rozvodů zemními kabely je třeba dodržovat prostorové uspořádání sítí technické vybavenosti.

Veřejné osvětlení

V obcích řešeného území jsou rozvody veřejného osvětlení venkovním vedením ve většině na společných opěrných bodech s rozvodem nn 0,4kV. Veřejné osvětlení je navrženo k rekonstrukci, dále rozšířit v rámci stávající zástavby a doplnit o osvětlení ostatních komunikací. Nové rozvody veřejného osvětlení se provedou v rámci nové výstavby zemními kabely.

Zásobování plynem

V území je zajištěno zásobování zemním plynem v částech Merklín a Kloušov (středotlaký rozvod z regulační stanice u Skočic, středotlaká soustava je společná pro obce Skočice, Soběkury, Merklín a Zemětice. Nepředpokládá se napojení části Lhota a osady Na Radosti vzhledem k investiční náročnosti a malé velikosti těchto lokalit. Nové rozvojové plochy budou napojeny na stávající distribuční rozvody zemního plynu jejich prodloužením.

Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými a bezpečnostními pásmy. Ochranným pásmem se rozumí prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinku případných havárií plynových zařízení. Umístování staveb v bezpečnostním pásmu plynovodu je možné pouze s písemným souhlasem provozovatele zařízení. Umístěním navrženého rozvodného plynové zařízení v řešené oblasti nedochází k omezení využití navržených rozvojových ploch jeho ochrannými a bezpečnostními pásmy.

zařízení	průměr [mm]	ochranné pásmo [m]	Bezpečnostní pásmo [m]
STL plynovod v obci	Všechny průměry	1	Není stanoveno
STL plynovod mimo obec	Všechny průměry	4	Není stanoveno

Spoje

Řešeným územím prochází trasy sdělovacích vedení spojů, tato nejsou v kolizi s návrhovými lokalitami, nejsou tedy navrženy přeložky, stávající kabelové trasy budou respektovány dle zákona. Radioreléová trasa neprochází zastavěným ani návrhovým územím obce, neomezuje tedy navrženou výstavbu.

Nebyla vymezována nová zařízení spojů.

Nakládání s odpady

Zůstává zachován stávající systém nakládání s odpady, který vyhovuje potřebám obce. Likvidace pevného domovního odpadu bude prováděna v souladu s koncepcí nakládání s odpady svozem na řízenou skládku. Nevyužitelný domovní odpad bude před svozem soustředěn do odpadních nádob u jednotlivých producentů.

V obci jsou rozmístěny kontejnery pro tříděný sběr druhotných surovin (papír, sklo, plasty). Nebezpečný odpad bude nárazově sbírán odděleně do zvláštních kontejnerů a likvidován odbornou firmou v souladu s platnými předpisy a obecní vyhláškou o nakládání s odpady.

c6) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V současnosti je zastavěné území obce v podstatě využito. Menší rezervy v zastavěném území pro výstavbu rodinných domů zahrnují plochy ještě nezastavěné v probíhající výstavbě rodinných domů a dále zdevastované plochy (hospodářský dvůr u zámku. Nově navržené plochy tak zajišťují v minimálním rozsahu podmínky pro předpokládaný nárůst velikosti. Pro tento nárůst a zlepšení bytových podmínek (nechtěné soužití) bude nutné využít i podstatnou část dnes nevyužívaného bytového fondu.

Pro rozvoj ekonomické základny obce jsou minimální rezervy ve stávajících výrobních plochách. Podmínky pro její rozvoj jsou tak řešeny návrhem nových ploch navazujících na stávající výrobní plochy v Kloušově a v Merklíně u areálu zemědělské výroby a lihovaru na východním okraji Merklína.

Pro rozvoj veřejného vybavení jsou vymezeny dostatečné plochy zaměřené především na specifické využití (rekreační sport, motokros).

Odůvodnění požadavků na rozvojové plochy - plochy bydlení

město	počet obyvatel stav	počet obyvatel návrh	potřeba bytů pro nárůst počtu obyvatel	počet bytů pro řešení nechtěného soužití	celkem potřeba	rezerva
Merklín	1182	1500	118	20	138	16

Územní plán vymezuje plochy pro cca 65 rodinných domů což při podílu 30% dvougeneračních domů zahrnuje cca cca 84 bytů. včetně využití 70 bytů z neobydleného bytového fondu (50% z neobydlených bytů) zahrnuje možnost realizace cca 154 bytů (rezerva tak činí 154-138=16 bytů).

d) odůvodnění dle vyhlášky 500/2006 Sb v platném znění

d1) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Obec Merklín sousedí s obcemi: Buková, Holýšov, Otěšice, Přestavlky, Ptenín, Soběkury, Staňkov a Zemětice. Vzhledem k rozsahu území a poloze částí obce v něm jsou vztahy z územně technického hlediska omezeny na nadřazenou dopravní a technickou infrastrukturu a návaznost prvků ÚSES na hranicích řešeného území.

Z hlediska administrativního jsou významné vztahy k Přešticím, které jsou pro obec Merklín obcí s rozšířenou působností a místem pracovních příležitostí. Z hlediska pracovních příležitostí jsou dále významná větší sídla v sousedství (Holýšov a Staňkov) a krajské město Plzeň.

d2) vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

Vyhodnocení splnění zadání

Územní plán byl zpracován v souladu se zadáním a upřesňujícími pokyny pořizovatele a obce v průběhu zpracování, upraven byl dále podle výsledku jeho projednání.

a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury; tyto požadavky lze dle potřeby dále upřesnit a doplnit v členění na požadavky na

a1) urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch,

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje viz kapitola **b) výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4, §53 stavebního zákona, b1) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem „Odůvodnění územního plánu Merklín“.**

požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a doplňujících průzkumů a rozborů i požadavky obce byly v územním plánu prověřeny a podle možností řešeny. :

- omezená je možnost řešení dopravních závad v zastavěném území obce při vyloučení asanací, částečně je řešeno organizací dopravy (zaslepení křižovatek) a technickými úpravami v rozsahu stávajících dopravních ploch a ploch veřejných prostranství (tato opatření však podrobností přesahují rámec územního plánu)

- pro omezení negativních vlivů výroby na obytné území obce jsou navržena ochranná opatření (ochranná zeleň, zónování území obce)

- ochrana před záplavami je zajištěna respektováním záplavového území včetně nemožnosti výstavby v aktivní zóně záplavového území (vyznačeno v grafické příloze **b) koordinační výkres „Odůvodnění územního plánu Merklín“**

- urbanistická koncepce směřuje rozvoj do části Merklín a jen v omezené míře do částí Kloušov, Lhota a osada Na Radosti

- návrhem funkčních ploch a jejich regulačními podmínkami je vyloučena výstavba s potenciálně možným negativním vlivem na obytné prostředí v Kloušově a Na Radosti

- rozvojové plochy jsou vymezeny v souladu se schváleným zadáním a doplňujícími požadavky obce projednanými v průběhu prací na koncepci územního plánu

- jsou respektovány památkově chráněné objekty, pro areál hospodářského dvora při zámku je stanovena podmínka vyžadující zpracování architektonické části projektové dokumentace jen autorizovaným architektem

- do územního plánu je začleněn územní systém ekologické stability krajiny, nefunkční prvky jsou dle požadavku Odboru ŽP Krajského úřadu PK vymezeny jako veřejně prospěšná opatření. Biocentra jsou vymezena jako plochy přírodní mimo plochy lesní, kde je ponechána tato plocha

a2) koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn,

Z dokumentace PÚR ČR a ZÚR PK nevyplývají pro územní plán konkrétní požadavky. Koncepce veřejné infrastruktury je zpracována v souladu se zadáním, blíže viz kapitoly **1.6) dopravní infrastruktura a 1.7) technická infrastruktura „Odůvodnění územního plánu Merklín“.**

a3) koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,

V Politice územního rozvoje ČR nejsou stanoveny pro územní obce konkrétní požadavky na řešení.

Územní plán respektuje limity využití území vyplývající ze Zásad územního rozvoje PK:

- poddolované území (Vytůň)
- ochrana nerostných surovin (CHLÚ Bijadla)
- ÚSES - regionální biocentrum RB1058 (Merklínka)
 - regionální biokoridory RK196 a RK198
- významné krajinné veduty Merklínská hůrka (477 m.n.v.) a Srní (535 m.n.v. - přesah ze sousedního k.ú. Buková)

Tyto limity jsou vyznačeny v grafické příloze **b) koordinační výkres** „Odůvodnění územního plánu Merklín“.

Požadavky vyplývající z Územně analytických podkladů zahrnují:

- záplavové území Merklínky-*je respektováno*
- ochrana ZPF- *záběr nových ploch mimo plochy již vymezené v původní ÚPD je minimalizován*
- stávající ÚSES-*je převzat do dokumentace, úpravy zahrnují pouze upřesnění rozsahu prvků ÚSES tak, aby jejich hranice pokud je to možné sledovala pozemkové hranice a nezasahovala do zastavěného území*

Požadavky na prověření plošného a prostorového uspořádání krajiny:

- prověřit území ohrožená erozí přívalovými srážkami, navrhnout opatření na ochranu zastavěného a zastavitelného území ohroženého přívalovými srážkami- *opatření jsou navržena a vymezena jako veřejně prospěšná*
- chránit hodnotná území krajiny-*tato území jsou respektována, jedná se především o plochy krajinné zeleně a reliéf krajiny*
- opatření na kultivaci krajiny-*navržena revitalizace vodních toků, prověřena možnost doplnění vodních ploch a vymezeny plochy smíšené nezastavěného území zahrnující mimo jiné plochy krajinné zeleně*

b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit,

Plochy územních rezerv nebyly vymezeny.

c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo,

Vymezeny byly ploch veřejně prospěšných staveb a opatření s možností vyvlastnění zahrnující stavby dopravní a veřejné infrastruktury, navržené prvky ÚSES a opatření na ochranu krajiny a ochranu před přívalovými srážkami.

Vymezeny jsou plochy veřejných prostranství s možností uplatnění předkupního práva.

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,

Vymezeny jsou plochy s požadavkem na uzavření dohody o parcelaci, zpracování regulačních plánů nebo územních studií nebylo stanoveno.

e) případný požadavek na zpracování variant řešení,

Nebylo požadováno zpracování variant řešení.

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,

Územní plán a jeho jednotlivé etapy byl zpracován v rozsahu a počtu vyhotovení v souladu se zadáním. Obsah územního plánu odpovídá požadavkům platných předpisů (stavební zákon a jeho prováděcí vyhlášky v platném znění).

g) v případě hlavního města Prahy vymezení řešeného území, pokud bude územní plán vydán pro část území města,

Neztahuje se k územnímu plánu Merklín.

h) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území,

Viz kapitola **c2) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí** „Odůvodnění územního plánu“.

Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona zrušení části územního plánu (výběr varianty řešení)

Nebylo požadováno zpracování variant řešení.

Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona (nový návrh ÚP na základě projednání s DO)

Nebylo postupováno podle tohoto předpisu. Přípomínky uplatněné dotčenými orgány při projednání návrhu územního plánu (přípomínky formálního rázu bez vlivu na koncepci využití území) byly v územního plánu zohledněny. Jejich rozsah a a závažnost nevyžadovaly opakované projednání.

Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona (úprava podle námitek, vrácení k přepracování a novému projednání)

Při pořizování ÚP Merklín se nepostupovalo podle tohoto předpisu.

Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle 55 odst. 3 stavebního zákona (Pořízení změny nebo nového ÚP při zrušení nebo zrušení jeho části)

Nebylo postupováno podle tohoto předpisu.

d3) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Tyto záležitosti územní plán neřeší.

d4) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) v územním plánu

Úvod

Územní plán Merklín – Vyhodnocení důsledků záboru ZPF je zpracován podle zák.č.334/1992 Sb. O ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č.10/1998 Sb a zákona č.98/1999 Sb., prováděcí vyhlášky č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu a společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

Stanovení kvality zemědělské půdy určenou BPEJ a zařazení těchto kódů do tříd ochrany zemědělské půdy je zpracováno podle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany 48/2011 Sb. ze dne 22.2.2011.

Územní plán Merklín – Vyhodnocení důsledků záboru ZPF (grafická část) je zakreslen do situace v měřítku 1 : 5 000.

Grafická část mimo jiné obsahuje, hranice lokalit navržených k záboru s uvedením čísla lokality, hranice katastrálních území, hranice zastavěného území, zakreslení ploch provedených investic do půdy (odvodnění, závlahy...) hranice BPEJ, třídy ochrany jednotlivých půd...

Kvalita ZPF a zemědělská výroba

Hodnocení kvality zemědělské půdy vychází z klasifikační soustavy BPEJ, která zároveň charakterizuje klimatický region, šterkovitost a hloubku půdního profilu.

Zemědělská živočišná výroba v oblasti je vhodná především pro chov skotu a prasat. Rostlinná výroba v oblasti je zaměřena na tradiční plodiny např. obilí, kukuřice, řepka, řepa.....

Z hlediska požadavků nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy lze

konstatovat , že :

0,1269 ha rozvojových ploch patří do třídy I. Do I. třídy ochrany zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v rovinných nebo jen mírně sklonitých plochách.

8,7005 ha záborových ploch patří do třídy II. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné.

Zpracovatel předepisuje, že záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany se nebylo možné zcela vyhnout z důvodů návaznosti na ostatní obory urbanistického plánování a že se zpracovatel snažil v rámci možností zábor těchto ploch minimalizovat.

3,7019 ha záborových ploch patří do třídy III. Do III. třídy jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro event. výstavbu.

6,3928 ha záborových ploch patří do třídy IV. Do IV. třídy jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu.

2,0158 ha záborových ploch patří do třídy V. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen „BPEJ“), které představují zejména půdy s nízkou produkční schopností včetně půd, mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíc ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Podrobnější informace o požadavcích nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy viz. Tabulka číslo 1 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“, která je nedílnou součástí textové části.

Charakteristika klimatického regionu :

Záborové plochy patří do klimatického regionu mírně teplého, suchého, který se označuje kódem 4 (Symbol MT 1)

Suma teplot nad + 10 °C	2400 - 2600
Průměrná roční teplota	7 – 8,5 °C
Průměrný roční úhrn srážek	450 – 550 mm
Pravděpodobnost suchých vegetačních období	30 - 40

Základní charakteristika hlavních půdních jednotek :

Záborové plochy se rozprostírají především na ploše těchto hlavních půdních jednotek :
HPJ 12 - Hnědozemě, případně hnědé půdy nasycené a hnědé půdy illimerizované včetně slabě

oglejených forem na svahových hlínách; středně těžké, s těžší spodinou; vláhové poměry jsou příznivé, ve spodině se projevuje místy převlhčení.

HPJ 15 - Illimerizované půdy, hnědozemě illimerizované, hnědé půdy a hnědé půdy illimerizované, včetně slabě oglejených forem na svahovinách se sprašovou příměsí; středně těžké až těžké s příznivým vodním režimem.

HPJ 29 - Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na permokarbonských horninách a pískovcích; lehčí až středně těžké; většinou s dobrými vláhovými poměry.

HPJ 32 - Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na žulách rulách, svorech a jim podobných horninách a výlevných kyselých horninách; většinou slabě až středně šterkovité, s vyšším obsahem hrubšího písku; značně vodopropustné, vláhové poměry jsou velmi závislé na vodních srážkách.

HPJ 33 - Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na permokarbonských horninách; středně těžké až těžké; s příznivými vláhovými poměry.

HPJ 37 - Mělké hnědé půdy na všech horninách; lehké, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce 0,3 m silně kamenité až pevná hornina; relativně výsušné půdy.

HPJ 47 - Oglejené půdy na svahových hlínách; středně těžké až středně skeletovité nebo slabě kamenité; náchylné k dočasnému zamokření.

HPJ 50 - Hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách a rulách), zpravidla středně těžké, slabě až středně šterkovité až kamenité; dočasně **zamokřené**.

HPJ 58 - Nivní půdy glejové na nivních uloženinách; středně těžké; vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé.

HPJ 59 - Nivní půdy glejové na nivních uloženinách; těžké až velmi těžké; vláhové poměry nepříznivé, po odvodnění příznivější.

HPJ 67 - Glejové půdy mělkých údolí a rovinných celků při vodních tocích; středně těžké až velmi těžké; zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky.

HPJ 77 - Mělké strže do 3 m hloubky, nevhodné pro zemědělskou výrobu.

Odtokové a hydrogeologické poměry

Na přehledné situaci Územní plán Merklín – Vyhodnocení důsledků záboru ZPF (grafická část) je graficky znázorněno odvodnění (investice do půdy) v zájmovém území.

Podle předložených podkladů celkově odtokové a hydrogeologické poměry novou výstavbou podle předloženého návrhu narušeny nebudou.

Co se týká dalších informací o poloze a stavu odvodnění je nutno jednat přímo s vlastníky (eventuálně uživateli) jednotlivých pozemků, neboť odvodnění spadá do jejich správy.

Závěrečné posouzení předpokládaného návrhu ZPF

Plánovanou zástavbou ÚP Merklín dochází ve vybraných lokalitách s novým funkčním využitím k celkovému záboru 20,9379 ha zemědělské půdy. Záborové plochy se nalézají na území dvou katastrů

(k.ú. Merklín – 14,3488 ha a k.ú. Kloušov – 6,5891 ha).

Vhodně upraveným urbanistickým návrhem, který je hodnocen jako nejvýhodnější řešení, nedochází k závažnému narušení organizace zemědělského půdního fondu v oblasti.

Podle údajů poskytnutých Katastrálním úřadem se jedná o zábor

20,9379 ha zemědělské půdy a to v kultuře :

orná půda -	16 , 0397 ha
chmelnice -	0 , 0000 ha
vinice -	0 , 0000 ha
zahrady -	0 , 4752 ha
ovocné sady -	0 , 8654 ha
<u>trvalé travní porosty -</u>	<u>3 , 5576 ha</u>

zábor ZPF celkem : 20 , 9379 ha

Požadavky nových funkčních souborů na plochy dle druhu pozemku a požadavky nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy jsou podrobně vyjádřeny v tabulkové části (Tabulka 1), která je nedílnou součástí této plánovací dokumentace.

Zdůvodnění záboru podle nových funkčních souborů

ÚP Merklín předpokládá pro další období rozvoj především v oblasti bydlení, smíšeného území, občanského vybavení, výroby a skladování, dopravní infrastruktury, veřejných prostranství, vodních ploch a zeleně.

Tato výstavba si vzhledem ke specifickým podmínkám vyžádá zábor orné půdy, zahrad, sadů a trvalých travních porostů, přestože byly vybrány plochy s přímou návazností na stávající zástavbu.

Soupis lokalit

k.ú. Merklín

Rozvojové plochy

M1,M2,M3,M4,M5	Plochy bydlení
M6,M7,M8,M9,M10	Plochy bydlení
M11,M12,M13	Plochy bydlení
M14	Plochy smíšené obytné
M15	Plochy občanského vybavení
M16,M17	Plochy výroby a skladování
M18,M19	Plochy dopravní infrastruktury
M20	Plochy veřejných prostranství
M21	Ochranná zeleň
M22	Plochy smíšené obytné (Revitalizace zámku)
M23,M24	Ochranný extravilánový příkop

M25	Protierozní opatření
M26	Plochy veřejných prostranství
M27	Plochy bydlení
M28	Plochy veřejných prostranství
M29	Plochy veřejných prostranství

k.ú. Kloušov

Rozvojové plochy

K1	Plochy bydlení
K2	Plochy výroby a skladování
K3,K4	Plochy dopravní infrastruktury
K5,K6	Ochranný extravilánový příkop
K7,K8	Protierozní opatření
K9	Revitalizace vodoteče
K10,K11	Vodní nádrž
K12	Plochy smíšené obytné
K13	Plochy ochranné zeleně
K14	Plochy smíšené obytné

Poznámka

Při projednávání tohoto řešení byly brány v úvahu především tyto skutečnosti :

- rozvojové plochy navrhovat především v územích s vybudovanou dopravní infrastrukturou , v návaznosti na stávající zástavbu a v těch územích , kde by bylo vybudování této infrastruktury nejméně nákladné.
- upřednostňovat rozvoj v prolukách a v zastavěném území
- urbanistickým řešením zcelit jednotlivé části města využitím ploch ZPF, které nevhodně zasahují do organismu obce
- minimálně zasahovat do ZPF, především do I. a II. třídy ochrany zemědělské půdy
- maximálně využít stávající areály, stávající manipulační plochy

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) v územním plánu

Úvod

Územní plán Merklín – Vyhodnocení předpokládaných důsledků na pozemky PUPFL je zpracováno podle platných předpisů zák. č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (Lesní zákon).

Lesní zákon stanoví předpoklady pro zachování lesa jako národního bohatství tvořící

nenahraditelnou složku životního prostředí. Stanovuje předpoklady pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm.

Zákon dále stanoví, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. Každý majitel lesa si musí počínat tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů.

Vlastník je povinen usilovat při hospodaření v lese o to, aby byly zachovány a rovnoměrně plněny i ostatní funkce lesa, aby byl zachován a chráněn genofond lesních dřevin. Předpokladem trvale udržitelného hospodaření v lese jsou lesní hospodářské plány (LHP) zpracovávané na období 10 let.

Zájmové plochy se nalézají na území dvou katastrů (k.ú. Merklín a k.ú. Kloušov).

Závěrečné posouzení předpokládaného návrhu PUPFL

Vhodně upraveným urbanistickým návrhem, který je hodnocen jako nejvýhodnější řešení, nedochází k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Zábor PUPFL celkem: 0 , 0000 ha

Závěrečná rekapitulace vyhodnocení záborových ploch

Požadavky na zábor ZPF celkem	20 , 9397 ha
Požadavky na zábor PUPFL celkem	0 , 0000 ha
Požadavky na zábor vodních ploch celkem	0 , 0104 ha
Požadavky na zábor ostatních ploch celkem	8 , 0712 ha

Seznam příloh

Tabulka č. 1–Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Dalším důvodem našeho požadavku je, že vlastník (ZD Merklín) pozemku parc. č. 449/101 opakovaně odmítá naše žádosti o zřízení věcného břemene práva chůze a jízdy pro zajištění přístupu k našim domům č.p. 376 a č.p. 377.

2/ Nesouhlasíme se začleněním celých výměr pozemků parc.č.449/102, parc.č.449/88, parc.č.448/7 a parc.č.448/5 do ploch pro bydlení.

Požadujeme, aby do ploch těchto pozemků bylo doplněno umístění stávající veřejné dešťové kanalizace odvádějící povrchové vody z pozemků parc.č.449/102 a parc.č.449/123.

Odůvodnění:

Stávající dešťová kanalizace zajišťuje odvedení povrchových vod z pozemků parc.č.449/102 a parc.č.449/123. Začleněním celých výměr pozemků parc.č.449/102, parc.č.449/88 a parc.č.448/7 do ploch pro bydlení by mohlo v budoucnu bránit údržbě a opravám dešťové kanalizace.

3/ Nesouhlasíme se začleněním celé výměry pozemku parc. č. 449/4 do ploch smíšených výrobních.

Požadujeme, aby do plochy tohoto pozemku bylo doplněno umístění stávající veřejné splaškové kanalizace.

Odůvodnění:

Stávající dešťová kanalizace zajišťuje odkanalizování bytových domů č.p. 376 a č.p. 377. Začleněním celé výměry pozemku parc.č. 449/4, do ploch smíšených výrobních by mohlo v budoucnu bránit údržbě a opravám splaškové kanalizace.

Vymezení území dotčené námitkou v návrhu územního plánu Merklín:

e) rozhodnutí o námitkách, včetně samostatného odůvodnění rozhodnutí (viz § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.)

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, které se konalo dne 5.5.2015 mohli dotčené osoby tzn. vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky k návrhu územního plánu Merklín.

Námitka č.1

Podatel: *Stavební bytové družstvo Plzeň-jih se sídlem v Přešticích, Hlávkova 23, 334 01 Přeštice, okres Plzeň – jih, námitka uplatněná dne 5.5.2015 při veřejném projednání*

Text námitky:

1/ Nesouhlasíme se začleněním celých výměr pozemků parc. č. 449/101, parc. č. 449/123 a parc. č. 449/102 do ploch pro bydlení. Na těchto pozemcích leží jediná přístupová komunikace k bytovým domům č.p. 376 a č.p. 377.

Požadujeme, aby bylo u shora uvedených pozemků v rozsahu stávající přístupové komunikace změněno jejich začlenění do ploch – veřejná prostranství.

Odůvodnění:

Začleněním uvedených pozemků do ploch pro bydlení není reflektován stávající stav užívání těchto pozemků a mohlo by dojít ke znemožnění využívat i nadále pozemky stávajícím způsobem. Na těchto pozemcích leží jediná přístupová komunikace, která zajišťuje přístup k bytovým domům č.p. 376 a č.p. 377, ale dále umožňuje i zajišťování svozu TKO a přístup pro údržbu veřejného osvětlení obce a plynovodního řadu. V budoucnu pak dojde z důvodu vzniku samostatných společenství vlastníků v domech č.p. 376 a č.p. 377 k rozdělení pozemku parc. č. 449/123 mezi tato společenství.

pozemku v návrhu územního plánu. Hlavním využitím nadále zůstává plocha smíšená výrobní. Podmínky pro využití této plochy stanoví navržený územní plán (kapitola f, oddíl f1). Pokud by došlo ke změně funkčního využití plochy, náležela by vlastníkům jednotlivých pozemků náhrada v území dle § 102 stavebního zákona.

ÚP řeší a navrhuje základní koncepci technické infrastruktury a to v rozsahu hlavních kanalizačních sběračů a ČOV a proto není účelem ÚP řešit podrobnější rozsah sítí technické infrastruktury. Pokud by ÚP řešil jednotlivé objekty jako plochy nepáteřní sítě a jednotlivé komunikační přístupy k objektům, byl by tento požadavek nad rámec právního prováděcího předpisu a stal se tak protiprávným. Právní řád, zejména občanský zákoník, má právní nástroje k vyřešení přístupu z veřejně přístupných komunikací do obytných domů a připojení těchto staveb na technickou infrastrukturu včetně údržby těchto staveb.

f) vyhodnocení připomínek (§ 172 odst. 4 správního řádu)

f1. Připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu územního plánu Merklín při společném jednání podle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona

Nebyly uplatněny.

f2. Připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu územního plánu Merklín při veřejném projednání podle § 52 odst. 3 stavebního zákona

Nebyly uplatněny.

2. Grafická část odůvodnění

- | | |
|------------------------------------------------|------------|
| a) výkres širších vztahů | 1 : 50 000 |
| b) koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| c) výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5 000 |

C. POUČENÍ

Proti územnímu plánu Merklín, vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

D. ÚČINOST

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

.....

Jiří Valenz

místostarosta obce

.....

Jana Nováková

starostka obce