

ODŮVODNĚNÍ

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

| | |
|--|----------|
| POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMÍHO PLÁNU | 2 |
| A. VYHODNOCENÍ SOULADU S PŮR ČR, ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE A KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ | 3 |
| A1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008, SCHVÁLENOU VLÁDOU ČR 20. 7. 2009 USNESENÍM Č. 929 (PŮR ČR) | 3 |
| A2. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE, VYDANÝMI ZASTUPITELSTVEM PLZEŇSKÉHO KRAJE DNE 2. 9. 2008 Č. USNESENÍ 834/08 (ZÚR PK) | 3 |
| A3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ | 4 |
| B. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ | 4 |
| C. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ | 6 |
| D. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ | 6 |
| E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ | 6 |
| F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ | 7 |
| G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 8 |
| H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 | 8 |
| I. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY | 8 |
| J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ | 9 |
| J1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ | 9 |
| J2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT | 9 |
| J2.1. HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE ÚZEMÍ (VIZE) | 9 |
| J2.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ | 9 |
| J3. URBANISTICKÁ KONCEPCE | 12 |
| J3.1. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN | 12 |
| J4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY | 13 |
| J4.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA | 13 |
| J4.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA | 14 |
| J4.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ | 16 |
| J4.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ | 17 |
| J5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY | 17 |
| J5.1. NÁVRH ÚSES | 17 |
| J5.2. PROSTUPNOST KRAJINY | 18 |
| J5.3. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ | 18 |
| J5.4. ODTOKOVÉ POMĚRY, VODNÍ TOKY A PLOCHY, INVESTICE DO PŮDY | 18 |
| J5.5. OCHRANA ÚZEMÍ PŘED POVODNĚMI A REVITALIZACE NARUŠENÝCH POVODÍ | 19 |

| | |
|---|----|
| J5.6. DALŠÍ OPATŘENÍ K OBNOVĚ A ZVYŠOVÁNÍ STABILITY A BIODIVERZITY KRAJINY | 19 |
| J5.7. PLOCHY PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ | 19 |
| J6. RADONOVÉ RIZIKO | 20 |
| J7. STARÉ ZÁTĚŽE, POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY | 20 |
| J8. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV | 20 |
| J9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE | 20 |
| K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH | 21 |
| L. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA | 22 |
| M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ | 24 |
| N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK | 24 |
| O. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI | 24 |
| P. POUČENÍ | 24 |
| Q. ÚČINNOST | 24 |

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

| Číslo výkresu | Název výkresu | Měřítko |
|----------------------|----------------------------------|----------------|
| 04 | Výkres širších vztahů | M 1:50 000 |
| 05 | Koordinační výkres | M 1:10 000 |
| 06 | Koordinační výkres – detail | M 1:5 000 |
| 07 | Výkres předpokládaných záborů PF | M 1:10 000 |

POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořízení tohoto strategického dokumentu obce bylo schváleno Zastupitelstvem obce v Usnesení 4/2011 dne 17.6.2011. Důvodem pro pořízení nového Územního plánu Oplot je potřeba mít v dalším období k dispozici komplexní Územně plánovací dokumentaci, která stanoví hlavní zásady rozvoje řešeného území.

V červenci až září roku 2011 byla zpracována fáze doplňkových průzkumů a rozborů (grafická i textová část), která posloužila jako základní podklad pro zpracování návrhu zadání. Rozbory byly zaměřeny na vyhodnocení současného stavu, všech dostupných limitů využití území a podmínek využívání území. Dále byly ve spolupráci s Obecním úřadem shromážděny všechny rozvojové záměry a podněty týkající se rozvoje obce.

Projednání Zadání ÚP Oplot bylo zahájeno na MěÚ Přeštice, odboru výstavby a územního plánování, dne 1.11.2011 pod č.j. OVÚP-Pep-22072/2011. Zadání ÚP Oplot bylo schváleno Zastupitelstvem obce Oplot v usnesení dne 14.12.2011.

Práce na návrhu ÚP byly zahájeny v dubnu 2012.

Dne 29.6.2012 byl pořizovateli předložen návrh územního plánu Oplot. Pořizovatel oznámil dne 9.11.2012 dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, konání společného jednání o návrhu územního plánu Oplot. Společné jednání se konalo dne 4.12.2012. Všechna stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu územního plánu Oplot byly do návrhu územního plánu zapracovány.

Dne 1.1.2013 nabyla účinnosti novela SZ. Návrh ÚP Oplot byl dle této novely upraven a projednán.

Dle přechodných ustanovení vydaných Ministerstvem pro místní rozvoj byl Návrh ÚP Oplot doručen veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky v souladu s § 50 odst. 3 SZ, ve znění pozdějších předpisů. Dne 13.05.2013, č.j. OVÚP-CEP/10883/2013 předal MěÚ Přeštice, odbor výstavby a územního plánování Návrh ÚP Oplot k posouzení Krajskému úřadu Plzeňského kraje. Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje vydal souhlasné stanovisko - zn. RR/1752/13 dne 13.6.2013.

Řízení o posouzeném návrhu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou v souladu s § 52 stavebního zákona. Návrh byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadě Přeštice (odbor výstavby a územního plánování). Současně byl návrh vystaven ke shlednutí na internetových stránkách města Přeštice. Veřejné projednání se konalo dne 6.8.2013 na základě oznámení ze dne 17.6.2013, č.j. OVÚP-CEP/ 13755/2013 a byl z něj pořízen písemný záznam. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Dotčené orgány a krajský úřad mohl ve stejné lhůtě uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

A. VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR ČR, ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE A KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

A1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, schválenou vládou ČR 20. 7. 2009 usnesením č. 929 (PÚR ČR)

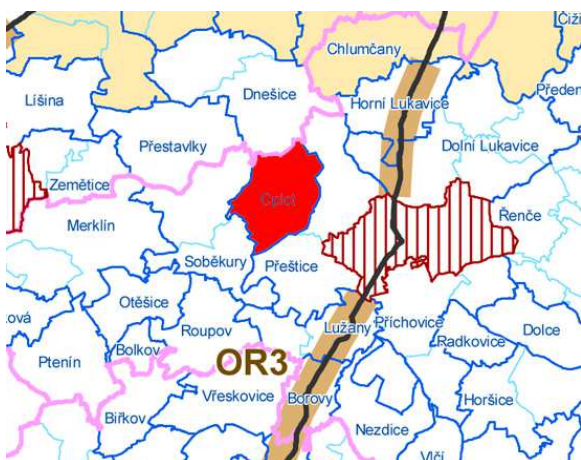
Pro řešené území nevyplývají z PÚR ČR žádné konkrétní požadavky ani omezení. Řešené území není součástí republikové rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti, nejsou zde umístěny žádné koridory ani plochy dopravní a technické infrastruktury republikového významu. Koncepce rozvoje řešeného území je v ÚP navržena v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR.

V rámci republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území je nutné vytvářet podmínky pro následující oblasti:

- ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území,
 - při stanovování způsobu využití území dávat přednost komplexním řešením,
 - vytvářet v území podmínky pro vytváření pracovních příležitostí,
 - vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields),
 - vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování ÚSES a zvyšování a udržování ekologické stability krajiny,
 - chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně,
 - vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území,
 - vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny,
 - vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území.
- ÚP byl zpracován v souladu s těmito požadavky.

A2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, vydanými Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 2. 9. 2008 č. usnesení 834/08 (ZÚR PK)

Řešené území není zařazeno do žádných rozvojových oblastí, os, specifických oblastí ani sem nezasahují plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu dle ZÚR PK.



Výřez z výkresu Uspořádání území kraje ze ZÚR PK (vlevo)



Výřez z Koordinačního výkresu ze ZÚR PK (vpravo)

Ze ZÚR PK vyplývají následující prvky, které ÚP respektuje:

- stávající sdružený koridor nadmístního významu – vedení VVN 110 kV, 220 kV a 400 kV a trasa navrženého koridoru vedení VVN 400 kV Vítkov - Přeštice procházející severní částí řešeného území,
 - severní část řešeného území je dotčena plochou výhradního bilancovaného ložiska nerostných surovin Oplot (č. 312350002) včetně CHLÚ.

Výše uvedené jevy jsou graficky znázorněny na výkresu č.04 – Výkres širších vztahů.

V rámci hlavních cílů územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje v Plzeňském kraji ÚP respektuje tyto zásady:

- výstavbu v obcích usměrňovat s cílem omezit vznik nových satelitních obytných lokalit,
- v sídlech lokalizaci a koncentraci vybavenosti regulovat především s ohledem na dopravní předpoklady území a další funkce (zejména vytváření souvislých ploch veřejné zeleně, památkovou ochranu a zachování civilizačních a kulturních hodnot),
- zvyšování atraktivity pro hospodářské aktivity,
- při návrhu rozvojových ploch byly minimalizovány zábory ZPF v I. a II. třídě přednosti v ochraně,
- při urbanistickém rozvoji a intenzifikaci využití zastavěného území minimalizovat fragmentaci krajiny a vytvořit podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny,
- chránit základní krajinné matrice, přirozené osy a dominanty krajiny před změnami, které by mohly jejich působení v krajině poškodit.

A3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Řešené území se nachází přibližně v centrální části Plzeňského kraje, na západním okraji okresu Plzeň-jih, na západním okraji ORP Přeštice, cca 20 km jihozápadně od Plzně a 4 km západně od města Přeštice. Území náleží administrativně do spádového obvodu obce s rozšířenou působností a pověřeným obecním úřadem Přeštice.

Dle Regionálního plánu Plzeňského kraje – Osídlení (2004) se řešené území nachází z hlediska kontextu uspořádání okolní sídelní struktury mimo kompaktní urbanizované území i urbanizační koridory v typicky venkovské oblasti (charakteristické znaky: menší venkovské obce, nižší až nízká hustota obyvatel, převaha zaměstnanosti v zemědělství a lesnictví, růst vnější závislosti zejména v důsledku úbytku pracovních příležitostí, minimální míra dopravní obsluhy, zachovalé původní funkce i významy obcí i krajiny).

Řešené území se nachází mimo hlavní dopravní tahy ORP Přeštice a sousedního ORP Stod, mezi mezinárodními dopravními koridory: silnicí I/26 (Plzeň - Domažlice - Folmava-hraniční přechod do Německa ... severozápadním směrem ve vzdálenosti cca 10 km) a silnicí I/27 (resp. E53 ... Železná Ruda - Klatovy - Plzeň - severní Čechy ... východním směrem ve vzdálenosti cca 4 km). Propojení mezi těmito koridory zajišťuje silnice II/230 procházející přímo sídlem Oplot. Zpřístupnění a obsluhu řešeného území zajišťuje dále silnice III/18324 a dále navazující místní a účelové komunikace. Řešeným územím neprochází železniční trať.

Obec Oplot nedisponuje vlastní kulturní a sociální infrastrukturou. Skutečným spádovým centrem jsou blízké Přeštice coby regionální centrum s vyšší infrastrukturou a širokou nabídkou služeb. Většina ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždí mimo obec za prací.

Pro rozvoj obce je důležité členství v rámci Mikroregionu Přešticko a občanského sdružení Aktivios – Šance pro jižní Plzeňsko. Hlavními cíli občanského sdružení je zmírnění stále se zvětšujících rozdílů v životní úrovni mezi venkovem a městy, zamezení devastace venkova a odlivu venkovských lidí do měst, ochrana přírodního a kulturního dědictví venkova – tzn. znovu-aktivizovat venkov.

Dále byla v ÚP sledována a respektována návaznost přírodních prvků ÚSES dle Plánu ÚSES vycházejících z řešeného území na území sousedních obcí.

B. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Bod A /

Splnění požadavků vyplývajících z PÚR ČR, ZÚR PK a dalších širších územních vztahů jsou řešeny v kap. B. Odůvodnění ÚP.

Bod B /

Limity využití území dle ÚAP ORP Přeštice (2008, aktualizace 2010), resp. dle právních předpisů a správních rozhodnutí byly převzaty a jsou v ÚP respektovány. Rozvojové záměry vyplývající z ÚAP, mající dopad na řešené území, nebyly zaznamenány.

Bod C /

Rozvojové záměry, uvedené v Zadání ÚP byly předmětem jednotlivých návrhových opatření.

Nově vymezená celistvá plocha bydlení R01-BO o rozloze 18.420 m² překračuje vytyčený plošný limit z důvodu zvýšené poptávky po pozemcích pro bydlení v místě (s přihlédnutím k relativní blízkosti rozvojové osy OR3 dle ZÚR PK a města Přeštice). Zpracovatel ÚP považoval za důležité vymežit lokalitu jednoduše v logické návaznosti na stávající urbanistickou strukturu sídla. Pro udržení jednotnosti charakteru zástavby a zajištění dostatečně dimenzovaných veřejných prostorů navrhl tuto lokalitu jako plochu s podmínkou prověření změn jejího využití územní studií. Další zastavitelné plochy pro bydlení, tzn. R02-BO, R03-BO a R07-BO dílčím způsobem v různých částech sídla doplňují zastavěné území.

Plocha výroby R04-SV byla navržena v rozsahu 4.670 m², spolu s funkčně a prostorově související plochou přestavby P03-SV o rozloze 11.890 m² tak dohromady čítají 16.560 m², což splňuje plošný limit uvedený v Zadání ÚP (do 20.000 m²).

V ÚP byla vymezena hranice zastavěného území v intenzích stavebního zákona.

Vyhodnocení potřeby ploch pro bydlení ve vazbě na demografické údaje je dále uvedeno v kap. K. textové části odůvodnění ÚP. Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití byly v logických celcích koncipovány tak, aby v daném území zbytečně nedeterminovaly polyfunkčnost možností jejich naplnění.

Bod D /

Plochy s rozdílným způsobem využití byly stanoveny dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s prostorovými a funkčními regulativy. V souladu se zadáním ÚP byly stanoveny hlavní principy urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

V řešeném území byla zachována stávající sídelní struktura, nebyla navržena nová sídla ani samoty. Plochy změn byly řešeny tak, aby sídlo vhodně doplňovaly a zahušťovaly. V rámci sídla byla důsledně stabilizována všechna funkční veřejná prostranství.

Bod E /

V souladu se zadáním ÚP byly stanoveny hlavní principy řešení dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejných prostranství. Vybrané navrhované prvky veřejné infrastruktury byly zařazeny mezi VPS.

Bod F /

V souladu se zadáním ÚP byly stanoveny kulturní a přírodní hodnoty území a specifikován způsob jejich ochrany. V ÚP nebyla vymezena architektonicky významná stavba, pro kterou může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

Bod G / ÚP stanovuje:

- VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- VPS, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Plochy pro asanaci území nejsou v ÚP vymezeny.

Bod H /

Nevznikají žádné zvláštní požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochranu, obranu a bezpečnost státu a ochranu ložisek nerostných surovin a geologické stavby území. Jsou respektována dvě plošná poddolovaná území a výhradní bilancované ložisko nerostných surovin Oplot s chráněným ložiskovým územím Dnešice.

Bod I /

V ÚP jsou řešeny negativní následky průjezdu těžké dopravy vázané na zemědělský areál v centru sídla pomocí plochy přestavby P01-BO. V ÚP je brán zřetel na trasy a objekty technické infrastruktury, prvky ÚSES a ostatní limity vyplývající z nadřazených ÚPD, platných právních předpisů a správních rozhodnutí. Požadavky na napojení rozvojových ploch na síť dopravní a technické infrastruktury byly zkoordinovány a jsou podrobněji řešeny v kap. J. textové části Odůvodnění ÚP. Byla navržena příslušná protierozní opatření – viz kap. E5 textové části výroku ÚP. Lokalizace ploch pro smíšenou výrobu (R04-SV a P03-SV) byla zkoordinována s trasováním prvků sítě ÚSES.

Bod J /

Viz komplexní návrhová opatření ÚP dle kap. J textové části odůvodnění ÚP.

Bod K /

Požadavek na vypracování územní studie byl uplatněn pro plochu změny R01-BO – viz Bod C /.

Bod L /

Požadavky na vypracování regulačního plánu nebyly v souladu se zadáním ÚP uplatněny.

Bod M /

V návrhu ÚP nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území ani vlivů na životní prostředí. Požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území nebyl k zadání ÚP ze strany dotčených orgánů uplatněn. ÚP nebude mít vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Bod N /

V rámci projednání zadání ÚP Oplot nebyl vznesen požadavek na zpracování konceptu.

Bod O /

Byla dodržena formální stránka textové i grafické části návrhu ÚP dle požadavků Zadání.

C. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

ÚP nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR PK.

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

ÚP byl zpracován v souladu s cíly územního plánování dle §18 a úkoly územního plánování dle §19 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, neboť v řešeném území vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území těmito aspekty:

- koordinací využívání území,
- zachováním a rozvíjením kulturních a přírodních hodnot území,
- udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé prostředí (ochrana krajiny, vymezení ÚSES, omezení zástavby ve volné krajině), podmínek pro hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel,
- vytvářením podmínek pro zabezpečení rozvoje dopravní infrastruktury (účelové komunikace) a technické infrastruktury,
- snižováním nebezpečí přírodních katastrof a jejich důsledků v zastavěném území a v krajině (úpravy na vodních tocích, atd.),
- a obecně vytvářením podmínek pro výstavbu.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP Oplot je řešen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a je proveden dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

ÚP vymezuje v kap. F textové části výroku nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, „plochy zeleně – izolační a ochranné (ZI)“, tzn. plochy s rozdílným způsobem využití, které nelze zařadit do jiných funkčních ploch, neboť plochy definované vyhláškou nenabízejí dostatečně široké možnosti pro tuto funkci. Plocha zeleně - izolační a ochranné (ZI) nemohla být zahrnuta do příbuzných ploch zemědělských ani do ploch veřejných prostranství. Hlavním důvodem bylo právo volného přístupu bez omezení, platné pro veřejná prostranství a definované zákonem o obcích, které je nevhodné pro plochy izolační a ochranné zeleně. Plochy zemědělské jsou nevhodné vzhledem k zásadně odlišnému charakteru obou ploch.

Funkční mezofilní biocentra ÚSES jsou lokálně překryvným způsobem umístěna ve fungujících hospodářských lesích. Přitom vymezení biocentra ve funkčním lese klade na tuto plochu pouze podmínku, že nesmí být snížena ekologická stabilita biocentra při hospodářském využívání. Zvyšování její stability je samozřejmě vhodné, to však bude zabezpečeno lesním hospodářským plánem.

Funkční hygroliní biocentra a biokoridory jsou umístěny v údolních nivách, které jsou většinou plně funkční. Nefunkční mezofilní koridory se většinou nacházejí na plochách zemědělského půdního fondu, povětšinou orné půdě, kde by bez vymezení překryvné plochy nebylo většinou možné ÚSES založit.

Grafické zobrazení ÚP bylo zvoleno s ohledem na přehlednost předávané informace.

F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání o návrhu ÚP Oplot:

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání, které se uskutečnilo dne 4.12.2012.

Dotčené orgány, které uplatnily svá stanoviska a jejich vyhodnocení:

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, Kaplířova 9, P.O. BOX 18, Plzeň

Stanovisko ze dne 9.11.2012, č.j. HSPM-5278-8/2011 ÚPP – Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje posoudil podle ustanovení §31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 10 odst.6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanoviska:

- Zásobování požární vodou musí být řešeno v souladu se zněním § 29 odst. 1 písm. k) zákona o požární ochraně a v souladu s požadavky ustanovení ČSN 73 0873 – Zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody
- Komunikace pro příjezd a přístup požární techniky musí být řešeny v souladu s ustanovením ČSN 73 0802, respektive ČSN 73 0804

Vyhodnocení: Výše uvedené podmínky byly v návrhu ÚP Oplot akceptovány.

Městský úřad Přeštice, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 107, Přeštice

Stanovisko ze dne 4.01.2013 č.j. OŽP-VOK/710/2013 – Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení §§ 75 a 77 odst. 1, písm. q) zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

- nesouhlasí s vymezením „registrovaných významných krajinných prvků“, uváděných v textové i výkresové části předloženého návrhu územního plánu jako veřejně prospěšná opatření VPO03, VPO04 a VPO05, protože se nejedná o významné krajinné prvky registrované dle § 6 zákona o ochraně přírody; významné krajinné prvky nelze registrovat vymezením v územním plánu; tyto plochy je možno zařadit např. jako plochy přírodní nebo plochy zeleně
- požadavky zdejšího orgánu ochrany přírody, obsažené ve vyjádření k návrhu zadání územního plánu Oplot ze dne 28.11.2011, č.j. ŽP-VOK/24406/2011, týkající se revize ÚSES, byly splněny – k návrhu vymezení lokálního ÚSES nemáme námitek
- k návrhu zastavitelných ploch nemáme námitek

Vyhodnocení: Výše uvedená podmínka byla v návrhu ÚP akceptována.

Městský úřad Přeštice, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 107, Přeštice

Stanovisko ze dne 4.01.2013 č.j. OŽP-VOK/710/2013 – jako dotčený vodoprávní úřad příslušný podle ustanovení §§ 104 a 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) vydává toto stanovisko:

- souhlasné stanovisko bez dalších připomínek, požadavky ze zadání jsou v návrhu řešeny, návrh ÚP zohledňuje požadavky dle vodního zákona
- doporučujeme upřesnit dle návrhu vodojem „V2“. Dle textu a grafického vyhotovení návrhu je v současné době v území řešen zkušební hydrogeologický vrt. Vodojem v tomto místě by z hlediska technologie nebyl nejvhodnějším řešením.

Vyhodnocení: Výše uvedená podmínka byla v návrhu územního plánu akceptována.

Dotčené orgány, které uplatnily ve stanovené lhůtě souhlasná stanoviska bez připomínek:

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni

Městský úřad Přeštice, odbor správní a dopravní, Masarykovo nám. 107, Přeštice

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

Městský úřad Přeštice, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství

Městský úřad Přeštice, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů

Dotčené orgány, které ve stanovené lhůtě připomínky neuplatnily:

Krajská veterinární správa státní veterinární správy pro Plzeňský kraj

Obvodní báňský úřad Plzeň pro území krajů Plzeňského a Jihočeského

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, Škroupova 18, Plzeň

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, Plzeň

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Plzeň-jih, Nerudova 2672/35, Plzeň

Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu ÚP Oplot:

Sousední obce ve stanovené lhůtě připomínky neuplatnily.

G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

ÚP nebude mít vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000 vzhledem ke skutečnosti, že se v řešeném území uvedené lokality nenacházejí.

Krajský úřad nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Oplot z hlediska vlivů na životní prostředí ani vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo požadováno ani od Ministerstva životního prostředí.

Vzhledem k tomu, že při projednání návrhu zadání ÚP Oplot nebyl dotčeným orgánem uplatněn požadavek na variantní řešení, nebyl pro ÚP Oplot zpracován koncept. Jako další etapa územního plánu byl proto zpracován rovnou návrh ÚP Oplot.

H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5

Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje obdržel dne 15.5.2013 v souladu se zněním § 50 odst. 7 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Oplot z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, souladu s PÚR ČR a ZÚR PK. Spolu s žádostí o stanovisko krajského úřadu byla předložena také obdržena stanoviska dotčených orgánů a samotný návrh ÚP Oplot.

Po seznámení se s předloženým návrhem ÚP Oplot lze konstatovat, že navrhované řešení bylo zpracováno s ohledem na vazby a souvislosti s bezprostředně navazujícím okolím ve správním území obce a projednávaný návrh současně respektuje i požadavky na koordinaci rozvoje v rámci širšího území. K návrhu ÚP Oplot neuplatnily sousední obce žádné připomínky.

Návrh ÚP Oplot byl dále posouzen podle požadavků z hlediska souladu s PÚR ČR a se ZÚR PK a dále naplňuje obecné priority i úkoly územního plánování stanovené PÚR ČR. Lze konstatovat, že v návrhu ÚP Oplot byla splněna kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území kladená ZÚR PK. Předložený návrh respektuje vymezenou veřejně prospěšnou stavbu elektrického vedení VVN 400 kV v koridoru stávajícího vedení 220 kV Vítkov – Přeštice.

Dne 9.9.2010 schválilo Zastupitelstvo Plzeňského kraje svým usnesením č. 577/10 zprávu o uplatňování ZÚR PK, na jejímž základě probíhá pořizování aktualizace krajské ÚPD. V případě nutnosti Krajský úřad doporučuje koordinovat a konzultovat postup pořizování obou ÚPD, aby byl případně zajištěn také soulad s řešením této aktualizace ZÚR PK. Správního území obce Oplot se nedotýká žádná zásadní změna.

Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje posoudil návrh ÚP Oplot a sděluje, že neshledal nedostatky, které by bránily v zahájení řízení o územním plánu dle § 52 stavebního zákona.

I. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje bylo akceptováno a zohledněno.

J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

J1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Mapovým podkladem, nad kterým byl zpracován ÚP Oplot, je digitální katastrální mapa.

Hranice zastavěného území vychází dle jeho stanovení samostatným postupem ke dni 25.10.2007.

Do zastavěného území byly dále zahrnuty v souladu s ustanoveními SZ všechny prokazatelně zastavěné pozemky podle údajů o pozemcích uvedených v KN.

Plocha vymezeného zastavěného území činí 28,62 ha, což je cca 4,2 % celkové rozlohy správního území obce (688 ha). Ne všechny plochy zahrnuté do zastavěných území jsou však ve smyslu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití přímo určeny k zastavění.

J2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

J2.1. HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE ÚZEMÍ (VIZE)

Koncepce rozvoje řešeného území je souhrnem dlouhodobě platných zásad, jevů a prvků uspořádání prostředí v sídlech a krajině, který vychází z charakteru a potenciálu území a jeho úlohy v systému osídlení.

Řešené území, ležící mimo rozvojové oblasti i osy, nevykazuje zvýšené požadavky na změny v území. Koncepce rozvoje území vychází z předpokladu, že řešené území má vzhledem ke své poloze rozvojový potenciál v oblasti různých forem bydlení s možností podnikání s využitím kvalit sídla spočívajících zejména v existenci specifických veřejných prostorů.

Obec Oplot nemá zpracovaný Plán rozvoje obce (Strategický plán), ve kterém by byly stanoveny hlavní směry a priority rozvoje území v dlouhodobém horizontu.

Hlavní cíle rozvoje území, stanovené v tomto ÚP, jsou formulovány v součinnosti se zástupci obce především s ohledem na dosavadní úlohu obce v sídelní struktuře a vytvoření předpokladů pro zkvalitnění životních podmínek zdejších obyvatel a podmínek pro další rozvoj obce. V koncepci rozvoje území byly zohledněny limity využití území a prvky, které je nutno respektovat z hlediska ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Cílem všech návrhových opatření bylo vytvářet, kontinuálně udržovat a koordinovat územní připravenost na požadavky změn v území při respektování republikových priorit územního plánování.

V koncepci rozvoje řešeného území je kladen důraz na vyvážený poměr vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení a podnikatelských aktivit (zejména smíšená výroba). V ÚP jsou zdůrazněny hodnotné veřejné prostory sídla, resp. veřejná prostranství. Nová zástavba je navrhována v umírněné podobě a logicky doplňuje původní stopu zástavby do kompaktního tvaru.

Okolní krajinu ÚP navrhuje zachovat jako volnou; soustředit se zejména na realizaci protierozních opatření, ke zvyšování jejich retenčních schopností, k založení prvků ÚSES, její zpřístupnění a zachování její estetické hodnoty.

ÚP je pojat v rámci mantinelů daných legislativním rámcem v co největší míře velkoryse s důrazem na polyfunkčnost využití území. Hlavním mottem je zbytečně nebránit rozmanitosti využití území, tedy regulovat přiměřeně a to zejména zásadní záležitosti veřejného charakteru.

J2.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ

V řešeném území se nachází tato nemovitá kulturní památka:

- č. 32622 / 4-260 – návesní kaple Panny Marie

Jedná se o jednoduchou obdélníkovou stavbu s trojboce uzavřeným kněžištěm, s trojúhelníkovým štítem s novorománským motivem, který vrcholí drobnou věžičkou. Kaple pochází z druhé poloviny 19.století.



Kromě jedné výše uvedené nemovité kulturní památky je nutné zmínit ostatní kulturní památky mající vliv na zachování kulturních hodnot území: kříže; kapličky (výklenková kaple se sochou sv. Jana Nepomuckého z 2.poloviny 19.století na návsi); pomníky (pomník památce padlým vojínům z Oplota 1914-1918 a mučedníkům 1943-1945 - místo významné události); další drobné sakrální stavby, solitérní kameny, zbytky technických staveb (mosty, lávky a jiná vodní díla) a zbytky zaniklých cest.

ÚP sleduje ochranu dvou definovaných urbanisticky hodnotných prostorů s vysokým podílem sídelní zeleně a vazbou na otevřenou vodoteč přírodního charakteru, které přispívají k jedinečnému rázu sídla a je třeba je při dalším rozvoji respektovat a jejich kvality uplatňovat i při realizaci zastavitelných ploch.



Urbanisticky hodnotný prostor U1 (v jihozápadní části sídla)



Urbanisticky hodnotný prostor U2 (v centrální části sídla)

V řešeném území jsou evidovány tyto archeologické lokality (naleziště a zóny – území s archeologickými nálezy ÚAN II.):

| poř.č. SAS | název ÚAN | kategorie ÚAN | registrovaný správce | katastr |
|------------|------------------------------------|---------------|----------------------|--------------------|
| 21-22-20/1 | Oplot | II | Zpč. muzeum Plzeň | Oplot |
| 21-22-20/4 | Cesta ke dvoru Horušany | II | Zpč. muzeum Plzeň | Oplot |
| 21-22-20/5 | Dvůr Horušany – pozůstatek plužiny | II | Zpč. muzeum Plzeň | Oplot (pouze část) |

ÚAN II. je území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují (např. písemné prameny, geofyzikální či letecká prospekce atd., ale i těsná blízkost kategorie ÚAN I.). Pravděpodobnost jejich výskytu je 51-100 %.

PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ

Zvláště chráněná území:

V řešeném území se nenacházejí žádná zvláště chráněná území přírody dle §14 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ani jejich ochranná pásma (národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka).

Obecně chráněná území:

Do řešeného území nezasahuje plocha přírodního parku dle § 12 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V řešeném území se nacházejí významné krajinné prvky (VKP) ze zákona – lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy dle § 3 písm. b zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Do řešeného území nezasahuje Natura 2000 dle § 3 odst.1 písm. q a r zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dále se zde nevyskytují území biosférické rezervace ani geoparku (Unesco).

V řešeném území se nenachází žádný památný strom dle § 46 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Do řešeného území nezasahuje žádné smluvně chráněné území (SCHÚ) dle § 39 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Další hodnoty:

Řešené území spadá do území se zvýšenou ochranou krajinného rázu – oblast Plzeňská. Nevyskytuje se zde oblast ani místo krajinného rázu. Významná rozhledová místa ani místa lokálního charakteru se v řešeném území nenacházejí.

Řešené území je převážně rovinaté až mírně zvlněné, s vysokým podílem velkoplošných lánů a minimálním podílem lesních porostů pouze při jižním okraji katastru. Nejvyšším vrcholem řešeného území je vrch Hůrka (480 m.n.m.). Střední nadmořská výška sídla Oplot je cca 410 m.

ÚP dále definuje jakožto přírodní hodnoty území tři prvky rozptýlené krajinné zeleně, tzn. prvky s převažující ekologickou a krajino tvornou funkcí sloužící pro zachování a obnovu přírodních, krajinných a estetických hodnot území. Zpracovatel ÚP doporučuje v obecné rovině u těchto prvků propojovat pásy dřevinné zeleně přirozené skladby s ostrůvky či lemy luční vegetace a obnovit přirozený mokřadní ekosystém travnatých niv s meandrujícím přírodním tokem a břehovými porosty včetně drobných zdrží, tůní, apod.

Při dálkových pohledech jsou v krajině dominantní linie vysoké krajinné zeleně (větrolamy).



J3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

V souvislosti s potřebami a předpokládaným rozvojem obce byly navrženy rozvojové plochy pro funkci bydlení a výroby. Záměry a požadavky obce, majitelů pozemků a podnikatelských subjektů na vymezení rozvojových ploch byly v průběhu prací na návrhu ÚP prověřeny a posouzeny. Rozsah navrhovaných ploch byl upraven na základě reálných potřeb obce na rozvoj a z hlediska kontextu v území. ÚP navrhuje etapizaci rozvoje funkce bydlení, tzn. návrh (resp. plochy změn) a územní rezervu.

Jako důležitý předpoklad udržitelnosti současného charakteru sídla se ukazuje několik dále uvedených zásad. Předně je to rozvíjení zástavby vymežující hlavní veřejná prostranství prioritně pro funkci bydlení. Těžištěm rozvoje této funkce se stala západní část sídla, separovaná od severovýchodní části, kde byly soustředěny výrobní kapacity. Byla zde navržena kombinace kompaktní návrhové lokality R01-BO s územní rezervou V01-BO, oddělené dvěma liniemi záhumenních cest.

Sídlo Oplot je typické tradiční typologií a strukturou obytných patrových stavení. Většina staveb určených k bydlení je orientována štítovou stěnou směrem do veřejných prostranství. V sídle se nenachází ani jeden představitel novodobé, povětšinou typové výstavby – dům typu „bungalov“, který je tak ve zdejším prostředí cizorodým prvkem. Domy typu bungalov mezi sebou ze své podstaty nevytváří či nedefinují kvalitním způsobem veřejný prostor a jsou obecně prostorově náročné. Absenci bungalovů v sídle, chápanou jakožto přednost, je třeba z důvodu udržení dosavadního charakteru či genia loci sídla zachovat.

Severovýchodní část sídla je rozvíjena jako území pro soustředění různých výrobních odvětví. Území bude napojeno prostřednictvím účelové komunikace, vedoucí při zadní hraně severovýchodní fronty obytné zástavby, která je napojena na silnici II/230 při severním a jihovýchodním okraji sídla. Toto řešení umožní významné zklidnění provozu na veřejných prostranstvích v sídle. Samotné plochy výroby jsou důsledně izolovány od obytné zástavby pásem izolační a ochranné zeleně.

J3.1. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN

Rozvojové plochy doplňují výběžky zastavěného území nebo jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území tak, aby byla posílena kompaktnost zástavby.

ZASTAVITELNÉ PLOCHY

BYDLENÍ:

- R01-BO (Oplot-západ) ... v klidné, výhodně orientované části sídla byla vymezena autonomní lokalita s ambicí vytvoření ucelenějšího souboru staveb pro bydlení s kvalitními veřejnými prostory ve vazbě na posílenou komunikační síť v sídle (záhumenní cesty). Obsluha lokality bude zajištěna ze stávajících veřejných prostranství.
- R02-BO a R03-BO (Oplot-sever) ... bylo navrženo v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí na základě žádostí majitelů pozemků. Obsluha pozemků bude zajištěna ze stávající silnice II. třídy.
- R07-BO (Oplot-jih) ... bylo navrženo s vizí kompaktnosti urbanistické stopy zejména pro potřeby rozšíření prostorových možností vlastníků sousedních pozemků.

VÝROBA:

- R04-SV (Oplot-východ) ... doplnění nevyužitého pásu v prostoru mezi stávajícím areálem zemědělské výroby a obytnou zástavbou mimo zastavěné území. Obsluha pozemků bude zajištěna ze stávající účelové komunikace.
- R05-VZ a R06-VZ (Oplot-severovýchod) ... slouží víceméně k legalizaci současného stavu objektů v rámci areálu zemědělské výroby. Obsluha pozemků bude zajištěna ze stávajících vnitroareálových komunikací.

Zastavitelné plochy jsou v ÚP vymezeny v rozsahu 3,8 ha; tzn. zastavěné území by se tak v případě naplnění všech zastavitelných ploch rozrostlo o cca 13 % své současné rozlohy. Bilance jednotlivých funkčních ploch jsou následující: BO = 2,3 ha (61 %), SV = 0,5 ha (13 %) a VZ = 1 ha (26 %).

PLOCHY PŘESTAVBY

- P01-BO (Oplot-severovýchod) ... potlačení nevhodně situovaného vjezdu do zemědělského areálu ve prospěch obytné zástavby.
- P02-ZI (Oplot-severovýchod) ... tato plocha je vymezena za účelem realizace pásu izolační a ochranné zeleně (vizuální bariéry) vůči výrobnímu areálu v severovýchodní části sídla za záhumenní komunikací vedoucí při hranici obytné zástavby. Na tuto plochu průběžně navazuje plocha územní rezervy V02-ZI a plocha změny N04-ZI.
- P03-SV (Oplot-severovýchod) ... logické využití prázdného pásu mezi záhumenní cestou (účelovou komunikací) a zemědělským areálem, na který navazuje plocha územní rezervy V03-SV.
- P04-BO (Oplot-jihovýchod) ... vymezeno s vizí širších možností využití areálu s objektem sokolovny. Obsluha pozemků bude zajištěna ze stávající silnice II. třídy.

V rámci zastavěného území je vymezeno 2,9 ha ploch přestaveb, tzn. na 10,1 % jeho plochy.

PLOCHY ZMĚN V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

Vymezené plochy N01-ZT, N02-ZT a N05-ZT mají budoucí přeměnou stávající orné půdy na trvalý travní porost s možností dosažení vzrostlé zeleně za úkol ochránit na svažitých pozemcích hranici zástavby a pozemní komunikace, ke kterým jsou pole těsně zorána. Toto opatření umožní zpomalení a zadržetí části odtékající vody z území a znemožní problematický smyv ornice. Je zde doporučeno též udržovat záhumenní cesty pro obsluhu zahrad. Plocha izolační a ochranné zeleně N03-ZI při okraji zemědělského areálu slouží jako vizuální clona měřítkově vybočujících zemědělských objektů v rovinaté krajině. Plocha izolační a ochranné zeleně N04-ZI navazuje na pás ochranné zeleně separující výrobní areál od obytné zástavby. Nepředpokládá se zde však realizace významných terénních úprav (ve formě valů apod.)

J4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**J4.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA****Silniční doprava:**

Silniční dopravní obsluha řešeného území je aktuálně stabilizovaná. Řešeným územím prochází ve směru JV-SZ silnice II. třídy č.230 (směr Planá - Stříbro - Stod – Přeštice - Nepomuk), na kterou se v jihovýchodní části napojuje silnice III. třídy č.18324 (směr Skočice - Oplot). Dopravní zátěže na těchto komunikacích jsou minimální. Technický stav a parametry těchto komunikací jsou místy neuspokojivé, zatím odpovídají stávajícím dopravním intenzitám. Nebyly zjištěny žádné závažnější nedostatky, které by znamenaly snížení bezpečnosti provozu. Výhledově je uvažováno s rekonstrukcí silnice II/230 v úseku Oplot - Žerovice (plánovaná neinvestiční akce dle mapového serveru Plzeňského kraje).

Nové komunikace v rozvojových plochách určených zejména pro bydlení je doporučeno vybudovat spolu se sítěmi relevantní technické infrastruktury v předstihu před samotnými domy. Dopravní napojení bude řešeno obslužnými komunikacemi třídy D s minimální šířkou veřejného profilu 8 m u komunikací obousměrných a 6,5 m u komunikací jednosměrných.

Řešené území je napojeno na své okolí autobusovými linkami provozovanými ČSAD Autobusy Plzeň a.s. převážně směrem do Přeštic. V sídle je autobusová zastávka umístěna v blízkosti obecního úřadu. Stávající autobusová zastávka svými docházkovými vzdálenostmi dostatečně pokrývá řešené území.

Účelové komunikace:

Účelové komunikace jsou vázány na zastavěná území s přímým kontaktem zejména na silnice III. tříd. V současné době je zajištěn dostatečný přístup k pozemkům zemědělským, lesním i ostatním.

Doprava v klidu:

Řešené území má převážně charakter zástavby s rodinnými domy s minimálními nároky na odstavné nebo parkovací plochy. Dílčí úpravy je možné provést v rámci prostorů veřejných prostranství, jejichž obecným problémem jsou předimenzované zpevněné plochy (zejména asfaltové). V rámci nově navrhovaných parkovacích a odstavných ploch je doporučeno v maximální možné míře využívat zeleň a vhodně doplnit chodníky pro pěší.

Železniční a letecká doprava:

Řešeným územím neprochází železniční trať. Nejbližší zastávka je v Přešticích (trať Plzeň – Přeštice - Klatovy) nebo při sídle Zastávka (Přeštice - Zastávka). V řešeném území se nenachází plocha letiště ani sem nezasahuje ochranné pásmo letiště.

Cyklistická a pěší doprava:

Řešeným územím prochází regionální cyklotrasa č. 2185 Staňkov - Buková - Ptenín – Soběkury – Oplot – směr Přeštice). Stávající cyklostezky se v řešeném území nenachází. ÚP na základě požadavků zástupců obce vymezuje za účelem napojení řešeného území na okolní sídelní strukturu cesty pro pěší a cyklisty (cyklostezky): C1 směrem do Horušan a C2 směrem do Dnešic.

V souvislosti s návrhem nových cyklistických tras je nezbytná úprava stávajících místních a účelových komunikací ve vybraných úsecích a vhodné doplnění vybavenosti a mobiliáře pro pěší a cyklisty.

V rámci sídla není důsledně vybudována základní síť chodníků a komunikací pro pěší, chodníky se vyskytují pouze lokálně a v různých stupních technického stavu. Dílčí úpravy je možné provádět v rámci vymezených veřejných prostranství.

Řešeným územím neprochází žádná značená turistická trasa KČT.

Záhumenní cesty:

Záhumenní cesty H1 a H2 jasně definují přirozenou hranici zástavby. Do budoucna by měla cesta H2 fungovat spolu s protierozeními zelenými pásy při jihozápadní straně sídla jako dlouhodobě nepřekročitelná hranice (potenciálně) zastavitelných ploch a umožnit tak dotvoření vycházkových okruhů logicky navazujících na komunikační síť v zastavěném území pro účely zprůchodnění území.

J4.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ****Vodní zdroje a zásobování vodou:**

Na jihovýchodním okraji sídla (v areálu hřiště u sokolovny) se nachází vodní zdroj V1 s vyhlášeným ochranným pásmem 10 m, který z části zajišťuje zdroj pitné vody pro mateřskou školu a část sídla. Vlastní zdroj je ale nedostatečný a prošel rekonstrukcí. Další významné vodní zdroje v řešeném území nejsou, pouze jednotlivé menší vodní zdroje k individuálnímu zásobování vodou. Do řešeného území nezasahuje ochranné pásmo jiného stávajícího vodního zdroje.

V areálu zemědělského družstva Dnešická zemědělská, a.s. se sídlem v obci Oplot se nachází jiný významný zdroj pitné vody v podobě vlastního vrtu (hloubka cca 54 m). Dále se v území nacházejí pouze jednotlivé drobné vodní zdroje k individuálnímu zásobování vodou.

Sídlo zásobují pitnou vodou částečně domovní studny trvale žijících obyvatel v obci a 100 % rekreatů. V části sídla Oplot je vybudován vodovod pro veřejnou potřebu. Napájen je z vlastního vrtu V1, který má vydatnost cca 0,35 l/s. Nedaleko vrtu je umístěna úpravna vody. Součástí technologie je zařízení odstraňující radon, dezinfekce chlornanem sodným a tlaková nádoba udržující ve vodovodní síti odpovídající tlak vody. Rozvodné řady jsou v délce cca 1,03 km.

Obec hodlá rozšířit vodovodní řady i do zbytku sídla. Rozsah je cca 280 m přivaděče z úpravny vody do obce a cca 1380 m rozvodných řadů v obci. Další rozšíření vodovodní sítě je závislé na finančních prostředcích.

Nouzové zásobování:

Pitnou vodou – Přeštice 5 km (cisterny)

Užitkovou vodou – bezejmenný přítok Dnešického potoka a 2 místní rybníčky

Zásobování požární vodou:

Na území sídel, kde není veřejný vodovod, nejsou zdroje požární vody, které odpovídají požadavkům ČSN 730873 a ČSN 736639. Jako zdroj požární vody za ztížených podmínek zde slouží požární nádrže č.parc. 2023/6 a 2023/8 v k.ú. Oplot a koryto bezejmenného přítoku Dnešického potoka.

Odvádění dešťových a čištění odpadních vod:

Obec Oplot je vlastníkem a zároveň i provozovatelem dešťové kanalizace převážně z betonových trub DN 300 - 600 v délce pouhých 700 m, která byla vybudována v 60.letech minulého století při akci „Z“. Zbylou část tvoří otevřené příkopy apod. Dešťová kanalizace je zaústěna čtyřmi výustkami do Dnešického potoka.

Všichni obyvatelé akumulují odpadní vody v bezodtokových jímkách, převážně jsou odpadní vody odváženy na ČOV Přeštice (7 km), event. do Dnešic a v menší míře na pole. Přepady ze septiků jsou zaústěny do dešťové kanalizace. Vlastníkem dešťové kanalizace i provozovatelem je obec Oplot.

Profil - materiál - délka v km: 300 – beton - 0,150; 400 – beton - 0,500; 600 – beton - 0,050

Výstavbu splaškové kanalizace a zřízení ČOV se snaží výhledově řešit projektový investiční záměr (DD Služby s.r.o., 2011), ovšem vzhledem k nedostatku finančních prostředků se předpokládá realizace až po roce 2015. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje předpokládá realizaci kanalizační sítě a ČOV po roce 2015. S výstavbou nové splaškové kanalizace je uvažováno z důvodu, že posouzení, rozšíření a případná rekonstrukce stávající dešťové kanalizace by odpovídalo srovnatelným investičním nákladům jako zřízení kanalizace nové s přihlédnutím k faktu, že se obecně od jednotné kanalizace upouští z důvodu komplikací v rámci technologie čištění splaškových vod. Splaškové vody pak nejsou ředěny dešťovou a balastní vodou, tím pádem je účinnost ČOV efektivnější. Pro čištění splaškových vod je uvažováno s výstavbou centrální ČOV a to buď na bázi kořenového zemního filtru (tzv. kořenová ČOV) nebo biologické ČOV. Případné přečerpávání splašků na ČOV Dnešice není možné z důvodu nedostatečné kapacity tohoto zařízení.

Do doby definitivního řešení se předpokládá udržování stávajícího stavu. Odkanalizování nových staveb bude provedeno podle umístění a velikosti konkrétní stavby: domovní čistírnou s vypouštěním vyčištěné vody (podle umístění stavby buď do vodoteče nebo zasakováním) nebo jímkou na vyvážení (s vyvážením na ČOV). Za domovní ČOV lze považovat i septik doplněný vhodným zemním filtrem.

Významným producentem odpadních vod je dále zemědělské družstvo Dnešická zemědělská, a.s. se sídlem v obci Oplot, veškeré odpadní vody jsou vyváženy.

Pro budoucí centralizované řešení čištění odpadních vod v sídle ÚP navrhuje umístit zařízení ČOV spolu s dočišťovací vodní plochou severozápadním směrem ve vazbě na bezejmenný přítok Dnešického potoka. Konkrétní rozvojová lokalita, resp. zastavitelná plocha nebyla po konzultaci se specialisty pro oblast vodního hospodářství vymezena z následujících důvodů, které jsou ověřené v běžné praxi. Vymezením konkrétní plochy dochází při pozdější realizaci ke komplikacím při projednání záměru v případě, že má konkrétně zvolená technologie (podléhající vývojovým trendům, které se relativně rychle mění) odlišné prostorové nároky nebo pokud se ukáže vytipovaný pozemek jako neprůchodný z hlediska majetkových vztahů. Proto byl v rámci tohoto ÚP zvolen koncept „výřezu“ z výkresu č.02 – Hlavní výkres, ve kterém se soustava zařízení bude nacházet.

Před započítáním výstavby sítě technické infrastruktury pro investiční záměry v rámci vymezených ploch změn je nutno zajistit podklady od provozovatele vodovodních a kanalizačních sítí týkající se přípojných míst z hlediska dostatečné kapacity a následně řešit případné posílení.

Doporučeny jsou přírodě blízké způsoby nakládání s dešťovými vodami, tzn. např. zadržovací nádrže s přepadem a postupným upouštěním, retenční tůň, apod.

ENERGETIKA

Zásobování elektrickou energií:

Severní částí řešeného území (směr V-Z) a dále pak po obou stranách (směr SV-JZ) prochází vedení VVN 220 kV a 110 kV. V koridoru stávajícího vedení je navrženo posílení vedení na 400 kV Vítkov – Přeštice, které je do ÚP zahrnuto jako VPS.

Řešené území je standardně napájeno nadzemním vedením VN 22 kV. Jednotlivá vedení jsou průběžně opravována a rekonstruována tak, aby byla udržena potřebná provozní spolehlivost dodávky elektrické energie odběratelům. V řešeném území se nachází tyto trafostanice 22/0,4 kV:

Oplot-DOLNÍ (DTS stožárová, vlastník ČEZ Distribuce) ... OP 30m

Oplot-OBEC (DTS věžová s venkovním přívodem, vlastník ČEZ Distribuce) ... OP 30m

Distribuční síť NN v obci je převážně v nadzemním provedení.

Zásobování zemním plynem a teplem:

Většina sídla je zásobena zemním plynem (STL/NTL). Napojovací místo na VTL plynovod je východně od obce Žerovice. ÚP předpokládá pouze napojování dílčích pozemků na stávající rozvody. Středotlaké rozvody v zastavěném území budou vedeny prioritně v rámci veřejných prostorů (komunikací a veřejných prostranství).

V území nejsou žádné významné zdroje tepla. Způsob vytápění bude i do budoucna řešen individuálně s preferencí technicky vyspělejších a ekologicky šetrnějších způsobů spalování.

Obnovitelné zdroje:

V řešeném území se nenachází žádné zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. ÚP nevymezuje plochy pro větrné a fotovoltaické elektrárny.

DATOVÉ A KOMUNIKAČNÍ SÍŤ

Zabezpečení řešeného území telekomunikačními a datovými službami představuje vzhledem k jejich důležitosti pro rozšíření potřebných ekonomických aktivit i pro prosté zabezpečení standardních služeb pro rezidenty důležitý význam. Řešeným územím neprochází radioreléové trasy a nevyskytuje se zde vysílač mobilních operátorů. Sdělovací síť, rozvedená po celé obci, je v relativně dobrém technickém stavu a její kapacita je dostačující. V současné době se v řešeném území neplánuje žádná větší investiční akce.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Plán odpadového hospodářství (POH) Plzeňského kraje z roku 2005 je výchozím koncepčním podkladem pro nakládání s odpady v regionu. Každoročně je prováděno Vyhodnocení POH Plzeňského kraje. Likvidace odpadu v řešeném území probíhá standardně, komunální odpad je sbírán a odvážen odbornou firmou na skládku mimo řešené území (skládku Vysoká – svoz odpadu z obcí Přešticka). Probíhá sběr všech složek (komunální, separovaný, objemový, nebezpečný). Obec má vypracovanou obecně závaznou vyhlášku o nakládání s komunálním odpadem, která je závazná pro všechny obyvatele správního území. V současné době není v řešeném území provozováno žádné zařízení pro nakládání s odpady, tj. není zde zařízení pro skládkování odpadů (skládku), sběrný dvůr, zahlazování důlních prostor a složiště, zařízení na recyklaci odpadů nebo autovrakoviště. ÚP doporučuje rozšířit počet sběrných stanovišť, optimalizovat jejich rozmístění a separovaným sběrem zefektivnit následnou recyklaci odpadů. Je třeba zvyšovat podíly znovu využívaných odpadů a rozšiřovat kompostování biologických součástí odpadů.

J4.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

V řešeném území se nachází návesní kaple Panny Marie, budova obecního úřadu s mateřskou školkou a pobočkou veřejné knihovny, prodejna potravin, areál s objektem sokolovny s hospodou a sportovištěm, požární zbrojnice a dětské hřiště. Občanská vybavenost je podporována ve všech relevantních plochách zastavěného území a zastavitelných ploch formou polyfunkčnosti definovaných regulativů ploch s rozdílným způsobem využití.

Oplot má předpoklady a částečně nevyužitý potenciál pro posílení rekreačního využití a pořádání kulturních akcí díky kulturním hodnotám území a blízkosti města Přeštice.

J4.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Ve stabilizovaných plochách veřejných prostranství je třeba zejména při plánovaných rekonstrukcích pozemních komunikací brát zřetel na prostorovou segregaci cyklistického provozu v rámci místních komunikací.

J5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

J5.1. NÁVRH ÚSES

V řešeném území a v jeho nejbližším navazujícím okolí byl ÚSES vymezen již dříve v rámci Generelu lokálního ÚSES (Marek 1995), byly v něm však zjištěny četné systematické metodické chyby. Nově zpracovaná revize ÚSES pro nový ÚP byla zpracována v podrobnosti Plánu ÚSES (Geo Vision s.r.o., Hájek, Sláma 2011) na aktuální krajinná rozhraní, hranice pozemků KN a lesnický detail (podle Vyhlášky 395/1992 Sb. v platném znění). Vyšší hierarchie ÚSES, tj. nadregionální a regionální úroveň, se v řešeném území nevyskytuje. V širším okolí řešeného území však byly provázány všechny aktuálně přítomné systémy ES v posloupnosti od regionální úrovně (R) k lokální úrovni (L), a to tak, aby tvořily logický systém ES vymezený výhradně na ekosystémovém (biotopovém) základě. Vzhledem k relativně omezenému rozsahu řešeného území, značně zastaralému a chybně vymezenému Generelu ÚSES musel být nový koncepční návrh vymezen v podstatně širších vazbách i na všechna sousední katastrální území. Na některých z nich probíhala revize a aktualizace ÚSES do podrobnosti Plánu již dříve anebo současně (ORP Stod: obec Přestavlkvy a Dnešice; ORP Přeštice: obec Soběkury a Žerovice).

Všechny skladebné prvky ÚSES hierarchické úrovně (L) včetně interakčních prvků jsou zařazeny do výrokové části ÚP z důvodu maximální podpory této sítě ES před zahájením KPÚ s ohledem na fakt, že tato ještě neprošla procesem projednání a schválení dle platného legislativního rámce.

Nadregionální úroveň ÚSES

Tato nejvyšší hierarchická úroveň (NR) se ve správním území obce Oplot nevyskytuje.

Regionální úroveň ÚSES

Tato následná hierarchická úroveň (R) se ve správním území obce Oplot rovněž nevyskytuje.

Lokální úroveň ÚSES

Lokální systémy ES (L), a to jak hygromfilní, tak i mezofilní, doplňují vesměs sítě vyšších hierarchií do požadované základní prostorové skladby (tj. do sítě s prostorovou buňkou kolem 2 km). Tučně zvýrazněné části těchto systémů ES se nacházejí na řešeném území.

Přehled vymezených hygromfilních až hydrofilních systémů ES:

- 1) (Merklínský rybník – bezejmenný pravobřežní přítok) – sedlo pod Černým vrchem – **Dnešický potok** – (RBK Radbuzy u Vstiši); s jedním propojením:
 - a) **Dnešický potok pod Soběkury – bezejmenný pravostranný přítok** – (sedlo vých. od Horušan – Skočický potok – RBK Úhlavy nad Přešticemi);
- 2) (RBK Úhlavy nad Přešticemi – Skočický potok) – **zamokřované deprese v orné půdě a sedlo Na Čeřenci – „Oplotský“ potok** (lokality Na Dílech) – (Nový rybník – Suchanovský potok – Dnešický potok – RBK Radbuzy u Vstiši); s jedním propojením:
 - a) (Nový rybník) – **vlhké louky v lokalitě Na Krasu** – (Dnešický potok u Dnešic).

Tyto vymezené „vlhké“ systémy ES jsou v údolnicích větších vodních toků aktuálně převážně jen částečně funkční (zkulturněné louky a jen ojediněle i sukcesní porosty). Nefunkční úseky se nacházejí podél regulovaných vodotečí či podél jejich zakrytých úseků. Nejvážnější je z hlediska ekologické stability krajiny situace v celé východní polovině území obce Oplot, kde je kostra ekologické stability krajiny extrémně narušena. Všechny upravené vodní toky v ÚSES bude nezbytné revitalizovat a zvýšit zastoupení krajinné zeleně podél vodních toků i doprovodné zeleně v údolních nivách či po jejich okrajích, ale i v celé krajině.

Přehled vymezených mezofilních systémů ES:

- 3) (RBC 1057 Skočická mýtina) – **hřbet vých. od Horušan – sedlo Na Čeřenci** – (hřbet Na Čeřenci – bývalé hlinišťe Přeštice – údolí „Přeštického“ potoka – Malý háj); modální až kontrastně-modální biokoridor vymezený po rozvodném hřbetu mezi povodími Úhlavy a Dnešického potoka.

Některá vložená biocentra jsou v lokálních mezofilních bučinných biokoridorech smíšeného typu, protože jimi procházejí také hygroskopní lokální systémy ES (střídavě zamokřovaná sedla).

Tyto vymezené systémy ES jsou v lesních porostech převážně jen částečně funkční (kulturní lesy).

Podpůrná síť lokálního ÚSES

Lokální síť ES byla v řešeném území doplněna vymezením podpůrného systému existujících interakčních prvků (IP) z důvodu posílení základní sítě málo funkčních i četných nefunkčních biokoridorů a biocenter v intenzivně zemědělsky využívané krajině.

J5.2. PROSTUPNOST KRAJINY

Prostupnost krajiny pro pěší a nemotorovou dopravu lze hodnotit jako nedostatečnou. Území není příliš turisticky využíváno. Doplnění dalších pěších a cyklistických tras je vhodné pro další rozvoj turistiky. Stávající i navržené účelové komunikace mohou být doprovázeny výsadbami alejí nebo krajinnou zelení. Ve významných bodech jejich tras, tj. v památných místech nebo v krajinářsky zvláště zajímavém místě mohou být situovány odpočinkové plochy s drobnou architekturou a vybaveností (informační tabule, směrovky, lavičky, drobná sakrální architektura, apod.)

Migrační bariéru pro větší část organismů představují rozsáhlé komplexy orné půdy bez rozptýlené a liniové zeleně, či jakýchkoli jiných úkrytů a orientačních bodů. Jako ekonomická hranice velikosti honu je uváděno 30 ha, nad tento limit se údajně ekonomická výhodnost scelení půdy již nezvyšuje. V Plánu ÚSES, zahrnutém do ÚP, jsou tak plochy řešeného území rozčleněny navrženými biokoridory a interakčními prvky. Po jejich realizaci by souvisle zorněné plochy dosahovaly optimálních rozměrů. Omezení migrační propustnosti tak bude značně sníženo.

V k.ú. Oplot nebyly dosud provedeny jednoduché ani komplexní pozemkové úpravy, zahájení KPÚ je předpokládáno k 1.1.2014.

J5.3. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Vodní eroze je přírodní proces rozrušování povrchu půdy, transportu půdních částic a jejich usazování působením povrchově stékající vody. Lze rozlišit erozi přirozenou, normální, čili geologickou a erozi zrychlenou antropogenními vlivy. Zrychlená eroze zemědělských půd ohrožuje produkční a mimoprodukční funkce půd a zvýšeným povrchovým odtokem a smyvem půdy vyvolává škody v infrastruktuře. Eroze ochuzuje zemědělské půdy o nejurodnější část - ornici, zhoršuje fyzikálně-chemické vlastnosti půd, snižuje hloubku půdního profilu, obsah živin a humusu, zvyšuje štěrkovitost, poškozují vegetaci, zvyšuje náklady zemědělské výroby. Transportované půdní částice a na ně vázané látky znečišťují vodní zdroje, resp. povrchové i podpovrchové vody vůbec, zanášejí akumulací prostory, snižují průtočnou kapacitu toků, poškozují vodní biotopy, zvyšují náklady na úpravu vody a těžbu usazenin apod. Extrémní průtoky významně poškozují infrastrukturu.

Plochy změn v nezastavěném území N01-ZT, N02-ZT a N05-ZT jsou vymezeny v erozně ohrožených svažitéch územích, kde dochází ke snadnému „rozeběhnutí“ vody z horních partií, která posléze ohrožuje spodní části svahu ve styku s hranicí zástavby nebo pozemní komunikací.

J5.4. ODTOKOVÉ POMĚRY, VODNÍ TOKY A PLOCHY, INVESTICE DO PŮDY

Řešené území charakterizuje část povodí toku Dnešického potoka č.1-10-02-0950, který protéká jeho severozápadní částí. Tok je charakterizován jako luční se sporadickou doprovodnou zelení. Vlastní tok pramení nad obcí Soběkury a spolu s dalšími přítoky (včetně Lažanského a Suchanovského potoka) se nad obcí Vstíš za Chotěšovem vlévá do Radbuzy. Je jejím pravostranným přítokem.

Dnešický potok je ve správě Povodí Vltavy, s.p. Celý tok je upraven a jsou do něho zaústěny drenážní systémy odvodněných pozemků z okolních převážně zorněných pozemků, které jsou intenzivně obhospodařovány. Pozemky bezprostředně navazující na potok jsou zatravněny a vytváří přirozenou údolnici umožňující neškodný rozliv toku. Na Dnešickém potoku se v řešeném území nachází jedna vodní plocha severozápadním směrem od sídla.

Při přívalemých deštích dochází k zaplavování zahrad půdou z polí pod lesem z území „U Skočické cesty“ a „Pod Hůrkou“, což je způsobeno scelením polí a nevhodným způsobem zemědělského obdělávání. Při deštích dochází k nepravidelnému odtoku vod v různých částech zástavby obce způsobené nedostatečnou údržbou povrchu terénu a vtokových objektů na dešťové kanalizaci.

Většina zemědělských pozemků v řešeném území je zorněna a intenzivně zemědělsky obhospodařována. Pramenná část Suchanovského potoka byla upravena včetně systematického odvodnění přibližně v 60. letech minulého století za účelem zaústění drenážních vod. Samotná drenáž je v majetku vlastníka pozemku, kde je uložena. Trubní vedení od profilu DN 300 a HOZ (kanály) je ve vlastnictví státu – a ve správě ZVHS České Budějovice. V případě investičních záměrů v rámci zemědělských ploch je nutno zajistit podklady týkající se skutečného výskytu odvodňovacího systému a následné řešení dalších opatření.

J5.5. OCHRANA ÚZEMÍ PŘED POVODNĚMI A REVITALIZACE NARUŠENÝCH POVODÍ

V řešeném území se neuplatňuje záplavové území se stanovenou hranicí odpovídající průtoku velkých vod Q_5 , Q_{20} a Q_{100} ani aktivní záplavová zóna vodního toku. Potenciální povodňové průtoky procházejí mimo zastavěné území, nejsou zde zaznamenány větší problémy.

Navrhovaná ochranná opatření mají prioritně charakter:

- zejména revitalizace upravených vodních toků včetně zatravnění nivních luk okolo otevřených koryt, směřující k obnově a zvýšení přirozené retenční schopnosti krajiny, stabilizaci, zpomalení odtoku z povodí;

- údržbě a následné péči o přirozený vodní režim poškozeného povodí;

- realizace drobných retenčních staveb (malé vodní nádrže přirozené v měřítku a struktuře krajiny, suché poldry, obtoková koryta, zasakovací pásy a příkopy apod.)

Revitalizací upravených (zatrubněných) vodních toků je míněna úplná či dílčí obnova přírodního charakteru původního koryta, resp. směrová a výšková úprava toků včetně úprav břehových partií s případným doplněním o solitérní nebo skupinovou výsadbu zeleně, popř. vybudování malých tůň nebo nádrží v lučních tratích či pastvinách na prakticky všech vodních tocích v řešeném území. V rámci revitalizačních programů je doporučeno diverzifikovat, oživit a rozvolnit směrové vedení upravených koryt vodních toků, odstranit dlažby, optimálně obnovit tok a mokřadní biotopy.

Cílem těchto opatření je snaha zadržet vodu v pramenných a horních tratích toků, které jsou v současnosti upravené, zahloubené nebo zatrubněné a rychle bez užitku odvádí vodu do spodních tratí v území, a tím tak zpomalit odtok vody z území s následným efektem zvýšení hladin podzemních vod.

Poldry, rozlivová území a malé retenční nádrže a tůně jsou v ÚP vymezené jako trvale zatravněné pásy podél vodních toků zabezpečující rozliv při velkých průtocích nad kapacitu koryta toku. Cílem navrhovaných opatření je stabilizace stávající vodní sítě, podpora akumulací schopnosti krajiny, zpomalení odtoku povrchových vod z území s posílením stability přírodního prostředí v řešeném území.

J5.6. DALŠÍ OPATŘENÍ K OBNOVĚ A ZVYŠOVÁNÍ STABILITY A BIODIVERZITY KRAJINY

V řešeném území je žádoucí z iniciativy různých subjektů (vlastníků pozemků, obce, občanských sdružení) realizovat řadu opatření ke zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny. Namátkou může jít např. o zakládání nelesní liniové, skupinové či solitérní zeleně, zakládání druhově pestrých extenzivních luk či extenzivních ovocných sadů na hospodářsky obtížně využitelných plochách, zakládání různých mokřadních biotopů atd. Realizaci takových opatření lze z hlediska regulativů chápat jako podmíněčně přípustnou na většině funkčních ploch nezastavěného území. Pro řadu takových opatření lze žádat o dotace z několika krajinnotvorných programů.

J5.7. PLOCHY PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Ochrana ložisek nerostných surovin:

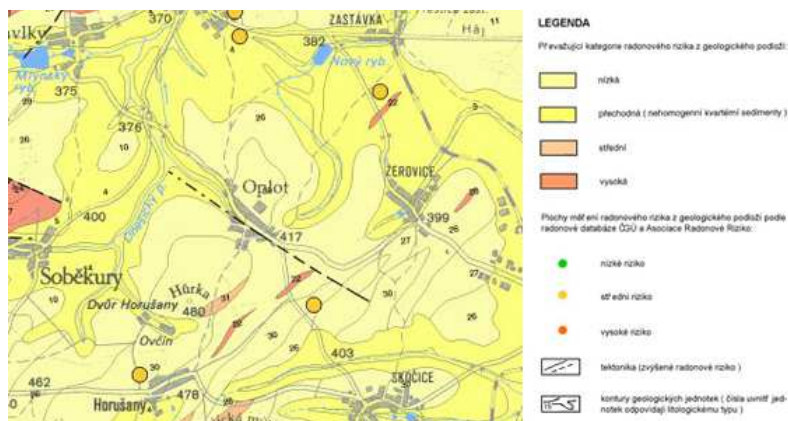
V území není zastoupen dobývací prostor (DP). Nachází se zde výhradní bilancované ložisko nerostných surovin Oplot č.312350002 (bentonit). Uplatňuje se zde chráněné ložiskové území (CHLÚ) Dnešice č.712350000 (bentonit).

Nenachází se zde nevýhradní prognózní ložiska nerostných surovin ani prognózní zdroje.

V území se nacházejí následující dvě plošná poddolovaná území: Oplot – Horušany (rok 1988) a Oplot (rok 1988 - železné rudy). Sesuvná území, svahové deformace a oznámená hlavní důlní díla ani haldy se zde nevyskytují. ÚP nenavrhuje žádné plochy pro dobývání nerostů.

J6. RADONOVÉ RIZIKO

Radonové riziko je jedním z faktorů ovlivňujících hygienickou kvalitu životního prostředí. Míra radonového rizika je dána v první řadě přirozenou radioaktivitou geologického podloží (z půdního vzduchu a podzemních vod). Dalším významným zdrojem jsou stavební materiály. Určené plochy jednotlivých kategorií rizika však nelze použít pro stanovení radonového rizika v jednotlivých objektech, protože skutečná radiační zátěž stavebního pozemku je vždy ovlivněna lokální situací (různá propustnost půd, lokální anomálie aktivních látek v horninách, atd.). Zvýšenou pozornost problematice protiradonových opatření je třeba věnovat až v oblastech kategorie vysokého a středního radonového rizika. Na lokalitách určených pro zástavbu je třeba včas provést detailní průzkum, případně přijmout opatření k eliminaci nepříznivých účinků. V území se uplatňují zejména dvě kategorie radonového rizika: nízké a přechodné.



J7. STARÉ ZÁTĚŽE, POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY

V jižním cípu řešeného území se nachází evidované kontaminované místo Oplot-Horušany – zrušená skládka (území ekologického rizika).

V území se dále nenacházejí lokality důležité pro obranu státu, vojenské objekty s jejich ochrannými pásmy ani významná zařízení civilní ochrany (zájmy Armády ČR, zájmy Ministerstva obrany ČR). Nejsou zde zastoupeny ani plochy požární ochrany.

J8. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

ÚP vymezuje v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí tři plochy územních rezerv: V01-BO v jihozápadní části sídla a V02-ZI společně s V03-SV v severovýchodní části sídla. Plocha V01-BO v sousedství zastavitelné plochy R01-BO logickým způsobem doplňuje a uzavírá obytnou zástavbu v části sídla, která je v intencích stanovené urbanistické koncepce určena primárně pro účely bydlení. Plocha V02-ZI má za úkol odclonit pás výhledové výrobní plochy V03-SV v části sídla, navazující na stávající zemědělský areál, která je koncipována pro soustředění podnikatelských aktivit. Plocha výroby je vhodným způsobem obsluhována ze stávajících veřejných prostranství, které zároveň tvoří zadní (či záhumenní) komunikaci pro stabilizovanou obytnou zástavbu při centrálním sídelním prostranství.

J9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

ÚP vymezuje plochu R01-BO pro prověření změn jejího využití územní studií jako podmínku pro rozhodování v území proto, jelikož se jedná o plošně rozsáhlou zastavitelnou plochu, v rámci které bude nutné v návaznosti na hlavní principy stanovené urbanistické koncepce podrobněji nadefinovat budoucí strukturu zástavby a zejména rozsah a charakter veřejných prostorů. Nutná je dále koordinace návazností na sousední plochu územní rezervy V01-BO a vedení záhumenních cest.

Pokud nebude územní studie schválena do 4 let od vydání tohoto ÚP, je třeba zrevidovat vstupní podmínky a případně prodloužit dobu pro její pořízení v rámci požadavků na vypracování zprávy o uplatňování ÚP v uplynulém období.

K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území se soustřeďuje na vyhodnocení počtu proluk a dosud nezastavěných pozemků v rámci stabilizovaných ploch pro bydlení a dále pak ploch přestaveb – viz tabulka níže:

| Označení plochy / číslo pozemku dle KN | Pozn. | Celková plocha (m ²) | Počet domů (RD/BD) | Počet bytových jednotek | Předpokl. počet obyvatel |
|--|---------------|----------------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|
| p.č. 636/2 (k.ú. Oplot) | celý pozemek | 1386 | 1 | 1 | 3 |
| p.č. 27 (k.ú. Oplot) | celý pozemek | 1314 | 1 | 1 | 3 |
| P01-BO (Oplot - severovýchod) | adice k okolí | - | - | - | - |
| P04-BO (Oplot - jihovýchod) | 1/3 plochy | 4630 | 2/1 | 2/4 | 18 |
| Celkem | - | | 5 | 8 | 24 |

Zastavěné území vykazuje vysokou míru intenzity jeho využití, nezastavěné pozemky se zde prakticky nevyskytují. Typické jsou relativně velké pozemky zahrad v zadních partiích usedlostí ležících při obvodu sídla. Potenciál využití zastavěného území spolu s navrženými plochami přestaveb v oblasti bydlení byl stanoven na cca 8 bytových jednotek, resp. rodinných, event. bytových domů pro cca 24 obyvatel.

V níže přiložené tabulce jsou uvedeny předpokládané (orientační) počty nových rodinných domů, resp. bytových jednotek a počet obyvatel v těchto objektech v jednotlivých zastavitelných plochách:

| Označení plochy | Celková plocha lokality (m ²) | Počet rodinných domů | Počet bytových jednotek | Počet obyvatel |
|----------------------|---|----------------------|-------------------------|----------------|
| R01-BO (Oplot-západ) | 18420 | 10 | 10 | 30 |
| R02-BO (Oplot-sever) | 1340 | 1 | 1 | 3 |
| R03-BO (Oplot-sever) | 1290 | 1 | 1 | 3 |
| R07-BO (Oplot-jih) | 1720 | 1 | 1 | 3 |
| Celkem | - | 13 | 13 | 39 |

ÚP navrhuje zastavitelné plochy v oblasti bydlení pro realizaci cca 13 bytových jednotek, resp. rodinných domů, pro cca 40 obyvatel. Převážná většina je soustředěna do jediné nové obytné zóny.

KVANTIFIKACE NAVRŽENÉHO ROZVOJE

Výchozím údajem je shrnutí počtu obyvatel podle výsledků sčítání od roku 1869 do současnosti dle údajů Veřejné databáze ČSÚ. Od 2.poloviny 19.století je patrný pozvolný nárůst počtu obyvatel, který kulminuje kolem roku 1921. Od té doby počet zdejších obyvatel postupně klesá. Skokový úbytek obyvatel se projevil po 2. světové válce s odsunem. Další sestupný trend počtu obyvatel se s příchodem 21.století podařilo mírně zvrátit.

| Rok | Počet obyvatel | Počet domů |
|------|----------------|------------|
| 1869 | 403 | 64 |
| 1880 | 477 | 73 |
| 1890 | 509 | 73 |
| 1900 | 528 | 78 |

| | | |
|------|-----|------------|
| 1910 | 600 | 90 |
| 1921 | 616 | 96 |
| 1930 | 596 | 105 |
| 1950 | 431 | 109 |
| 1961 | 434 | 104 |
| 1970 | 395 | 101 |
| 1980 | 388 | 102 |
| 1991 | 338 | 111 |
| 2001 | 331 | 110 |
| 2012 | 343 | nezjištěno |

Při využití potenciálu zastavěného území a všech navržených ploch změn pro bydlení představuje nárůst počtu trvale bydlících obyvatel ze 343 v roce 2012 na předpokládaných cca 406 obyvatel, tj. o cca 18 %, což je výhled odpovídající zhruba stavu z 50.-60.let minulého století nebo roku 1869.

S ohledem na výše uvedený demografický vývoj, na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území lze tyto navržené dimenze považovat při započtení příslušných rezervních ploch jako odpovídající.

L. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Bonitované půdně ekologické jednotky:

Ochrana ZPF se realizuje formou vymezených bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Hranice BPEJ jsou graficky znázorněny na výkresu č.07 - Výkres předpokládaných záborů PF.

Podmínky ochrany ZPF vyplývají ze zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (Ochrana ZPF při územně plánovací činnosti) a vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., ve znění pozdějších úprav. Kvalita ZPF je hodnocena dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF. Pro účely ochrany ZPF byly tímto pokynem zavedeny „Třídy ochrany zemědělského půdního fondu“, zařazující jednotlivé pětímístné kódy BPEJ do 5 tříd přednosti v ochraně (I. až V.).

Využití půd v řešeném území: zemědělská půda 85,6 % (589 ha), lesy 8,4 % (58 ha), vodní plochy 0,9 % (6 ha), zastavěné plochy 1,5 % (10 ha) a ostatní plochy 3,6 % (25 ha) z celkové výměry správního území obce (688 ha). Z celkové výměry zemědělské půdy činí orná půda 84 % (497 ha), TTP 14 % (84 ha) a zahrady 2 % (8 ha). Na většině plochy řešeného území se vyskytují půdy III. až V. třídy přednosti v ochraně; ve východní části řešeného území jsou soustředěny půdy II. třídy přednosti v ochraně. Vymezování zastavitelných ploch v místech s kvalitními půdami patří k nejpalčivějším problémům v ORP Přeštice.

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF je uvedeno v následující tabulce:

| Lokalita | Způsob využití plochy | Výměra lokality (ha) | Zábor ZPF (ha) | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha) | | | | |
|---|---|----------------------|----------------|--|----------------------|----------------|------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | | | orná půda | trvalý travní porost | zahrady a sady | I. | II. | III. | IV. | V. |
| R01-BO | Plochy bydlení | 1,842 | 1,440 | 0,846 | 0,594 | - | - | - | - | 1,440 | - |
| R02-BO | Plochy bydlení | 0,134 | 0,134 | 0,134 | - | - | - | 0,134 | - | - | - |
| R03-BO | Plochy bydlení | 0,129 | 0,129 | 0,129 | - | - | - | 0,128 | - | 0,001 | - |
| R07-BO | Plochy bydlení | 0,172 | 0,172 | 0,698 | - | 0,087 | 0,172 | - | - | - | - |
| P01-BO | Plochy bydlení | 0,071 | 0,021 | - | - | 0,021 | - | 0,021 | - | - | - |
| P04-BO | Plochy bydlení | 1,388 | 0,000 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Plochy bydlení celkem | | 3,736 | 1,896 | 1,807 | 0,594 | 0,108 | 0,172 | 0,283 | 0,000 | 1,441 | 0,000 |
| R05-VZ | Plochy výroby a skladování - zemědělské | 0,787 | 0,709 | 0,709 | - | - | - | 0,709 | - | - | - |
| R06-VZ | Plochy výroby a skladování - zemědělské | 0,268 | 0,268 | 0,268 | - | - | - | 0,268 | - | - | - |
| Plochy výroby a skladování celkem | | 1,055 | 0,977 | 0,977 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,977 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| R04-SV | Plochy smíšené výrobní | 0,467 | 0,467 | 0,467 | - | - | - | 0,467 | - | - | - |
| P03-SV | Plochy smíšené výrobní | 1,189 | 0,000 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Plochy smíšené výrobní celkem | | 1,656 | 0,467 | 0,467 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,467 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| N01-ZT | Plochy zemědělské - ZPF | 1,510 | 0,000 | 0,000 | - | - | - | - | - | - | - |
| N02-ZT | Plochy zemědělské - ZPF | 1,292 | 0,000 | 0,000 | - | - | - | - | - | - | - |
| N05-ZT | Plochy zemědělské - ZPF | 0,795 | 0,000 | 0,000 | - | - | - | - | - | - | - |
| Plochy zemědělské celkem | | 3,597 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| P02-ZI | Plochy zeleně - izolační a ochranné | 0,284 | 0,000 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| N03-ZI | Plochy zeleně - izolační a ochranné | 0,312 | 0,312 | 0,312 | - | - | - | 0,312 | - | - | - |
| N04-ZI | Plochy zeleně - izolační a ochranné | 0,150 | 0,150 | 0,150 | - | - | - | 0,150 | - | - | - |
| Plochy zeleně - izolační a ochranné celkem | | 0,746 | 0,462 | 0,462 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,462 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| Zábory ZPF celkem | | 10,790 | 3,802 | 3,713 | 0,594 | 0,108 | 0,172 | 2,189 | 0,000 | 1,441 | 0,000 |

Zdůvodnění navrhovaného trvalého záboru ZPF:

Z celkové rozlohy ploch změn (10,790 ha), navrhovaných v rámci ÚP, dochází celkem k záboru 3,802 ha ZPF (35 %). Z toho cca 62 % celkových záborů ZPF (2,361 ha) je navrženo na nejkvalitnějších půdách (I. a II. třídy ochrany). Skoro 38 % navrhovaných záborů je uskutečněno na půdách ve IV. stupni ochrany. Tyto bilance jsou však zkresleny faktem, že u ploch změn v nezastavěném území pod kódovým ozn. ZI se jedná pouze o změnu kultury (z orné půdy na trvalý travní porost), což se týká záborů o výměře 0,462 ha (tedy cca 12 %). U ploch izolační a ochranné zeleně (ZI) se pravděpodobně nebude reálně jednat o zábor, záleží bude na konkrétní formě navržených zelených pásů a na míře případných terénních úprav.

U ploch změn v nezastavěném území pod kódovým ozn. ZT, tzn. zejména u protierozních opatření vedoucích k větší stabilitě krajiny, se jedná pouze o změnu kultury (z orné půdy na trvalý travní porost).

Zábor ZPF pro prvky ÚSES nebyl dle metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva pro životní prostředí vyhodnocen, navrhované prvky ÚSES jsou blíže popsány v kap. E3. textové části výroku ÚP.

Ochrana lesního půdního fondu:

Celkový podíl PUPFL na výměře řešeného území je 8,4 %, což je velmi nízko pod průměrnou hodnotou zastoupení PUPFL v rámci celé České republiky.

Lesy jsou chráněny ze zákona jako významné krajinné prvky a mají stanovenou hranici 50 m od okraje lesa, zabezpečující jejich ochranu. V území se nacházejí pouze lesy hospodářské.

Z hlediska požadavků na ochranu pozemků určených k plnění funkce lesa nebyly provedeny žádné zábory ploch PUPFL ani nebyly navrženy plochy určené k zalesnění. Kategorie lesa zvláštního určení vymezeny nebyly.

M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Ve lhůtě 7 dnů ode dne veřejného projednání návrhu ÚP Oplot nebyla podána žádná námitka.

N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Ve lhůtě 7 dnů ode dne veřejného projednání návrhu ÚP Oplot nebyla podána žádná připomínka.

O. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část Odůvodnění ÚP má celkem 24 stran.

Grafická část Odůvodnění obsahuje tyto 4 výkresy:

| | |
|---------------------------------------|------------|
| 04 – Výkres širších vztahů | M 1:50 000 |
| 05 – Koordinační výkres | M 1:10 000 |
| 06 – Koordinační výkres - detail | M 1:5 000 |
| 07 – Výkres předpokládaných záborů PF | M 1:10 000 |

ÚP je kompletně zpracován digitálním způsobem v programu ArcGis. Data budou v kompletní podobě poskytnuta obci (vektorová zdrojová data, editovatelné podoby textové části, PDF všech výkresů). Součástí dokumentace je datový nosič, na kterém je ÚP zpracován ve formátech *.pdf, *.docx, *.mxd a dalších vektorových formátech.

POZN.: Seznam používaných pojmů a zkratk je uveden v části Q. VYMEZENÍ POJMŮ A ZKRATEK v textové části výroku ÚP.

P. POUČENÍ

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Územnímu plánu Oplot vydanému formou opatření obecné povahy nelze dle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

Q. ÚČINNOST

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne

.....

Jitka Janečková
starostka obce

Miroslav Wolf
místostarosta obce

.....

.....