



Městský úřad Přestice

odbor životního prostředí

Masarykovo nám. 107, 334 01 Přestice, telefon 379 304 555, ID: hcpbx62

NAŠE SPIS. ZNAČKA: OŽP/23822/2024/VOT
NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: PR-OŽP-VOT/90548/2024

OPRÁVNĚNÁ
ÚŘEDNÍ OSOBA: Tomáš Vondrovic
TELEFON: 379 304 522
E-MAIL: vondrovic@prestice-mesto.cz

DATUM: 5.9.2024

POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

**[REDAKCE], nar. [REDAKCE], [REDAKCE] č.p. [REDAKCE], [REDAKCE]
[REDAKCE] zastupuje JUDr. Lenka Kamišová, LL.M. advokátka se sídlem v Plzni, ČAK 11337, IČO 71463721, Veverkova č.p. 2707/1, Východní Předměstí, 301 00 Plzeň 1**

(dále jen "žadatel") dne 23.8.2024 podal žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), v návaznosti na opakovaný podnět ve věci potrubí zavedeného z pozemku parc.č. [REDAKCE] do Birkovského potoka (pozemek parc.č. [REDAKCE] v k.ú. [REDAKCE], a to:

1. „Kdy a jakým způsobem byl vodoprávní dozor v této věci vykonán?“
2. „Čím jsou odůvodněny závěry vodoprávního dozoru a z čeho bylo vycházeno?“
3. „Jaké úkony byly ve věci učiněny?“
4. „Kdy a kým bylo vydáno povolení (případně jiný správní akt) na umístění předmětného potrubí vedoucího vodu z pozemku p. č. [REDAKCE] do Birkovského potoka?“
5. „Kdy a kým bylo vydáno povolení na vypouštění vody z pozemku p. č. [REDAKCE] do Birkovského potoka potrubím, jež bylo předmětem podnětu?“

Městský úřad Přestice, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), jako subjekt povinný poskytovat informace podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím uvedenou žádost posoudil a v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím

poskytuje

k bodům 1. – 3. následující informace:

Ad 1. Vodoprávní úřad vykonal vodoprávní dozor ve dnech 5.4. – 18.7.2024 v souladu s ustanovením § 110 vodního zákona, procesně se řídil zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád).

Ad 2. Vodoprávní úřad při kontrolních zjištěních vycházel z poznatků získaných při kontrole na místě (jako kontrolním úkonu) a rovněž z poznatků získaných při své dřívější činnosti na základě dřívějších podnětů žadatele či jeho dřívějších žádostí o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Ad 3. Vodoprávní úřad ve věci (vodoprávního dozoru) provedl doručení oznámení o zahájení kontroly kontrolované osobě (jako zahajovací kontrolní úkon) a kontrolu na místě (jako poslední kontrolní úkon).

K bodům 4. a 5. vodoprávní úřad dále uvádí, že v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím v těchto bodech žádost vodoprávní úřad odmítne.

Tomáš Vondrovic v.r.
referent odboru životního prostředí

.Za správnost vyhotovení:

Obdrží:

účastníci (dodejky)

JUDr. Lenka Kamišová, LL.M. advokátka se sídlem v Plzni, ČAK 11337, IDDS: 3xdgth
místo podnikání: Veverkova č.p. 2707/1, Východní Předměstí, 301 00 Plzeň 1